

# 西北工业大学理论学习资料

2018 年第 5 期

党委宣传部

2018 年 8 月 28 日

## 目 录

### 【习近平关于教育思想的相关论述】

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| 党的十九大报告关于教育的重要论述（2017） .....                     | 3  |
| 党的十八大报告关于教育的重要论述（2012） .....                     | 3  |
| 党的十八届三中全会关于教育的重要论述（2013） .....                   | 4  |
| 习近平：在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话（2018） ..... | 5  |
| 习近平：在北京大学师生座谈会上的讲话（2018） .....                   | 17 |
| 习近平：在全国高校思想政治工作会议上的讲话（2016） .....                | 24 |
| 习近平：在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（2016） .....                 | 29 |
| 习近平：做党和人民满意的好老师（2014） .....                      | 49 |
| 习近平：在同各界优秀青年代表座谈时的讲话（2013） .....                 | 57 |

### 【学科建设的普及性知识和综述性文章】

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 学科的基本定义 .....               | 63  |
| 一流学科的基本特征 .....             | 64  |
| 学科建设的基本内涵 .....             | 68  |
| 我国近现代学科建设发展历程 .....         | 69  |
| 陆军等：关于学科、学科建设等相关概念的讨论 ..... | 71  |
| 刘献军：论高校学科建设 .....           | 76  |
| 周光礼等：什么是世界一流学科 .....        | 88  |
| 冯向东：学科、专业建设与人才培养 .....      | 107 |

## 【教育部长相关讲话和文章】

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| 陈宝生：在全国教育工作会议上的讲话（2018） .....          | 118 |
| 陈宝生：开启建设教育强国历史新征程（2018） .....          | 141 |
| 陈宝生：学习习近平教育思想体会（2017） .....            | 146 |
| 陈宝生解读《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》（2017） ..... | 149 |

## 【部分国内外高校校长关于学科建设的相关材料】

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 剑桥大学校长 斯蒂芬·杜思齐 ..... | 153 |
| 耶鲁大学校长 苏必德 .....     | 155 |
| 牛津大学校长 路易丝·理查森 ..... | 156 |
| 芝加哥大学校长 罗伯特·季默 ..... | 157 |
| 清华大学校长 邱勇 .....      | 158 |
| 北京大学校长 林建华 .....     | 159 |
| 浙江大学校长 吴朝晖 .....     | 160 |
| 西安交通大学校长 王树国 .....   | 161 |
| 原复旦大学校长 杨玉良 .....    | 162 |

## 【张炜书记关于学科建设的相关材料】

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| “两个一流”建设，要有所为有所不为 .....   | 164 |
| 高等教育强国视角下的“两个一流” .....    | 167 |
| 高等教育内涵式发展的概念演进与实践探索 ..... | 172 |
| 主动适应科技创新规划新要求 .....       | 182 |

## 【汪劲松校长关于学科建设的相关材料】

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| 在学科评估重点工作推进会上的讲话 .....                                    | 184 |
| 学校在一流大学建设过程中需要重点思考的几个关系——在 2017 年暑期干部研讨会暨新学期干部会上的讲话 ..... | 188 |
| 深入贯彻十九大精神，扎实推进学校“双一流”建设 .....                             | 202 |
| 创新性实践教育——基于高水平学科建设的创新人才培养之路 .....                         | 224 |

## **【习近平关于教育思想的相关论述】**

### **党的十九大报告关于教育的重要论述（2017）**

优先发展教育事业。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。

### **党的十八大报告关于教育的重要论述（2012）**

努力办好人民满意的教育。教育是民族振兴和社会进步的基石。要坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。全面实施素质教育，深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，培养学生社会责任感、创新精神、实践能力。办好学前教育，均衡发展九年义务教育，基本普及高中阶段教育，加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展，积极发展继续教育，完善终身教育体系，建设学习型社会。大力促进教育公平，合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，支持特殊教育，提高家庭经济困难学生资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育，让每个孩子都能成为有用之才。鼓

励引导社会力量兴办教育。加强教师队伍建设，提高师德水平和业务能力，增强教师教书育人的荣誉感和责任感。

## **党的十八届三中全会关于教育的重要论述（2013）**

深化教育领域综合改革。全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，加强社会主义核心价值观教育，完善中华优秀传统文化教育，形成爱学习、爱劳动、爱祖国活动的有效形式和长效机制，增强学生社会责任感、创新精神、实践能力。强化体育课和课外锻炼，促进青少年身心健康、体魄强健。改进美育教学，提高学生审美和人文素养。大力促进教育公平，健全家庭经济困难学生资助体系，构建利用信息化手段扩大优质教育资源覆盖面的有效机制，逐步缩小区域、城乡、校际差距。统筹城乡义务教育资源均衡配置，实行公办学校标准化建设和校长教师交流轮岗，不设重点学校重点班，破解择校难题，标本兼治减轻学生课业负担。加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才。创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流。推进学前教育、特殊教育、继续教育改革发展。

推进考试招生制度改革，探索招生和考试相对分离、学生考试多次选择、学校依法自主招生、专业机构组织实施、政府宏观管理、社会参与监督的运行机制，从根本上解决一考定终身的弊端。义务教育免试就近入学，试行学区制和九年一贯对口招生。推行初高中学业水平考试和综合素质评价。加快推进职业院校分类招考或注册入学。逐步推行普通高校基于统一高考和高中学业水平考试成绩的综合评价多元录取机制。探索全国统考减少科目、不分文理科、外语等科目社会化考试一年多考。试行普通高校、高职院校、成人高校之间学分转换，拓宽终身学习通道。

深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主

权，完善学校内部治理结构。强化国家教育督导，委托社会组织开展教育评估监测。健全政府补贴、政府购买服务、助学贷款、基金奖励、捐资激励等制度，鼓励社会力量兴办教育。

## **习近平：在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话（2018）**

各位院士，同志们，朋友们：

今天，中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会隆重开幕了。这是党的十九大后我国科技界召开的一次盛会。首先，我代表党中央，向大会的召开表示热烈的祝贺！向大家并通过大家，向全国广大科技工作者致以诚挚的问候！

党的十九大提出了新时代坚持和发展中国特色社会主义的战略任务，描绘了把我国建成社会主义现代化强国的宏伟蓝图，开启了实现中华民族伟大复兴的新征程。实现建成社会主义现代化强国的伟大目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，我们必须具有强大的科技实力和创新能力。

党的十八大以来，我们总结我国科技事业发展实践，观察大势，谋划全局，深化改革，全面发力，推动我国科技事业发生历史性变革、取得历史性成就。

——我们坚持党对科技事业的领导，健全党对科技工作的领导体制，发挥党的领导政治优势，深化对创新发展规律、科技管理规律、人才成长规律的认识，抓重大、抓尖端、抓基础，为我国科技事业发展提供了坚强政治保证。

——我们坚持建设世界科技强国的奋斗目标，健全国家创新体系，强化建设世界科技强国对建设社会主义现代化强国的战略支撑，掌握全球科技竞争先机，在前沿领域乘势而上、奋勇争先，在更高层次、更大范围发挥科技创新的引领作用。

——我们坚持走中国特色自主创新道路，坚持创新是第一动力，

坚持抓创新就是抓发展、谋创新就是谋未来，明确我国科技创新主攻方向和突破口，努力实现优势领域、关键技术重大突破，主要创新指标进入世界前列。

——我们坚持以深化改革激发创新活力，推出一系列科技体制改革重大举措，加强创新驱动系统能力整合，打通科技和经济社会发展通道，不断释放创新潜能，加速聚集创新要素，提升国家创新体系整体效能。

——我们坚持创新驱动实质是人才驱动，强调人才是创新的第一资源，不断改善人才发展环境、激发人才创造活力，大力培养造就一大批具有全球视野和国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。

——我们坚持融入全球科技创新网络，树立人类命运共同体意识，深入参与全球科技创新治理，主动发起全球性创新议题，全面提高我国科技创新的全球化水平和国际影响力，我国对世界科技创新贡献率大幅提高，我国成为全球创新版图中日益重要的一极。

这些年来，在党中央坚强领导下，在全国科技界和社会各界共同努力下，我国科技事业密集发力、加速跨越，实现了历史性、整体性、格局性重大变化，重大创新成果竞相涌现，一些前沿方向开始进入并行、领跑阶段，科技实力正处于从量的积累向质的飞跃、点的突破向系统能力提升的重要时期。

——我们着力推进基础研究和应用基础研究，化学、材料、物理等学科居世界前列，铁基超导材料保持国际最高转变温度，量子反常霍尔效应、多光子纠缠世界领先，中微子振荡、干细胞、利用体细胞克隆猕猴等取得重要原创性突破，悟空、墨子、慧眼、碳卫星等系列科学实验卫星成功发射，500米口径球面射电望远镜、上海光源、全超导托卡马克核聚变装置等重大科研基础设施为我国开展世界级科学研究奠定了重要物质技术基础。

——我们着力推进面向国家重大需求的战略高技术研究，超级计算机连续 10 次蝉联世界之巅，采用国产芯片的“神威·太湖之光”获得高性能计算应用最高奖“戈登·贝尔”奖，载人航天和探月工程取得“天宫”、“神舟”、“嫦娥”、“长征”系列等重要成果，北斗导航进入组网新时代，载人深潜、深地探测、国产航母、大型先进压水堆和高温气冷堆核电、天然气水合物勘查开发、纳米催化、金属纳米结构材料等正在进入世界先进行列。

——我们着力引领产业向中高端迈进，复兴号高速列车迈出从追赶到领跑的关键一步，超超临界燃煤发电、特高压输变电、杂交水稻、海水稻等世界领先，移动通信、语音识别、新能源汽车、第三代核电“华龙一号”、掘进装备等跻身世界前列，集成电路制造、C919 大型客机、高档数控机床、大型船舶制造装备等加快追赶国际先进水平，龙门五轴机床、8 万吨模锻压力机等装备填补多项国内空白，自主研发的人工智能深度学习芯片实现商业化应用，超导磁共振等医疗器械实现国产化替代，重大传染病防控和疫苗研制、重大新药创制等有力改善民生福祉。

——我们着力完善国家创新体系，国家技术创新中心、国家重点实验室等创新基地形成系统布局，在科技计划管理、成果转化、评价奖励等方面大胆改革，企业创新主体地位和主导作用显著增强，科技创新人才加速集聚成长。

——我们着力推动经济建设和国防建设融合发展，深化国防科技工业体制改革，提高军民协同创新能力，完善军民协同创新机制。

各位院士，同志们、朋友们！

进入 21 世纪以来，全球科技创新进入空前密集活跃的时期，新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构。以人工智能、量子信息、移动通信、物联网、区块链为代表的新一代信息技术加速突破应用，以合成生物学、基因编辑、脑科学、再

生医学等为代表的生命科学领域孕育新的变革，融合机器人、数字化、新材料的先进制造技术正在加速推进制造业向智能化、服务化、绿色化转型，以清洁高效可持续为目标的能源技术加速发展将引发全球能源变革，空间和海洋技术正在拓展人类生存发展新疆域。总之，信息、生命、制造、能源、空间、海洋等的原创突破为前沿技术、颠覆性技术提供了更多创新源泉，学科之间、科学和技术之间、技术之间、自然科学和人文社会科学之间日益呈现交叉融合趋势，科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运，从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉。

当前，我国科技领域仍然存在一些亟待解决的突出问题，特别是同党的十九大提出的新任务新要求相比，我国科技在视野格局、创新能力、资源配置、体制政策等方面存在诸多不适应的地方。我国基础科学研究短板依然突出，企业对基础研究重视不够，重大原创性成果缺乏，底层基础技术、基础工艺能力不足，工业母机、高端芯片、基础软硬件、开发平台、基本算法、基础元器件、基础材料等瓶颈仍然突出，关键核心技术受制于人的局面没有得到根本性改变。我国技术研发聚焦产业发展瓶颈和需求不够，以全球视野谋划科技开放合作还不够，科技成果转化能力不强。我国人才发展体制机制还不完善，激发人才创新创造活力的激励机制还不健全，顶尖人才和团队比较缺乏。我国科技管理体制还不能完全适应建设世界科技强国的需要，科技体制改革许多重大决策落实还没有形成合力，科技创新政策与经济、产业政策的统筹衔接还不够，全社会鼓励创新、包容创新的机制和环境有待优化。

中国要强盛、要复兴，就一定要大力发展科学技术，努力成为世界主要科学中心和创新高地。我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，我们比历史上任何时期都更需要建设世界科技强国！



现在，我们迎来了世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式的历史性交汇期，既面临着千载难逢的历史机遇，又面临着差距拉大的严峻挑战。我们必须清醒认识到，有的历史性交汇期可能产生同频共振，有的历史性交汇期也可能擦肩而过。

形势逼人，挑战逼人，使命逼人。我国广大科技工作者要把握大势、抢占先机，直面问题、迎难而上，瞄准世界科技前沿，引领科技发展方向，肩负起历史赋予的重任，勇做新时代科技创新的排头兵。

第一，充分认识创新是第一动力，提供高质量科技供给，着力支撑现代化经济体系建设。《墨经》中写道，“力，形之所以奋也”，就是说动力是使物体运动的原因。要以提高发展质量和效益为中心，以支撑供给侧结构性改革为主线，把提高供给体系质量作为主攻方向，推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，显著增强我国经济质量优势。要通过补短板、挖潜力、增优势，促进资源要素高效流动和资源优化配置，推动产业链再造和价值链提升，满足有效需求和潜在需求，实现供需匹配和动态均衡发展，改善市场发展预期，提振实体经济发展信心。

世界正在进入以信息产业为主导的经济发展时期。我们要把握数字化、网络化、智能化融合发展的契机，以信息化、智能化为杠杆培育新动能。要突出先导性和支柱性，优先培育和大力发展一批战略性新兴产业集群，构建产业体系新支柱。要推进互联网、大数据、人工智能同实体经济深度融合，做大做强数字经济。要以智能制造为主攻方向推动产业技术变革和优化升级，推动制造业产业模式和企业形态根本性转变，以“鼎新”带动“革故”，以增量带动存量，促进我国产业迈向全球价值链中高端。

第二，矢志不移自主创新，坚定创新信心，着力增强自主创新能力。只有自信的国家 and 民族，才能在通往未来的道路上行稳致远。树高叶茂，系于根深。自力更生是中华民族自立于世界民族之林的奋斗

基点，自主创新是我们攀登世界科技高峰的必由之路。“吾心信其可行，则移山填海之难，终有成功之日；吾心信其不可行，则反掌折枝之易，亦无收效之期也。”创新从来都是九死一生，但我们必须有“亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔”的豪情。我国广大科技工作者要有强烈的创新信心和决心，既不妄自菲薄，也不妄自尊大，勇于攻坚克难、追求卓越、赢得胜利，积极抢占科技竞争和未来发展制高点。

实践反复告诉我们，关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的。只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能从根本上保障国家经济安全、国防安全和其他安全。要增强“四个自信”，以关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新为突破口，敢于走前人没走过的路，努力实现关键核心技术自主可控，把创新主动权、发展主动权牢牢掌握在自己手中。

建设世界科技强国，得有标志性科技成就。要强化战略导向和目标引导，强化科技创新体系能力，加快构筑支撑高端引领的先发优势，加强对关系根本和全局的科学问题的研究部署，在关键领域、卡脖子的地方下大功夫，集合精锐力量，作出战略性安排，尽早取得突破，力争实现我国整体科技水平从跟跑向并行、领跑的战略性转变，在重要科技领域成为领跑者，在新兴前沿交叉领域成为开拓者，创造更多竞争优势。要把满足人民对美好生活的向往作为科技创新的落脚点，把惠民、利民、富民、改善民生作为科技创新的重要方向。

基础研究是整个科学体系的源头。要瞄准世界科技前沿，抓住大趋势，下好“先手棋”，打好基础、储备长远，甘于坐冷板凳，勇于做栽树人、挖井人，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破，夯实世界科技强国建设的根基。要加大应用基础研究力度，以推动重大科技项目为抓手，打通“最后一公里”，拆除阻碍产业化的“篱笆墙”，疏通应用基础研究和产业化连接的快车道，促进创新链和产业链精准对接，加快科研成果从样品到产品再到商品的转化，把科技成果充分

应用到现代化事业中去。

工程科技是推动人类进步的发动机，是产业革命、经济发展、社会进步的有力杠杆。广大工程科技工作者既要有工匠精神，又要有团结精神，围绕国家重大战略需求，瞄准经济建设和事关国家安全的重大工程科技问题，紧贴新时代社会民生现实需求和军民融合需求，加快自主创新成果转化应用，在前瞻性、战略性领域打好主动仗。

第三，全面深化科技体制改革，提升创新体系效能，着力激发创新活力。创新决胜未来，改革关乎国运。科技领域是最需要不断改革的领域。2014年6月9日，我在两院院士大会讲话中强调，推进自主创新，最紧迫的是要破除体制机制障碍，最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能。围绕这些重点任务，这些年来，我们大力推进科技体制改革，科技体制改革全面发力、多点突破、纵深发展，科技体制改革主体架构已经确立，重要领域和关键环节改革取得实质性突破。

2015年8月，党中央、国务院出台《深化科技体制改革实施方案》，部署了到2020年要完成的143条改革任务，目前已完成110多条改革任务。在科技领域存在的多年来一直想解决但没有能解决的难题方面，我们都取得了实质性突破。同时，科技体制改革还存在一些有待解决的突出问题，主要是国家创新体系整体效能还不强，科技创新资源分散、重复、低效的问题还没有从根本上得到解决，“项目多、帽子多、牌子多”等现象仍较突出，科技投入的产出效益不高，科技成果转移转化、实现产业化、创造市场价值的能力不足，科研院所改革、建立健全科技和金融结合机制、创新型人才培养等领域的进展滞后于总体进展，科研人员开展原创性科技创新的积极性还没有充分激发出来，等等。

今年是我国改革开放40周年。新时代全面深化改革决心不能动摇、勇气不能减弱。科技体制改革要敢于啃硬骨头，敢于涉险滩、闯

难关，破除一切制约科技创新的思想障碍和制度藩篱，正所谓“穷则变，变则通，通则久”。

要坚持科技创新和制度创新“双轮驱动”，以问题为导向，以需求为牵引，在实践载体、制度安排、政策保障、环境营造上下功夫，在创新主体、创新基础、创新资源、创新环境等方面持续用力，强化国家战略科技力量，提升国家创新体系整体效能。要优化和强化技术创新体系顶层设计，明确企业、高校、科研院所创新主体在创新链不同环节的功能定位，激发各类主体创新激情和活力。要加快转变政府科技管理职能，发挥好组织优势。

企业是创新的主体，是推动创新创造的生力军。正如恩格斯所说：“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”要推动企业成为技术创新决策、研发投入、科研组织和成果转化的主体，培育一批核心技术能力突出、集成创新能力强的创新型领军企业。要发挥市场对技术研发方向、路线选择、要素价格、各类创新要素配置的导向作用，让市场真正在创新资源配置中起决定性作用。要完善政策支持、要素投入、激励保障、服务监管等长效机制，带动新技术、新产品、新业态蓬勃发展。要加快创新成果转化应用，彻底打通关卡，破解实现技术突破、产品制造、市场模式、产业发展“一条龙”转化的瓶颈。

要高标准建设国家实验室，推动大科学计划、大科学工程、大科学中心、国际科技创新基地的统筹布局和优化。要加快建立科技咨询支撑行政决策的科技决策机制，注重发挥智库和专业研究机构作用，完善科技决策机制，提高科学决策能力。要加快构建军民融合发展体系，完善军民融合组织管理体系、工作运行体系、政策制度体系，清除“民参军”、“军转民”障碍。要加大知识产权保护执法力度，完善知识产权服务体系。

2016年5月30日，我在全国科技创新大会、两院院士大会、中

国科协第九次全国代表大会上的讲话中强调，要着力改革和创新科研经费使用和管理方式，让经费为人的创造性活动服务，而不能让人的创造性活动为经费服务；要改革科技评价制度，建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系，正确评价科技创新成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值。我们接连出台了几个重要改革方案，包括《关于深化中央财政科技计划（专项、基金等）管理改革的方案》、《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》、《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》、《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》、《关于深化科技奖励制度改革方案》，得到广大科技工作者热烈欢迎。大家反映，这些改革还有需要改进的地方，有的还没有完全落地，有关部门要认真听取大家意见和建议，继续坚决推进，把人的创造性活动从不合理的经费管理、人才评价等体制中解放出来。

第四，深度参与全球科技治理，贡献中国智慧，着力推动构建人类命运共同体。科学技术是世界性的、时代性的，发展科学技术必须具有全球视野。不拒众流，方为江海。自主创新是开放环境下的创新，绝不能关起门来搞，而是要聚四海之气、借八方之力。要深化国际科技交流合作，在更高起点上推进自主创新，主动布局和积极利用国际创新资源，努力构建合作共赢的伙伴关系，共同应对未来发展、粮食安全、能源安全、人类健康、气候变化等人类共同挑战，在实现自身发展的同时惠及其他更多国家和人民，推动全球范围平衡发展。

要坚持以全球视野谋划和推动科技创新，全方位加强国际科技创新合作，积极主动融入全球科技创新网络，提高国家科技计划对外开放水平，积极参与和主导国际大科学计划和工程，鼓励我国科学家发起和组织国际科技合作计划。要把“一带一路”建成创新之路，合作建设面向沿线国家的科技创新联盟和科技创新基地，为各国共同发展创造机遇和平台。要最大限度用好全球创新资源，全面提升我国在全球

创新格局中的位势，提高我国在全球科技治理中的影响力和规则制定能力。

第五，牢固确立人才引领发展的战略地位，全面聚集人才，着力夯实创新发展人才基础。功以才成，业由才广。世上一切事物中人是最可宝贵的，一切创新成果都是人做出来的。硬实力、软实力，归根到底要靠人才实力。全部科技史都证明，谁拥有了一流创新人才、拥有了一流科学家，谁就能在科技创新中占据优势。当前，我国高水平创新人才仍然不足，特别是科技领军人才匮乏。人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重，名目繁多的评审评价让科技工作者应接不暇，人才“帽子”满天飞，人才管理制度还不适应科技创新要求、不符合科技创新规律。要创新人才评价机制，建立健全以创新能力、质量、贡献为导向的科技人才评价体系，形成并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价制度。要注重个人评价和团队评价相结合，尊重和认可团队所有参与者的实际贡献。要完善科技奖励制度，让优秀科技创新人才得到合理回报，释放各类人才创新活力。要通过改革，改变以静态评价结果给人才贴上“永久牌”标签的做法，改变片面将论文、专利、资金数量作为人才评价标准的做法，不能让繁文缛节把科学家的手脚捆死了，不能让无穷的报表和审批把科学家的精力耽误了！

创新之道，唯在得人。得人之要，必广其途以储之。要营造良好创新环境，加快形成有利于人才成长的培养机制、有利于人尽其才的使用机制、有利于竞相成长各展其能的激励机制、有利于各类人才脱颖而出的竞争机制，培植好人才成长的沃土，让人才根系更加发达，一茬接一茬茁壮成长。要尊重人才成长规律，解决人才队伍结构性矛盾，构建完备的人才梯次结构，培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和创新团队。要加强人才投入，优化人才政策，营造有利于创新创业的政策环境，构建有效的引

才用才机制，形成天下英才聚神州、万类霜天竞自由的创新局面！

各位院士，同志们、朋友们！

中国科学院、中国工程院是国家科学技术界和工程科技界的最高学术机构，是科技大师荟萃之地。长期以来，中国科学院、中国工程院团结带领包括院士在内的广大科技工作者，以实现国家富强、民族振兴、人民幸福为己任，着力攻克关键核心技术，破解创新发展难题，在重大科技领域不断取得突破，为我国科技事业发展作出了突出贡献。中国科学院、中国工程院要继续发挥国家战略科技力量的作用，同全国科技力量一道，把握好世界科技发展大势，围绕建设世界科技强国，敏锐抓住科技革命方向，大力推动科技跨越发展，勇攀科技高峰。

中国科学院、中国工程院是国家高端智库。多年来，中国科学院、中国工程院围绕事关国计民生的重大战略问题，紧扣国家发展新战略新形势新需求，组织广大院士开展战略咨询工作，得到了党中央高度认可。我看过两院院士提交的很多意见和建议，都给我留下了深刻印象。要继续发挥院士群体的智力优势，开展前瞻性、针对性、储备性战略研究，提高综合研判和战略谋划能力，提出专业化、建设性、切实管用的意见和建议，为推进党和国家科学决策、民主决策、依法决策，推进国家治理体系和治理能力现代化贡献更多智慧和力量！

各位院士，同志们、朋友们！

“繁霜尽是心头血，洒向千峰秋叶丹。”两院院士是国家的财富、人民的骄傲、民族的光荣。长期以来，一代又一代科学家怀着深厚的爱国主义情怀，凭借深厚的学术造诣、宽广的科学视角，为祖国和人民作出了彪炳史册的重大贡献。祖国大地上一座座科技创新的丰碑，凝结着广大院士的心血和汗水。我们的很多院士都具有“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的深厚情怀，都是“干惊天动地事，做隐姓埋名人”的民族英雄！

一代人有一代人的奋斗，一个时代有一个时代的担当。荣誉意味着责任和担当，党和人民对广大院士寄予了殷切的期望。科技创新大潮澎湃，千帆竞发勇进者胜。希望广大院士弘扬科学报国的光荣传统，追求真理、勇攀高峰的科学精神，勇于创新、严谨求实的学术风气，把个人理想自觉融入国家发展伟业，在科学前沿孜孜求索，在重大科技领域不断取得突破。

古人说：“人必其自爱也，而后人爱诸；人必其自敬也，而后人敬诸。”希望广大院士善养浩然正气，培育和践行社会主义核心价值观，坚守院士称号学术性、荣誉性的本质，传播真理、传播真知，崇德向善、见贤思齐，言为士则、行为世范，提携后学、甘当人梯，在全社会树立良好道德风尚。要发挥院士制度凝才聚智的导向性作用，不拘一格降人才，使院士制度成为引导我国科技创新人才健康成长的强大正能量！

各级党委和政府要对院士们政治上关怀、工作上支持、生活上关心，当好后勤部长。要做好退休院士工作，保证他们的待遇和礼遇，鼓励他们继续发挥作用。希望退下来的院士们在身体条件允许的情况下，继续在传播科学知识上学为人师、在弘扬科学精神上身体力行，积极为国家发展建言献策、为科技进步贡献智慧。

各位院士，同志们、朋友们！

中国共产党领导是中国特色科技创新事业不断前进的根本政治保证。我们要坚持和加强党对科技事业的领导，坚持正确政治方向，动员全党全国全社会万众一心为实现建设世界科技强国的目标而努力奋斗。各级党委和政府、各部门各单位要把思想和行动统一到党的十九大精神上来，统一到党中央对科技事业的部署上来，切实抓好落实工作。

各级领导干部要加强学习和实践，提高科学素养，既当好领导，又成为专家，不断增强领导和推动科技创新的本领。要尊重科研规律，



尊重科研管理规律，尊重科研人员意见，为科技工作者创造良好环境，服务好科技创新。

青年是祖国的前途、民族的希望、创新的未来。青年一代有理想、有本领、有担当，科技就有前途，创新就有希望。“人材者，求之则愈出，置之则愈匮。”希望广大院士关心和爱护青年人才，把发现、培养青年人才作为一项重要责任，为青年人才施展才干提供更多机会和更大舞台。各级党委和政府要以识才的慧眼、爱才的诚意、用才的胆识、容才的雅量、聚才的良方，放手使用优秀青年人才，为青年人才成才铺路搭桥，让他们成为有思想、有情怀、有责任、有担当的社会主义建设者和接班人。

当科学家是无数中国孩子的梦想，我们要让科技工作成为富有吸引力的工作、成为孩子们尊崇向往的职业，给孩子们梦想插上科技的翅膀，让未来祖国的科技天地群英荟萃，让未来科学的浩瀚星空群星闪耀！

各位院士，同志们、朋友们！

新时代中国特色社会主义的航向已经明确，中华民族伟大复兴的巨轮正在乘风破浪前行，让我们更加紧密地团结起来，坚定信心，攻坚克难，向着建设世界科技强国的伟大目标奋勇前进！

## **习近平：在北京大学师生座谈会上的讲话（2018）**

各位同学，各位老师，同志们：

今天，有机会同大家一起座谈，感到非常高兴。再过两天，就是五四青年节，也是北大建校 120 周年校庆日。首先，我代表党中央，向北大全体师生员工和海内外校友，向全国各族青年，向全国青年工作者，致以节日的问候！

近年来，北大继承光荣传统，坚持社会主义办学方向，立德树人成果丰硕，双一流建设成效显著，服务经济社会发展成绩突出，学校

发展思路清晰，办学实力和影响力显著增强，令人欣慰。

五四运动源于北大，爱国、进步、民主、科学的五四精神始终激励着北大师生同人民一起开拓、同祖国一起奋进。青春理想，青春活力，青春奋斗，是中国精神和中国力量的生命力所在。今天，在实现中华民族伟大复兴新征程上，北大师生应该继续发扬五四精神，为民族、为国家、为人民作出新的更大的贡献。

从五四运动到中国特色社会主义进入新时代，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。这在中华民族发展史上、在人类社会发展史上都是划时代的。

我在党的十九大报告中提出了我国发展的战略安排，这就是：到2020年全面建成小康社会，到2035年基本实现社会主义现代化，到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。广大青年生逢其时，也重任在肩。我说过，中华民族伟大复兴，绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的，我们必须准备付出更为艰巨、更为艰苦的努力。广大青年要成为实现中华民族伟大复兴的生力军，肩负起国家和民族的希望。

每一代青年都有自己的际遇和机缘。我记得，1981年北大学子在燕园一起喊出“团结起来，振兴中华”的响亮口号，今天我们仍然要叫响这个口号，万众一心为实现中国梦而奋斗。广大青年既是追梦者，也是圆梦人。追梦需要激情和理想，圆梦需要奋斗和奉献。广大青年应该在奋斗中释放青春激情、追逐青春理想，以青春之我、奋斗之我，为民族复兴铺路架桥，为祖国建设添砖加瓦。

同学们、老师们！

近代以来我国历史告诉我们，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，才能实现中华民族伟大复兴。坚持好、发展好中国特色社会主义，把我国建设成为社会主义现代化强国，是一项长期任务，需要一代又一代人接续奋斗。我们的今天就是这样走

过来的，我们的明天需要青年人接着奋斗下去，一代接着一代不断前进。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。我在党的十九大报告中提出要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。当前，我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位，但规模扩张并不意味着质量和效益增长，走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。

大学是立德树人、培养人才的地方，是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方。借此机会，我想就学校培养什么样的人、怎样培养人，同各位同学和老师交流一下看法。

我先给一个明确答案，就是我们的教育要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。前不久，我在十三届全国人大第一次会议上向全体代表讲过：“中国人民的特质、禀赋不仅铸就了绵延几千年发展至今的中华文明，而且深刻影响着当代中国发展进步，深刻影响着当代中国人的精神世界。”我讲到中国人民的伟大创造精神、伟大奋斗精神、伟大团结精神、伟大梦想精神。这种伟大精神是一代一代中华儿女创造和积淀出来的，也需要一代一代传承下去。

“国势之强由于人，人材之成出于学。”培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。大学对青年成长成才发挥着重要作用。高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好，才能办出中国特色世界一流大学。为此，有3项基础性工作要抓好。

第一，坚持办学正确政治方向。《礼记·大学》说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”古今中外，关于教育和办学，思想流派繁多，理论观点各异，但在教育必须培养社会发展所需要的人

这一点上是有共识的。培养社会发展所需要的人，说具体了，就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。所以，古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。今年是马克思诞辰 200 周年，在世界人民心目中马克思至今依然是最伟大的思想家。中国共产党的主要创始人和一些早期著名活动家，正是在北大工作或学习期间开始阅读马克思主义著作、传播马克思主义的，并推动了中国共产党的建立。这是北大的骄傲，也是北大的光荣。要抓好马克思主义理论教育，深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界，真正搞懂面临的课题，深刻把握世界发展走向，认清中国和世界发展大势，让学生深刻感悟马克思主义真理力量，为学生成长成才打下科学思想基础。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。只要我们在培养社会主义建设者和接班人上有作为、有成效，我们的大学就能在世界上有地位、有话语权。

“才者，德之资也；德者，才之帅也。”人才培养一定是育人和育才相统一的过程，而育人是本。人无德不立，育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法。办学就要尊重这个规律，否则就办不好学。要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。要把立德树人内化到大学

建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。

第二，建设高素质教师队伍。人才培养，关键在教师。教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平。建设社会主义现代化强国，需要一大批各方面各领域的优秀人才。这对我们教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。同样，随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化。这也对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。

建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。高素质教师队伍是由一个一个好老师组成的，也是由一个一个好老师带出来的。2014年教师节时我同北京师范大学的师生代表座谈时就如何做一名好老师提出了4点要求，即：要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。我今天再强调一下。

古人说：“师者，人之模范也。”在学生眼里，老师是“吐辞为经、举足为法”，一言一行都给学生以极大影响。教师思想政治状况具有很强的示范性。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。师德师风建设应该是每一所学校常抓不懈的工作，既要有严格制度规定，也要有日常教育督导。我们的教师队伍师德师风总体是好的，绝大多数老师都敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表，受到学生尊敬和爱戴。同时，也要看到教师队伍中存在的一些问题。对出现的问题，我们要高度重视，认真解决。要引导教师把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。

第三，形成高水平人才培养体系。“凿井者，起于三寸之坎，以

就万仞之深。”社会主义建设者和接班人，既要有高尚品德，又要有真才实学。学生在大学里学什么、能学到什么、学得怎么样，同大学人才培养体系密切相关。目前，我国大学硬件条件都有很大改善，有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大差别了，关键是要形成更高水平的人才培养体系。人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，可以借鉴国外有益做法，但必须扎根中国大地办大学。

人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。要坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力。

当今世界，科学技术迅猛发展。大学要瞄准世界科技前沿，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术的攻关创新。要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

同学们、老师们！

当代青年是同新时代共同前进的一代。我们面临的新时代，既是近代以来中华民族发展的最好时代，也是实现中华民族伟大复兴的最关键时代。广大青年既拥有广阔发展空间，也承载着伟大时代使命。青年是国家的希望、民族的未来。我衷心希望每一个青年都成为社会主义建设者和接班人，不辱时代使命，不负人民期望。对广大青年来说，这是最大的人生际遇，也是最大的人生考验。

2014年我来北大同师生代表座谈时对广大青年提出了具有执着

的信念、优良的品德、丰富的知识、过硬的本领这4点要求。借此机会，我再给广大青年提几点希望。

一是要爱国，忠于祖国，忠于人民。爱国，是人世间最深层、最持久的情感，是一个人立德之源、立功之本。孙中山先生说，做人最大的事情，“就是要知道怎么样爱国”。我们常讲，做人要有气节、要有人格。气节也好，人格也好，爱国是第一位的。我们是中华儿女，要了解中华民族历史，秉承中华文化基因，有民族自豪感和文化自信心。要时时想到国家，处处想到人民，做到“利于国者爱之，害于国者恶之”。爱国，不能停留在口号上，而是要把自己的理想同祖国的前途、把自己的人生同民族的命运紧密联系在一起，扎根人民，奉献国家。

二是要励志，立鸿鹄志，做奋斗者。苏轼说：“古之立大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志。”王守仁说：“志不立，天下无可成之事。”可见，立志对一个人的一生具有多么重要的意义。广大青年要培养奋斗精神，做到理想坚定，信念执着，不怕困难，勇于开拓，顽强拼搏，永不气馁。幸福都是奋斗出来的，奋斗本身就是一种幸福。1939年5月，毛泽东同志在延安庆贺模范青年大会上说：“中国的青年运动有很好的革命传统，这个传统就是‘永久奋斗’。我们共产党是继承这个传统的，现在传下来了，以后更要继续传下去。”为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，是我们人生难得的际遇。每个青年都应该珍惜这个伟大时代，做新时代的奋斗者。

三是要求真，求真学问，练真本领。“玉不琢，不成器；人不学，不知道。”知识是每个人成才的基石，在学习阶段一定要把基石打深、打牢。学习就必须求真学问，求真理、悟道理、明事理，不能满足于碎片化的信息、快餐化的知识。要通过学习知识，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识。人的潜力是无限的，只有在不断学习、不断实践中才能充分发掘出来。建设社会主义现代化强国，

发展是第一要务，创新是第一动力，人才是第一资源。希望广大青年珍惜大好学习时光，求真学问，练真本领，更好为国争光、为民造福。

四是要力行，知行合一，做实干家。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”学到的东西，不能停留在书本上，不能只装在脑袋里，而应该落实到行动上，做到知行合一、以知促行、以行求知，正所谓“知者行之始，行者知之成”。每一项事业，不论大小，都是靠脚踏实地、一点一滴干出来的。“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。”这是永恒的道理。做人做事，最怕的就是只说不做，眼高手低。不论学习还是工作，都要面向实际、深入实践，实践出真知；都要严谨务实，一分耕耘一分收获，苦干实干。广大青年要努力成为有理想、有学问、有才干的实干家，在新时代干出一番事业。我在长期工作中最深切的体会就是：社会主义是干出来的。

同学们、老师们！

辛弃疾在一首词中写道：“乘风好去，长空万里，直下看山河。”我说过：“中国梦是历史的、现实的，也是未来的；是我们这一代的，更是青年一代的。中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。”新时代青年要乘新时代春风，在祖国的万里长空放飞青春梦想，以社会主义建设者和接班人的使命担当，为全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化强国而努力奋斗，让中华民族伟大复兴在我们的奋斗中梦想成真！

## **习近平：在全国高校思想政治工作会议上的讲话**

### **（2016）**

全国高校思想政治工作会议 12 月 7 日至 8 日在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，



把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。

中共中央政治局常委、中央书记处书记刘云山作总结讲话。中共中央政治局常委王岐山、张高丽出席会议。

习近平在讲话中指出，教育强则国家强。高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。

习近平强调，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

习近平指出，我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

习近平强调，我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校。办好我们的高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针。要坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，为学生一生成长奠定科学的思想基础。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要坚持不懈促进高校和谐稳

定，培育理性平和的健康心态，加强人文关怀和心理疏导，把高校建设成为安定团结的模范之地。要坚持不懈培育优良校风和学风，使高校发展做到治理有方、管理到位、风清气正。

习近平指出，思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

习近平强调，要教育引导学生正确认识世界和中国发展大势，从我们党探索中国特色社会主义历史发展和伟大实践中，认识和把握人类社会发展的历史必然性，认识和把握中国特色社会主义的历史必然性，不断树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念和信心；正确认识中国特色和国际比较，全面客观认识当代中国、看待外部世界；正确认识时代责任和历史使命，用中国梦激扬青春梦，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路，激励学生自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中，勇做走在时代前列的奋进者、开拓者；正确认识远大抱负和脚踏实地，珍惜韶华、脚踏实地，把远大抱负落实到实际行动中，让勤奋学习成为青春飞扬的动力，让增长本领成为青春搏击的能量。

习近平指出，做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平。要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系和教材体系，推出更多高水平教材，创新学术话语体系，建立科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系，努力构建全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。要更加注重以文化人以文育人，广泛开展文明校园创建，开

展形式多样、健康向上、格调高雅的校园文化活动，广泛开展各类社会实践。要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。

习近平强调，教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣使命。传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。要加强师德师风建设，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教。

习近平指出，办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。党委要保证高校正确办学方向，掌握高校思想政治工作主导权，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。各级党委要把高校思想政治工作摆在重要位置，加强领导和指导，形成党委统一领导、各部门各方面齐抓共管的工作格局。各地党委书记和有关部门党组书记要多到高校走走，多同师生接触，多次去高校作报告，回答师生关注的理论和现实问题。要加强同高校知识分子的联系，多关心、多交流、多鼓励，善交朋友、广交朋友、深交朋友，多听他们的意见，真听他们的意见。

习近平强调，高校党委对学校工作实行全面领导，承担管党治党、办学治校主体责任，把方向、管大局、作决策、保落实。要加强高校党的基层组织建设，创新体制机制，改进工作方式，提高党的基层组织做思想政治工作能力。要做好在高校教师和学生中发展党员工作，加强党员队伍教育管理，使每个师生党员都做到在党爱党、在党言党、在党为党。

习近平指出，长期以来，高校思想政治工作队伍兢兢业业、甘于

奉献、奋发有为，为高等教育事业发展作出了重要贡献。要拓展选拔视野，抓好教育培训，强化实践锻炼，健全激励机制，整体推进高校党政干部和共青团干部、思想政治理论课教师和哲学社会科学课教师、辅导员班主任和心理咨询教师等队伍建设，保证这支队伍后继有人、源源不断。

刘云山在讲话中指出，习近平总书记重要讲话从全局和战略高度，深刻回答了事关高等教育事业发展和高校思想政治工作的一系列重大问题，具有很强的政治性、思想性和针对性，是指导做好新形势下高校思想政治工作的纲领性文献，对于办好中国特色社会主义大学、推进党和国家事业发展，具有十分重要的意义。要深入学习领会，自觉用讲话精神指导工作，推动高校思想政治工作和党的建设强起来。

刘云山说，贯彻习近平总书记重要讲话精神，重在提高思想认识、解决突出问题、抓好任务落实。要深刻认识做好高校思想政治工作的重大意义、目标任务和基本要求，增强做好工作的责任感使命感。要牢牢把握社会主义办学方向，坚持以马克思主义为指导，坚持党对高校的领导，增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。要办好思想政治理论课，发挥好哲学社会科学育人功能，加强高校各类阵地建设管理，加强教师队伍和思想政治工作队伍建设。要强化问题导向，弘扬改革创新精神，在破解高校思想政治工作短板上取得实质性进展。各级党委要负起把关定向、统筹指导、建强班子的责任，把高校思想政治工作纳入党建工作和意识形态工作责任制，确保高校成为坚持党的领导的坚强阵地。组织、宣传、教育等部门要各负其责，形成齐抓共管的工作格局。高校党委要履行好管党治党、办学治校的主体责任，坚持和完善党委领导下的校长负责制，抓好基层党组织建设，把党建和思想政治工作优势转化为高校发展优势。

## 习近平：在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（2016）

今天，我们召开一个哲学社会科学工作座谈会，参加的大多是我国哲学社会科学方面的专家学者，其中有德高望重的老专家，有成果丰硕的学术带头人，也有崭露头角的后起之秀，包括马克思主义理论研究和建设工程的咨询委员或首席专家、国家高端智库代表，还有在校的博士生、硕士生、本科生，以及有关部门负责同志。首先，我向大家，向全国广大哲学社会科学工作者，致以诚挚的问候！

党的十八大以来，为加强和改进宣传思想文化工作和理论研究工作，党中央先后召开了全国宣传思想工作会议、文艺工作座谈会、新闻舆论工作座谈会、网络安全和信息化工作座谈会等会议，我在这些会议上作了讲话。召开这些会议，目的是听听各方面意见，大家一起分析形势、沟通思想、凝聚共识、谋划未来。

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质，体现了一个国家的综合国力和国际竞争力。一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。坚持和发展中国特色社会主义，需要不断在实践和理论上进行探索、用发展着的理论指导发展着的实践。在这个过程中，哲学社会科学具有不可替代的重要地位，哲学社会科学工作者具有不可替代的重要作用。

刚才，几位同志讲得很好，很多是真知灼见、肺腑之言，听了很受启发。下面，我就几个问题讲点意见，同大家交流讨论。

**第一个问题：坚持和发展中国特色社会主义必须高度重视哲学社会科学**

恩格斯说：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没

有理论思维。”我们党历来高度重视哲学社会科学。革命战争年代，毛泽东同志就说过，必须“用社会科学来了解社会，改造社会，进行社会革命”。毛泽东同志就是一位伟大的哲学家、思想家、社会科学家，他撰写的《矛盾论》、《实践论》等哲学名篇至今仍具有重要指导意义，他的许多调查研究名篇对我国社会作出了鞭辟入里的分析，是社会科学的经典之作。进入改革开放历史新时期，邓小平同志指出：“科学当然包括社会科学。”“政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。”江泽民同志指出：“在认识和改造世界的过程中，哲学社会科学与自然科学同样重要；培养高水平的哲学社会科学家，与培养高水平的自然科学家同样重要；提高全民族的哲学社会科学素质，与提高全民族的自然科学素质同样重要；任用好哲学社会科学人才并充分发挥他们的作用，与任用好自然科学人才并发挥他们的作用同样重要。”胡锦涛同志说：“应对激烈的国际综合国力竞争，在不断增强我国的经济实力的同时增强我国的文化创造力、民族凝聚力，增强中华文明的影响力，迫切需要哲学社会科学发展具有中国特色的学科体系和学术思想。”党的十八大以来，党中央继续制定政策、采取措施，大力推动哲学社会科学发展。

观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要放到世界和我国发展大历史中去看。人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。从西方历史看，古代希腊、古代罗马时期，产生了苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、西塞罗等人的思想学说。文艺复兴时期，产生了但丁、薄伽丘、达·芬奇、拉斐尔、哥白尼、布鲁诺、伽利略、莎士比亚、托马斯·莫尔、康帕内拉等一批文化和思想大家。他们中很多人是文艺巨匠，但他们的作品深刻反映了他们对社会构建的思想认识。英国资产阶级革命、法国资产阶级革命、美国独立战争前后，产生了霍布

斯、洛克、伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、狄德罗、爱尔维修、潘恩、杰弗逊、汉密尔顿等一大批资产阶级思想家，形成了反映新兴资产阶级政治诉求的思想和观点。马克思主义的诞生是人类思想史上的一个伟大事件，而马克思主义则批判吸收了康德、黑格尔、费尔巴哈等人的哲学思想，圣西门、傅立叶、欧文等人的空想社会主义思想，亚当·斯密、大卫·李嘉图等人的古典政治经济学思想。可以说，没有 18、19 世纪欧洲哲学社会科学的发展，就没有马克思主义形成和发展。20 世纪以来，社会矛盾不断激化，为缓和社会矛盾、修补制度弊端，西方各种各样的学说都在开药方，包括凯恩斯主义、新自由主义、新保守主义、民主社会主义、实用主义、存在主义、结构主义、后现代主义等，这些既是西方社会发展到一定阶段的产物，也深刻影响着西方社会。

中华文明历史悠久，从先秦子学、两汉经学、魏晋玄学，到隋唐佛学、儒释道合流、宋明理学，经历了数个学术思想繁荣时期。在漫漫历史长河中，中华民族产生了儒、释、道、墨、名、法、阴阳、农、杂、兵等各家学说，涌现了老子、孔子、庄子、孟子、荀子、韩非子、董仲舒、王充、何晏、王弼、韩愈、周敦颐、程颢、程颐、朱熹、陆九渊、王守仁、李贽、黄宗羲、顾炎武、王夫之、康有为、梁启超、孙中山、鲁迅等一大批思想大家，留下了浩如烟海的文化遗产。中国古代大量鸿篇巨制中包含着丰富的哲学社会科学内容、治国理政智慧，为古人认识世界、改造世界提供了重要依据，也为中华文明提供了重要内容，为人类文明作出了重大贡献。

鸦片战争后，随着列强入侵和国门被打开，我国逐步成为半殖民地半封建国家，西方思想文化和科学知识随之涌入。自那以后，我们的国家和民族经历了刻骨铭心的惨痛历史，中华传统思想文化经历了剧烈变革的阵痛。为了寻求救亡图存之策，林则徐、魏源、严复等人把眼光转向西方，从“师夷长技以制夷”到“中体西用”，从洋务运

动到新文化运动，西方哲学社会科学被翻译介绍到我国，不少人开始用现代社会科学方法来研究我国社会问题，社会科学各学科在我国逐渐发展起来。

特别是十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义。陈独秀、李大钊等人积极传播马克思主义，倡导运用马克思主义改造中国社会。许多进步学者运用马克思主义进行哲学社会科学研究。在长期实践探索中，产生了郭沫若、李达、艾思奇、翦伯赞、范文澜、吕振羽、马寅初、费孝通、钱钟书等一大批名家大师，为我国当代哲学社会科学发展进行了开拓性努力。可以说，当代中国哲学社会科学是以马克思主义进入我国为起点的，是在马克思主义指导下逐步发展起来的。

现在，我国哲学社会科学学科体系不断健全，研究队伍不断壮大，研究水平和创新能力不断提高，马克思主义理论研究和建设工程取得丰硕成果。广大哲学社会科学工作者解放思想、实事求是、与时俱进，坚持以马克思主义为指导，坚持为人民服务、为社会主义服务方向和百花齐放、百家争鸣方针，深入研究和回答我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题，推出一大批重要学术成果，为坚持和发展中国特色社会主义作出了重大贡献。

新形势下，我国哲学社会科学地位更加重要、任务更加繁重。面对社会思想观念和价值取向日趋活跃、主流和非主流同时并存、社会思潮纷纭激荡的新形势，如何巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，培育和践行社会主义核心价值观，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。面对我国经济发展进入新常态、国际发展环境深刻变化的新形势，如何贯彻落实新发展理念、加快转变经济发展方式、提高发展质量和效益，如何更好保障和改善民生、促进社会公平正义，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。面对改革进入攻坚期和深水区、各种深层次矛盾和问



题不断呈现、各类风险和挑战不断增多的新形势，如何提高改革决策水平、推进国家治理体系和治理能力现代化，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。面对世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势，如何加快建设社会主义文化强国、增强文化软实力、提高我国在国际上的话语权，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。面对全面从严治党进入重要阶段、党面临的风险和考验集中显现的新形势，如何不断提高党的领导水平和执政水平、增强拒腐防变和抵御风险能力，使党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。总之，坚持和发展中国特色社会主义，统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，我国哲学社会科学可以也应该大有作为。

面对新形势新要求，我国哲学社会科学领域还存在一些亟待解决的问题。比如，哲学社会科学发展战略还不十分明确，学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高，学术原创能力还不强；哲学社会科学训练培养教育体系不健全，学术评价体系不够科学，管理体制和运行机制还不完善；人才队伍总体素质亟待提高，学风方面问题还比较突出，等等。总的看，我国哲学社会科学还处于有数量缺质量、有专家缺大师的状况，作用没有充分发挥出来。改变这个状况，需要广大哲学社会科学工作者加倍努力，不断在解决影响我国哲学社会科学发展的突出问题上取得明显进展。

历史表明，社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。自古以来，我

国知识分子就有“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的志向和传统。一切有理想、有抱负的哲学社会科学工作者都应该立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声，积极为党和人民述学立论、建言献策，担负起历史赋予的光荣使命。

## **第二个问题：坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位**

坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。

马克思主义尽管诞生在一个半多世纪之前，但历史和现实都证明它是科学的理论，迄今依然有着强大生命力。马克思主义深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律，为人类社会进步指明了方向；马克思主义坚持实现人民解放、维护人民利益的立场，以实现人的自由而全面的发展和全人类解放为己任，反映了人类对理想社会的美好憧憬；马克思主义揭示了事物的本质、内在联系及发展规律，是“伟大的认识工具”，是人们观察世界、分析问题的有力思想武器；马克思主义具有鲜明的实践品格，不仅致力于科学“解释世界”，而且致力于积极“改变世界”。在人类思想史上，还没有一种理论像马克思主义那样对人类文明进步产生了如此广泛而巨大的影响。

马克思主义进入中国，既引发了中华文明深刻变革，也走过了一个逐步中国化的过程。在革命、建设、改革各个历史时期，我们党坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，运用马克思主义立场、观点、方法研究解决各种重大理论和实践问题，不断推进马克思主义中国化，产生了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等重大成果，指导党和人民取得了新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设、改革开放的伟大成就。我国哲学社会科学坚持以马克思主义为指导，是近代以来我国发展历程赋予的规定

性和必然性。在我国，不坚持以马克思主义为指导，哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向，最终也不能发挥应有作用。正所谓“夫道不欲杂，杂则多，多则扰，扰则忧，忧而不救”。

马克思主义中国化取得了重大成果，但还远未结束。我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。

在对待坚持以马克思主义为指导问题上，绝大部分同志认识是清醒的、态度是坚定的。同时，也有一些同志对马克思主义理解不深、理解不透，在运用马克思主义立场、观点、方法上功力不足、高水平成果不多，在建设以马克思主义为指导的学科体系、学术体系、话语体系上功力不足、高水平成果不多。社会上也存在一些模糊甚至错误的认识。有的认为马克思主义已经过时，中国现在搞的不是马克思主义；有的说马克思主义只是一种意识形态说教，没有学术上的学理性和系统性。实际工作中，在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化，在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”。这种状况必须引起我们高度重视。

即使在当今西方社会，马克思主义仍然具有重要影响力。在本世纪来临的时候，马克思被西方思想界评为“千年第一思想家”。美国学者海尔布隆纳在他的著作《马克思主义：赞成与反对》中表示，要探索人类社会发展前景，必须向马克思求教，人类社会至今仍然生活在马克思所阐明的发展规律之中。实践也证明，无论时代如何变迁、科学如何进步，马克思主义依然显示出科学思想的伟力，依然占据着真理和道义的制高点。邓小平同志深刻指出：“我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。”

我国广大哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导，自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程，转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法。

坚持以马克思主义为指导，首先要解决真懂真信的问题。哲学社会发展状况与其研究者坚持什么样的世界观、方法论紧密相关。人们必须有了正确的世界观、方法论，才能更好观察和解释自然界、人类社会、人类思维各种现象，揭示蕴含在其中的规律。马克思主义关于世界的物质性及其发展规律、人类社会及其发展规律、认识的本质及其发展规律等原理，为我们研究把握哲学社会科学各个学科各个领域提供了基本的世界观、方法论。只有真正弄懂了马克思主义，才能在揭示共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发​​展规律上不断有所发现、有所创造，才能更好识别各种唯心主义观点、更好抵御各种历史虚无主义谬论。

马克思主义经典作家眼界广阔、知识丰富，马克思主义理论体系和知识体系博大精深，涉及自然界、人类社会、人类思维各个领域，涉及历史、经济、政治、文化、社会、生态、科技、军事、党建等各个方面，不下大气力、不下苦功夫是难以掌握真谛、融会贯通的。“为学之道，必本于思。”“不深思则不能造于道，不深思而得者，其得易失。”我看过一些西方研究马克思主义的书，其结论未必正确，但在研究和考据马克思主义文本上，功课做得还是可以的。相比之下，我们一些研究在这方面的努力就远远不够了。恩格斯曾经说过：“即使只是在一个单独的历史事例上发展唯物主义的观点，也是一项要求多年冷静钻研的科学工作，因为很明显，在这里只说空话是无济于事的，只有靠大量的、批判地审查过的、充分地掌握了的历史资料，才能解决这样的任务。”对马克思主义的学习和研究，不能采取浅尝辄止、蜻蜓点水的态度。有的人马克思主义经典著作没读几本，一知半解就哇啦哇啦发表意见，这是一种不负责任的态度，也有悖于科学精神。

坚持以马克思主义为指导，核心要解决好为什么人的问题。为什么人的问题是哲学社会科学研究根本性、原则性问题。我国哲学社

会科学为谁著书、为谁立说，是为少数人服务还是为绝大多数人服务，是必须搞清楚的问题。世界上没有纯而又纯的哲学社会科学。世界上伟大的哲学社会科学成果都是在回答和解决人与社会面临的重大问题中创造出来的。研究者生活在现实社会中，研究什么，主张什么，都会打下社会烙印。我们的党是全心全意为人民服务的党，我们的国家是人民当家作主的国家，党和国家一切工作的出发点和落脚点是实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益。我国哲学社会科学要有所作为，就必须坚持以人民为中心的研究导向。脱离了人民，哲学社会科学就不会有吸引力、感染力、影响力、生命力。我国广大哲学社会科学工作者要坚持人民是历史创造者的观点，树立为人民做学问的理想，尊重人民主体地位，聚焦人民实践创造，自觉把个人学术追求同国家和民族发展紧紧联系在一起，努力多出经得起实践、人民、历史检验的研究成果。

坚持以马克思主义为指导，最终要落实到怎么用上来。“凡贵通者，贵其能用之也。”马克思主义具有与时俱进的理论品质。新形势下，坚持马克思主义，最重要的是坚持马克思主义基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法。这是马克思主义的精髓和活的灵魂。马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系，它并没有结束真理，而是开辟了通向真理的道路。恩格斯早就说过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，结合新的实践不断作出新的理论创造，这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。

对待马克思主义，不能采取教条主义的态度，也不能采取实用主义的态度。如果不顾历史条件和现实情况变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件下、针对具体情况作出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失

误。什么都用马克思主义经典作家的语录来说话，马克思主义经典作家没有说过的就不能说，这不是马克思主义的态度。同时，根据需要找一大堆语录，什么事都说成是马克思、恩格斯当年说过了，生硬“裁剪”活生生的实践发展和创新，这也不是马克思主义的态度。

坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。问题是创新的起点，也是创新的动力源。只有聆听时代的声音，回应时代的呼唤，认真研究解决重大而紧迫的问题，才能真正把握住历史脉络、找到发展规律，推动理论创新。坚持以马克思主义为指导，必须落到研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题上来，落到提出解决问题的正确思路 and 有效办法上来。要坚持用联系的发展的眼光看问题，增强战略性、系统性思维，分清本质和现象、主流和支流，既看存在问题又看其发展趋势，既看局部又看全局，提出的观点、作出的结论要客观准确、经得起检验，在全面客观分析的基础上，努力揭示我国社会发展、人类社会发展的逻辑大趋势。

有人说，马克思主义政治经济学过时了，《资本论》过时了。这个说法是武断的。远的不说，就从国际金融危机看，许多西方国家经济持续低迷、两极分化加剧、社会矛盾加深，说明资本主义固有的生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾依然存在，但表现形式、存在特点有所不同。国际金融危机发生后，不少西方学者也在重新研究马克思主义政治经济学、研究《资本论》，借以反思资本主义的弊端。法国学者托马斯·皮凯蒂撰写的《21世纪资本论》就在国际学术界引发了广泛讨论。该书用翔实的数据证明，美国等西方国家的不平等程度已经达到或超过了历史最高水平，认为不加制约的资本主义加剧了财富不平等现象，而且将继续恶化下去。作者的分析主要是从分配领域进行的，没有过多涉及更根本的所有制问题，但使用的方法、得出的结论值得深思。

### **第三个问题：加快构建中国特色哲学社会科学**

哲学社会科学等特色、风格、气派，是发展到一定阶段的产物，是成熟的标志，是实力的象征，也是自信的体现。我国是哲学社会科学大国，研究队伍、论文数量、政府投入等在世界上都是排在前面的，但目前在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。

中国特色哲学社会科学应该具有什么特点呢？我认为，要把握住以下3个主要方面。

第一，体现继承性、民族性。哲学社会科学的现实形态，是古往今来各种知识、观念、理论、方法等融通生成的结果。我们要善于融通古今中外各种资源，特别是要把握好3方面资源。一是马克思主义的资源，包括马克思主义基本原理，马克思主义中国化形成的成果及其文化形态，如党的理论和路线方针政策，中国特色社会主义道路、理论体系、制度，我国经济、政治、法律、文化、社会、生态、外交、国防、党建等领域形成的哲学社会科学思想和成果。这是中国特色哲学社会科学的主体内容，也是中国特色哲学社会科学发展的最大增量。二是中华优秀传统文化的资源，这是中国特色哲学社会科学发展的十分宝贵、不可多得资源。三是国外哲学社会科学的资源，包括世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果，这可以成为中国特色哲学社会科学的有益滋养。要坚持古为今用、洋为中用，融通各种资源，不断推进知识创新、理论创新、方法创新。我们要坚持不忘本来、吸收外来、面向未来，既向内看、深入研究关系国计民生的重大课题，又向外看、积极探索关系人类前途命运的重大问题；既向前看、准确判断中国特色社会主义发展趋势，又向后看、善于继承和弘扬中华优秀传统文化精华。

绵延几千年的中华文化，是中国特色哲学社会科学成长发展的深厚基础。我说过，站立在 960 万平方公里的广袤土地上，吸吮着中华民族漫长奋斗积累的文化养分，拥有 13 亿中国人民聚合的磅礴之力，我们走自己的路，具有无比广阔的舞台，具有无比深厚的历史底蕴，具有无比强大的前进定力，中国人民应该有这个信心，每一个中国人都应该有这个信心。我们说要坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，说到底是要坚定文化自信。文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。历史和现实都表明，一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族，不仅不可能发展起来，而且很可能上演一场历史悲剧。

中华民族有着深厚文化传统，形成了富有特色的思想体系，体现了中国人几千年来积累的知识智慧和理性思辨。这是我国的独特优势。中华文明延续着我们国家和民族的精神血脉，既需要薪火相传、代代守护，也需要与时俱进、推陈出新。要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发，使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调，把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来。要推动中华文明创造性转化、创新性发展，激活其生命力，让中华文明同各国人民创造的多彩文明一道，为人类提供正确精神指引。要围绕我国和世界发展面临的重大问题，着力提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。我们不仅要让世界知道“舌尖上的中国”，还要让世界知道“学术中的中国”、“理论中的中国”、“哲学社会科学中的中国”，让世界知道“发展中的中国”、“开放中的中国”、“为人类文明作贡献的中国”。

强调民族性并不是要排斥其他国家的学术研究成果，而是要在比较、对照、批判、吸收、升华的基础上，使民族性更加符合当代中国和当今世界的发展要求，越是民族的越是世界的。解决好民族性问题，



就有更强能力去解决世界性问题；把中国实践总结好，就有更强能力为解决世界性问题提供思路和办法。这是由特殊性到普遍性的发展规律。

我们既要立足本国实际，又要开门搞研究。对人类创造的有益的理论观点和学术成果，我们应该吸收借鉴，但不能把一种理论观点和学术成果当成“唯一准则”，不能企图用一种模式来改造整个世界，否则就容易滑入机械论的泥坑。一些理论观点和学术成果可以用来说明一些国家和民族的发展历程，在一定地域和历史文化中具有合理性，但如果硬要把它们套在各国各民族头上、用它们来对人类生活进行格式化，并以此为裁判，那就是荒谬的了。对国外的理论、概念、话语、方法，要有分析、有鉴别，适用的就拿来用，不适用的就不要生搬硬套。哲学社会科学要有批判精神，这是马克思主义最可贵的精神品质。

哲学社会科学研究范畴很广，不同学科有自己的知识体系和研究方法。对一切有益的知识体系和研究方法，我们都要研究借鉴，不能采取不加分析、一概排斥的态度。马克思、恩格斯在建立自己理论体系的过程中就大量吸收借鉴了前人创造的成果。对现代社会科学积累的有益知识体系，运用的模型推演、数量分析等手段，我们也可以用，而且应该好好用。需要注意的是，在采用这些知识和方法时不要忘了老祖宗，不要失去了科学判断力。马克思写的《资本论》、列宁写的《帝国主义论》、毛泽东同志写的系列农村调查报告等著作，都运用了大量统计数字和田野调查材料。解决中国的问题，提出解决人类问题的中国方案，要坚持中国人的世界观、方法论。如果不加分析把国外学术思想和学术方法奉为圭臬，一切以此为准绳，那就没有独创性可言了。如果用国外的方法得出与国外同样的结论，那也就没有独创性可言了。要推出具有独创性的研究成果，就要从我国实际出发，坚持实践的观点、历史的观点、辩证的观点、发展的观点，在实

践中认识真理、检验真理、发展真理。

第二，体现原创性、时代性。我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。跟在别人后面亦步亦趋，不仅难以形成中国特色哲学社会科学，而且解决不了我国的实际问题。1944年，毛泽东同志就说过：“我们的态度是批判地接受我们自己的历史遗产和外国的思想。我们既反对盲目接受任何思想也反对盲目抵制任何思想。我们中国人必须用我们自己的头脑进行思考，并决定什么东西能在我们自己的土壤里生长起来。”只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。

理论的生命力在于创新。创新是哲学社会科学发展的永恒主题，也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科学的必然要求。社会总是在发展的，新情况新问题总是层出不穷的，其中有一些可以凭老经验、用老办法来应对和解决，同时也有不少是老经验、老办法不能应对和解决的。如果不能及时研究、提出、运用新思想、新理念、新办法，理论就会苍白无力，哲学社会科学就会“肌无力”。哲学社会科学创新可大可小，揭示一条规律是创新，提出一种学说是创新，阐明一个道理是创新，创造一种解决问题的办法也是创新。

理论思维的起点决定着理论创新的结果。理论创新只能从问题开始。从某种意义上说，理论创新的过程就是发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程。马克思曾深刻指出：“主要的困难不是答案，而是问题。”“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》、托马斯·莫尔的《乌托邦》、康帕内拉的《太阳城》、洛克的《政府论》、孟德斯鸠的《论法的精神》、卢梭的《社会契约论》、汉密尔顿等人著的《联邦党人文集》、黑格尔的《法哲学原理》、克劳塞维

茨的《战争论》、亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》、马尔萨斯的《人口原理》、凯恩斯的《就业利息和货币通论》、约瑟夫·熊彼特的《经济发展理论》、萨缪尔森的《经济学》、弗里德曼的《资本主义与自由》、西蒙·库兹涅茨的《各国的经济增长》等著作，过去我都翻阅过，一个重要感受就是这些著作都是时代的产物，都是思考和研究当时当地社会突出矛盾和问题的结果。

改革开放以来，我们坚持理论创新，正确回答了什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大课题，不断根据新的实践推出新的理论，为我们制定各项方针政策、推进各项工作提供了科学指导。推进国家治理体系和治理能力现代化，发展社会主义市场经济，发展社会主义民主政治，发展社会主义协商民主，建设中国特色社会主义法治体系，发展社会主义先进文化，培育和践行社会主义核心价值观，建设社会主义和谐社会，建设生态文明，构建开放型经济新体制，实施总体国家安全观，建设人类命运共同体，推进“一带一路”建设，坚持正确义利观，加强党的执政能力建设，坚持走中国特色强军之路、实现党在新形势下的强军目标，等等，都是我们提出的具有原创性、时代性的概念和理论。在这个过程中，我国哲学社会科学界作出了重大贡献，也形成了不可比拟的优势。

当代中国的伟大社会变革，不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版，不可能找到现成的教科书。我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，加强对改革开放和社会主义现代化建设实践经验的系统总结，加强对发展社会主义市场经济、民主政治、先进文化、和谐社会、生态文明以及党的执政能力建设等领域的分析研究，加强对党中央治国理政新

理念新思想新战略的研究阐释，提炼出有学理性的新理论，概括出有规律性的新实践。这是构建中国特色哲学社会科学的着力点、着重点。一切刻舟求剑、照猫画虎、生搬硬套、依样画葫芦的做法都是无济于事的。

第三，体现系统性、专业性。中国特色哲学社会科学应该涵盖历史、经济、政治、文化、社会、生态、军事、党建等各领域，囊括传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科、冷门学科等诸多学科，不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新，努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。

现在，我国哲学社会科学学科体系已基本确立，但还存在一些亟待解决的问题，主要是一些学科设置同社会发展联系不够紧密，学科体系不够健全，新兴学科、交叉学科建设比较薄弱。下一步，要突出优势、拓展领域、补齐短板、完善体系。一是要加强马克思主义学科建设。二是要加快完善对哲学社会科学具有支撑作用的学科，如哲学、历史学、经济学、政治学、法学、社会学、民族学、新闻学、人口学、宗教学、心理学等，打造具有中国特色和普遍意义的学科体系。三是要注重发展优势重点学科。四是要加快发展具有重要现实意义的新兴学科和交叉学科，使这些学科研究成为我国哲学社会科学的重要突破点。五是要重视发展具有重要文化价值和传承意义的“绝学”、冷门学科。这些学科看上去同现实距离较远，但养兵千日、用兵一时，需要时也要拿得出来、用得上。还有一些学科事关文化传承的问题，如甲骨文等古文字研究等，要重视这些学科，确保有人做、有传承。总之，要通过努力，使基础学科健全扎实、重点学科优势突出、新兴学科和交叉学科创新发展、冷门学科代有传承、基础研究和应用研究相辅相成、学术研究和成果应用相互促进。

学科体系同教材体系密不可分。学科体系建设上不去，教材体系就上不去；反过来，教材体系上不去，学科体系就没有后劲。据统计，

全国本科院校几乎都设立了哲学社会科学学科，文科生也占了在校学生很大比例。这些学生是我国哲学社会科学后备军，如果在学生阶段没有学会正确的世界观、方法论，没有打下扎实的知识基础，将来就难以担当重任。高校哲学社会科学有重要的育人功能，要面向全体学生，帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观，提高道德修养和精神境界，养成科学思维习惯，促进身心和人格健康发展。培养出好的哲学社会科学有用之才，就要有好的教材。经过努力，我们在实施马克思主义理论研究和建设工程的过程中，教材建设取得了重要成果，但总体看这方面还是一个短板。要抓好教材体系建设，形成适应中国特色社会主义发展要求、立足国际学术前沿、门类齐全的哲学社会科学教材体系。在教材编写、推广、使用上要注重体制机制创新，调动学者、学校、出版机构等方面积极性，大家共同来做好这项工作。

发挥我国哲学社会科学作用，要注意加强话语体系建设。在解读中国实践、构建中国理论上，我们应该最有发言权，但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小，还处于有理说不出、说了传不开的境地。要善于提炼标识性概念，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，引导国际学术界展开研究和讨论。这项工作要从学科建设做起，每个学科都要构建成体系的学科理论和概念。要鼓励哲学社会科学机构参与和设立国际性学术组织，支持和鼓励建立海外中国学术研究中心，支持国外学会、基金会研究中国问题，加强国内外智库交流，推动海外中国学研究。要聚焦国际社会共同关注的问题，推出并牵头组织研究项目，增强我国哲学社会科学研究的国际影响力。要加强优秀外文学术网站和学术期刊建设，扶持面向国外推介高水平研究成果。对学者参加国际学术会议、发表学术文章，要给予支持。

构建中国特色哲学社会科学是一个系统工程，是一项极其繁重的任务，要加强顶层设计，统筹各方面力量协同推进。要实施哲学社会

科学创新工程，搭建哲学社会科学创新平台，全面推进哲学社会科学各领域创新。要充分发挥马克思主义理论研究和建设工程、中国特色社会主义理论体系研究中心、马克思主义学院、报刊网络理论宣传等思想理论工作平台的作用，深化拓展马克思主义理论研究和宣传教育。要运用互联网和大数据技术，加强哲学社会科学图书文献、网络、数据库等基础设施和信息化建设，加快国家哲学社会科学文献中心建设，构建方便快捷、资源共享的哲学社会科学研究信息化平台。要创新科研经费分配、资助、管理体制，更好发挥国家社科基金作用，把财政拨款和专项资助结合起来，把普遍性经费资助和竞争性经费资助结合起来，把政府资助和社会捐赠结合起来，加大科研投入，提高经费使用效率。要建立科学权威、公开透明的哲学社会科学成果评价体系，建立优秀成果推介制度，把优秀研究成果真正评出来、推广开。

#### **第四个问题：加强和改善党对哲学社会科学工作的领导**

哲学社会科学事业是党和人民的重要事业，哲学社会科学战线是党和人民的重要战线。加强和改善党对哲学社会科学工作的领导，是繁荣发展我国哲学社会科学事业的根本保证。

各级党委要把哲学社会科学工作纳入重要议事日程，加强政治领导和工作指导，一手抓繁荣发展、一手抓引导管理。要深化管理体制改革的，形成既能把握正确方向又能激发科研活力的体制机制，统筹管理好重要人才、重要阵地、重大研究规划、重大研究项目、重大资金分配、重大评价评奖活动。要统筹国家层面研究和地方层面研究，优化科研布局，合理配置资源，处理好投入和效益、数量和质量、规模和结构的关系，增强哲学社会科学发展能力。各级领导干部特别是主要负责同志，既要有比较丰富的自然科学知识，又要有比较丰富的社会科学知识，以不断提高决策和领导水平。

各级党委和政府要发挥哲学社会科学在治国理政中的重要作用。党的十八届三中全会提出，要加强中国特色新型智库建设，建立健全

决策咨询制度。党的十八届五中全会强调，要实施哲学社会科学创新工程，建设中国特色新型智库。2015年11月，我主持中央深改组会议，通过了国家高端智库建设试点工作方案，第一批高端智库已经建立并运行起来。我在那次会议上强调，要建设一批国家亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库，重点围绕国家重大战略需求开展前瞻性、针对性、储备性政策研究。近年来，哲学社会科学领域建设智库热情很高，成果也不少，为各级党政部门决策提供了有益帮助。同时，有的智库研究存在重数量、轻质量问题，有的存在重形式传播、轻内容创新问题，还有的流于搭台子、请名人、办论坛等形式主义的做法。智库建设要把重点放在提高研究质量、推动内容创新上。要加强决策部门同智库的信息共享和互动交流，把党政部门政策研究同智库对策研究紧密结合起来，引导和推动智库建设健康发展、更好发挥作用。

构建中国特色哲学社会科学，要从人抓起，久久为功。哲学社会科学领域是知识分子密集的地方。目前，我国哲学社会科学有五路大军，我们要把这支队伍关心好、培养好、使用好，让广大哲学社会科学工作者成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。要实施哲学社会科学人才工程，着力发现、培养、集聚一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家，一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人，一批年富力强、锐意进取的中青年学术骨干，构建种类齐全、梯队衔接的哲学社会科学人才体系。要完善哲学社会科学领域职称评定和人才遴选制度，建立规范的奖励体系，表彰有突出贡献的哲学社会科学工作者，增强他们的荣誉感、责任感、获得感。宣传部门、组织人事部门、教育部门和高等院校、哲学社会科学研究机构、党校行政学院、党政部门所属研究机构、军队院校等要

共同努力，形成培养哲学社会科学人才的良好激励机制，促进优秀人才不断成长。

要认真贯彻党的知识分子政策，尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造，做到政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾，多为他们办实事、做好事、解难事。领导干部要以科学的态度对待哲学社会科学，尊重哲学社会科学工作者的辛勤付出和研究成果，不要觉得哲学社会科学问题自己都能讲讲，不是什么大不了的学问。要主动同专家学者打交道、交朋友，经常给他们出题目，多听取他们的意见和建议。要加强哲学社会科学优秀人才使用，让德才兼备的人才在重要岗位上发挥作用。

百花齐放、百家争鸣，是繁荣发展我国哲学社会科学的重要方针。要提倡理论创新和知识创新，鼓励大胆探索，开展平等、健康、活泼和充分说理的学术争鸣，活跃学术空气。要坚持和发扬学术民主，尊重差异，包容多样，提倡不同学术观点、不同风格学派相互切磋、平等讨论。要正确区分学术问题和政治问题，不要把一般的学术问题当成政治问题，也不要把政治问题当作一般的学术问题，既反对打着学术研究旗号从事违背学术道德、违反宪法法律的假学术行为，也反对把学术问题和政治问题混淆起来、用解决政治问题的办法对待学术问题的简单化做法。

繁荣发展我国哲学社会科学，必须解决好学风问题。当前，哲学社会科学领域存在一些不良风气，学术浮夸、学术不端、学术腐败现象不同程度存在，有的急功近利、东拼西凑、粗制滥造，有的逃避现实、闭门造车、坐而论道，有的剽窃他人成果甚至篡改文献、捏造数据。有的同志比较激烈地说，现在是著作等“身”者不少、著作等“心”者不多。要大力弘扬优良学风，把软约束和硬措施结合起来，推动形成崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风，营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。广大哲学社会科学工作者要



树立良好学术道德，自觉遵守学术规范，讲究博学、审问、慎思、明辨、笃行，崇尚“士以弘道”的价值追求，真正把做人、做事、做学问统一起来。要有“板凳要坐十年冷，文章不写一句空”的执着坚守，耐得住寂寞，经得起诱惑，守得住底线，立志做大学问、做真学问。要把社会责任放在首位，严肃对待学术研究的社会效果，自觉践行社会主义核心价值观，做真善美的追求者和传播者，以深厚的学识修养赢得尊重，以高尚的人格魅力引领风气，在为祖国、为人民立德立言中成就自我、实现价值。

同志们！在中国特色社会主义发展历史进程中，我国广大哲学社会科学工作者天地广阔。希望大家不畏艰辛、不辱使命，以自己的智慧和努力，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦不断作出新的更大的贡献！

## **习近平：做党和人民满意的好老师（2014）**

### **——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话**

各位老师，同学们：

明天是我国第三十个教师节，很高兴来到北京师范大学，同大家共度教师们的节日。首先，我祝在座各位教师和未来的教师节日好！借此机会，我向全国所有教师，致以崇高的节日敬礼！大家辛苦了，党和人民感谢你们！

北京师范大学是百年名校，是我国最早的现代师范教育高等学府，学校“学为人师、行为世范”的校训十分精练地诠释了“师范”的意义。112年来，北师大为国家、为民族培养了一大批优秀老师和各类人才，也曾拥有过李大钊、鲁迅、梁启超这样的一代名师。这是北师大的光荣和骄傲。

刚才，我听了有关教师节和你们学校基本情况的介绍，参观了庆祝教师节30周年展览，考察了心理学院的心理学实验室，观摩了中

小学教师国家级培训计划教学现场，同老教授们见了面。这对我来说是一次很好的学习。

见到你们，我就回想起自己的学生时代。教过我的老师很多，至今我都能记得他们的样子，他们教给我知识、教给我做人的道理，让我受益匪浅。学生时代是人一生最美好的时光，长身体、长知识、长才干，每天都有新收获，每天都有新期待。我希望在座的同学们，也希望全国 2.6 亿在校学生，珍惜学习时光，多学知识，多学道理，多学本领，热爱劳动，身心健康，茁壮成长。

各位老师、同学们！

教育是提高人民综合素质、促进人的全面发展的重要途径，是民族振兴、社会进步的重要基石，是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。教师是人类历史上最古老的职业之一，也是最伟大、最神圣的职业之一。人们常说：“教师是太阳底下最崇高的职业。”自古以来，中华民族就有尊师重教、崇智尚学的优良传统，正所谓“国将兴，必贵师而重傅；贵师而重傅，则法度存”。在古代，孔子被推崇为“大成至圣先师”，被誉为“万世师表”。在中华民族 5000 多年文明发展史上，英雄辈出，大师荟萃，都与一代又一代教师的辛勤耕耘是分不开的。

新中国成立 65 年来，党和国家高度重视教育事业，建成了世界最大规模的教育体系，保障了亿万人民群众受教育的权利，极大提高了全民族素质，有力推动了经济社会发展。长期以来，广大教师自觉贯彻党的教育方针，教书育人，呕心沥血，默默奉献，为国家发展和民族振兴作出了巨大贡献，赢得了全社会广泛赞誉和普遍尊重。

当今世界，科技进步日新月异，国际竞争日趋激烈。特别是经历了历史上罕见的国际金融危机，各国纷纷调整发展战略，更加注重科技进步和创新驱动。当今世界的综合国力竞争，说到底人才竞争，人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源，教育的基础性、先

导性、全局性地位和作用更加突显。“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。源源不断的人才资源是我国在激烈的国际竞争中的重要潜在力量和后发优势。希望广大教师认清肩负的使命和责任，努力为发展具有中国特色、世界水平的现代教育，培养社会主义事业建设者和接班人作出更大贡献！

各位老师、同学们！

邓小平同志曾经指出：“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才，培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者，关键在教师。”教师重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。

那么，怎样才能成为好老师呢？今天，我想就这个问题同大家做个交流。

每个人心目中都有自己好老师的形象。做好老师，是每一个老师应该认真思考和探索的问题，也是每一个老师的理想和追求。我想，好老师没有统一的模式，可以各有千秋、各显身手，但有一些共同的、必不可少的特质。

第一，做好老师，要有理想信念。陶行知先生说，教师是“千教万教，教人求真”，学生是“千学万学，学做真人”。老师肩负着培养下一代的重要责任。正确理想信念是教书育人、播种未来的指路明灯。不能想象一个没有正确理想信念的人能够成为好老师。唐代韩愈说：“师者，所以传道授业解惑也。”“传道”是第一位的。一个老师，如果只知道“授业”、“解惑”而不“传道”，不能说这个老师

是完全称职的，充其量只能是“经师”、“句读之师”，而非“人师”了。古人云：“经师易求，人师难得。”一个优秀的老师，应该是“经师”和“人师”的统一，既要精于“授业”、“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。好老师心中要有国家和民族，要明确意识到肩负的国家使命和社会责任。

我们的教育是为人民服务、为中国特色社会主义服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的，党和人民需要培养的是社会主义事业建设者和接班人。好老师的理想信念应该以这一要求为基准。广大教师要始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者，忠诚于党和人民的教育事业，自觉把党的教育方针贯彻到教学管理工作全过程，严肃认真对待自己的职责。要注重加强中国特色社会主义理论体系的学习，加深对中国特色社会主义的思想认同、理论认同、情感认同，不断增强道路自信、理论自信、制度自信，积极引导学生热爱祖国、热爱人民、热爱中国共产党。好老师应该做中国特色社会主义共同理想和中华民族伟大复兴中国梦的积极传播者，帮助学生筑梦、追梦、圆梦，让一代又一代年轻人都成为实现我们民族梦想的正能量。

广大教师要用好课堂讲坛，用好校园阵地，用自己的行动倡导社会主义核心价值观，用自己的学识、阅历、经验点燃学生对真善美的向往，使社会主义核心价值观润物细无声地浸润学生们的心田、转化为日常行为，增强学生的价值判断能力、价值选择能力、价值塑造能力，引领学生健康成长。

第二，做好老师，要有道德情操。老师的人格力量和人格魅力是成功教育的重要条件。“师也者，教之以事而喻诸德者也。”老师对学生的影响，离不开老师的学识和能力，更离不开老师为人处世、于国于民、于公于私所持的价值观。一个老师如果在是非、曲直、善恶、义利、得失等方面老出问题，怎么能担起立德树人的责任？广大教师

必须率先垂范、以身作则，引导和帮助学生把握好人生方向，特别是引导和帮助青少年学生扣好人生的第一粒扣子。

“师者，人之模范也。”教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群。合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身的楷模。师者为师亦为范，学高为师，德高为范。老师是学生道德修养的镜子。好老师应该取法乎上、见贤思齐，不断提高道德修养，提升人格品质，并把正确的道德观传授给学生。

师德是深厚的知识修养和文化品位的体现。师德需要教育培养，更需要老师自我修养。做一个高尚的人、纯粹的人、脱离了低级趣味的人，应该是每一个老师的不懈追求和行为常态。好老师要有“捧着一颗心来，不带半根草去”的奉献精神，自觉坚守精神家园、坚守人格底线，带头弘扬社会主义道德和中华传统美德，以自己的模范行为影响和带动学生。

好老师的道德情操最终要体现到对所从事职业的忠诚和热爱上来。好老师应该执着于教书育人。我们常说干一行爱一行，做老师就要热爱教育工作，不能把教育岗位仅仅作为一个养家糊口的职业。有了为事业奋斗的志向，才能在老师这个岗位上干得有滋有味，干出好成绩。如果身在学校却心在商场或心在官场，在金钱、物欲、名利同人格的较量中把握不住自己，那是当不好老师的。

现在，很多地方做老师还比较清苦，特别是农村基层小学老师很辛苦，收入不高，物质生活不是很宽裕，有些家庭负担较重的老师生活还比较困难。各级党委和政府都要关心广大老师特别是生活工作有困难的老师，努力为他们排忧解难。同时，老师要有“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的精神，兢兢业业做好工作。做老师，最好的回报是学生成人成才，桃李满天下。想想无数孩子在自己的教育下学到知识、学会做人、事业有成、生活幸福，那是何等让人舒心、让人骄傲的成就。

第三，做好老师，要有扎实学识。老师自古就被称为“智者”。俗话说，前人强不如后人强，家庭如此，国家、民族更是如此。只有我们的孩子们学好知识了、学好本领了、懂得更多了，他们才能更强，我们的国家、民族才能更强。

扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质，其中知识是根本基础。学生往往可以原谅老师严厉刻板，但不能原谅老师学识浅薄。“水之积也不厚，则其负大舟也无力。”知识储备不足、视野不够，教学中必然捉襟见肘，更谈不上游刃有余。

国外有教育家说过：“为了使學生获得一点知识的亮光，教师应吸进整个光的海洋。”在信息时代做好老师，自己所知道的必须大大超过要教给学生的范围，不仅要有胜任教学的专业知识，还要有广博的通用知识和宽阔的胸怀视野。好老师还应该是智慧型的老师，具备学习、处世、生活、育人的智慧，既授人以鱼，又授人以渔，能够在各个方面给学生以帮助和指导。

陶行知先生说：“出世便是破蒙，进棺材才算毕业。”这就要求老师始终处于学习状态，站在知识发展前沿，刻苦钻研、严谨笃学，不断充实、拓展、提高自己。过去讲，要给学生一碗水，教师要有一桶水，现在看，这个要求已经不够了，应该是要有一潭水。

第四，做好老师，要有仁爱之心。教育是一门“仁而爱人”的事业，爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。好老师应该是仁师，没有爱心的人不可能成为好老师。高尔基说：“谁爱孩子，孩子就爱谁。只有爱孩子的人，他才可以教育孩子。”教育风格可以各显身手，但爱是永恒的主题。爱心是学生打开知识之门、启迪心智的开始，爱心能够滋润浇开学生美丽的心灵之花。老师的爱，既包括爱岗位、爱学生，也包括爱一切美好的事物。

有人说，好老师的眼神应该是慈爱、友善、温情的，透着智慧、

透着真情。好老师对学生的教育和引导应该是充满爱心和信任的，在严爱相济的前提下晓之以理、动之以情，让学生“亲其师”、“信其道”。好老师要用爱培育爱、激发爱、传播爱，通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离，滋润学生的心田，使自己成为学生的好朋友和贴心人。好老师应该把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，用欣赏增强学生的信心，用信任树立学生的自尊，让每一个学生都健康成长，让每一个学生都享受成功的喜悦。

有爱才有责任。好老师应该懂得，选择当老师就选择了责任，就要尽到教书育人、立德树人的责任，并把这种责任体现到平凡、普通、细微的教学管理之中。正是因为爱教育、爱学生，我们很多老师才有了用一辈子备一堂课、用一辈子在三尺讲台默默奉献的力量，才有了在学生遇到危难时挺身而出的勇气，才有了敢于攻克新知新学的锐气。老师责任心有多大，人生舞台就有多大。

老师还要具有尊重学生、理解学生、宽容学生的品质。离开了尊重、理解、宽容同样谈不上教育。“学而不厌、诲人不倦”，有教无类，因材施教，教也多术，就是要求老师具有尊重、理解、宽容的品质。这本身就是一种伟大的教育力量。受到尊重、得到理解、得到宽容，是每一个人在人生各阶段都不可缺少的心理需要，儿童和青少年更是如此。一些调查材料反映，尊重学生越来越成为好老师的重要标准。好老师应该懂得既尊重学生，使学生充满自信、昂首挺胸，又通过尊重学生的言传身教教育学生尊重他人。

世界上没有两片完全相同的树叶，老师面对的是一个个性格爱好、脾气秉性、兴趣特长、家庭情况、学习状况不一的学生，必须精心加以引导和培育，不能因为有的学生不讨自己喜欢、不对自己胃口就冷淡、排斥，更不能把学生分为三六九等。对所谓的“差生”甚至问题学生，老师更应该多一些理解和帮助。老师在学生心目中具有重要位置，老师无意间的一句话，可能造就一个天才，也可能毁灭一个

天才。好老师一定要平等对待每一个学生，尊重学生的个性，理解学生的情感，包容学生的缺点和不足，善于发现每一个学生的长处和闪光点，让所有学生都成长为有用之才。

我看了不少优秀教师的事迹，很多老师一生中忘了自己、把全部身心扑在学生身上，有的老师把自己有限的工资用来资助贫困学生、深恐学生失学，有的老师把自己的收入用来购买教学用具，有的老师背着学生上学、牵着学生的手过急流、走险路，有的老师拖着残疾之躯坚守在岗位上，很多事迹感人至深、催人泪下。这就是人间大爱。我们要在广大教师中、在全社会大力宣传和弘扬优秀教师的先进事迹和高尚品德。

好老师不是天生的，而是在教学管理实践中、在教育改革发展中锻炼成长起来的。衷心祝愿每个教师都能成为符合党和人民要求、学生喜欢和敬佩的好老师，希望每个孩子都能遇到好老师。

各位老师、同学们！

我国人口多、国土广、地区差异大，有 2.6 亿学生和 1400 万教师，搞好教育事业任务艰巨。党和政府高度重视教育，2012 年以来我国财政性教育经费支出占当年国内生产总值比例达到 4%，这是很大的一件事。我国经济总量虽然已经是世界第二，但我国还是世界上最大的发展中国家，还处在社会主义初级阶段，各种教育资源历史积累不足，地区之间教育发展不平衡，教育总体条件还不是很理想，教师特别是基层教师收入总体水平不高，办学条件标准不高，教育管理水平和亟待提高。这就要求我们坚持科教兴国战略和人才强国战略，坚持把教育放在优先发展的战略位置，继续大力推动教育改革发展，使我国教育越办越好、越办越强。

百年大计，教育为本。教育大计，教师为本。努力培养造就一大批一流教师，不断提高教师队伍整体素质，是当前和今后一段时间我国教育事业发展的紧迫任务。



各级党委和政府要从战略高度来认识教师工作的极端重要性，把加强教师队伍建设作为基础工作来抓，满腔热情关心教师，改善教师待遇，关心教师健康，维护教师权益，充分信任、紧紧依靠广大教师，支持优秀人才长期从教、终身从教，使教师成为最受社会尊重的职业。要制定切实可行的政策措施，鼓励有志青年到农村、到边远地区为国家教育事业建功立业。要加强教师教育体系建设，加大对师范院校的支持力度，找准教师教育中存在的主要问题，寻求深化教师教育改革的突破口和着力点，不断提高教师培养培训的质量。要让全社会广泛了解教师工作的重要性和特殊性，让尊师重教蔚然成风。

这些年，媒体报道了个别老师道德败坏、贪赃枉法的事，对这些害群之马要清除出教师队伍，并依法进行惩处，对侵害学生的行为必须零容忍。

各位老师、同学们！

“三寸粉笔，三尺讲台系国运；一颗丹心，一生秉烛铸民魂。”今天的学生就是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军，广大教师就是打造这支中华民族“梦之队”的筑梦人。希望全国广大教师把全部精力和满腔真情献给教育事业，在教书育人的工作中不断创造新业绩。

## **习近平：在同各界优秀青年代表座谈时的讲话（2013）**

青年朋友们，同志们：

今天是五四青年节。在这个属于青春的日子里，很高兴来参加“实现中国梦、青春勇担当”主题团日活动，同各条战线的优秀青年代表一起交流，聆听大家抒发与祖国共奋进、与时代齐发展的青春感受。

首先，我代表党中央，向全国各族各界青年，致以节日的问候！向荣获中国青年五四奖章的青年朋友们，向中国大学生和全国高校辅导员年度人物、中国青年创业奖获得者、全国农村青年致富带头人标

兵、“西部计划”优秀志愿者等优秀青年代表，表示热烈的祝贺！向各行各业的先进青年典型，表示由衷的敬意！

我们同青年朋友们到航天城来，就是要实地感受载人航天精神，激励包括广大青年在内的全国各族人民为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。

刚才，不同领域的优秀青年代表作了很好的发言。在你们身上，充分体现了当代青年报效祖国的远大志向、朝气蓬勃的精神风貌、自强不息的意志品格、甘于奉献的思想境界，也充分体现了广大青年对中国特色社会主义的坚定信念、对实现中华民族伟大复兴的必胜信心。

青年最富有朝气、最富有梦想。近代以来，我国青年不懈追求的美好梦想，始终与振兴中华的历史进程紧密相联。在革命战争年代，广大青年满怀革命理想，为争取民族独立、人民解放冲锋陷阵、抛洒热血。在社会主义革命和建设时期，广大青年响应党的号召，向困难进军，向荒原进军，保卫祖国，建设祖国，在新中国的广阔天地忘我劳动、艰苦创业。在改革开放历史新时期，广大青年发出团结起来、振兴中华的时代强音，为祖国繁荣富强开拓奋进、锐意创新。在最近的芦山抗震救灾中，大批青年临危不惧、顽强拼搏，广大青年心系灾区、无私奉献，为抗震救灾作出了重要贡献。

历史和现实都告诉我们，青年一代有理想、有担当，国家就有前途，民族就有希望，实现我们的发展目标就有源源不断的强大力量。

党的十八大描绘了全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟蓝图，发出了向实现“两个一百年”奋斗目标进军的时代号召。根据党的十八大精神，我们明确提出要实现中华民族伟大复兴的中国梦。现在，大家都在谈论中国梦，都在思考中国梦与自己的关系、自己为实现中国梦应尽的责任。

——中国梦是历史的、现实的，也是未来的。中国梦凝结着无数

仁人志士的不懈努力，承载着全体中华儿女的共同向往，昭示着国家富强、民族振兴、人民幸福的美好前景。

——中国梦是国家的、民族的，也是每一个中国人的。国家好、民族好，大家才会好。只有每个人都为美好梦想而奋斗，才能汇聚起实现中国梦的磅礴力量。

——中国梦是我们的，更是你们青年一代的。中华民族伟大复兴终将在广大青年的接力奋斗中变为现实。

在革命、建设、改革各个历史时期，中国共产党始终高度重视青年、关怀青年、信任青年，对青年一代寄予殷切期望。中国共产党从来都把青年看作是祖国的未来、民族的希望，从来都把青年作为党和人民事业发展的生力军，从来都支持青年在人民的伟大奋斗中实现自己的人生理想。

现在，我们比历史上任何时期都更接近实现中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、更有能力实现这个目标。行百里者半九十。距离实现中华民族伟大复兴的目标越近，我们越不能懈怠，越要加倍努力，越要动员广大青年为之奋斗。

展望未来，我国青年一代必将大有可为，也必将大有作为。这是“长江后浪推前浪”的历史规律，也是“一代更比一代强”的青春责任。广大青年要勇敢肩负起时代赋予的重任，志存高远，脚踏实地，努力在实现中华民族伟大复兴的中国梦的生动实践中放飞青春梦想。

第一，广大青年一定要坚定理想信念。“功崇惟志，业广惟勤。”理想指引人生方向，信念决定事业成败。没有理想信念，就会导致精神上“缺钙”。中国梦是全国各族人民的共同理想，也是青年一代应该牢固树立的远大理想。中国特色社会主义是我们党带领人民历经千辛万苦找到的实现中国梦的正确道路，也是广大青年应该牢固确立的人生信念。

广大青年要坚持用邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发

展观武装头脑，把理想信念建立在对科学理论的理性认同上，建立在对历史规律的正确认识上，建立在对基本国情的准确把握上，不断增强道路自信、理论自信、制度自信，增强对坚持党的领导的信念，永远紧跟党走高高举起中国特色社会主义伟大旗帜。

第二，广大青年一定要练就过硬本领。学习是成长进步的阶梯，实践是提高本领的途径。青年的素质和本领直接影响着实现中国梦的进程。古人说：“学如弓弩，才如箭镞。”说的是学问的根基好比弓弩，才能好比箭头，只要依靠厚实的见识来引导，就可以让才能很好发挥作用。青年人正处于学习的黄金时期，应该把学习作为首要任务，作为一种责任、一种精神追求、一种生活方式，树立梦想从学习开始、事业靠本领成就的观念，让勤奋学习成为青春远航的动力，让增长本领成为青春搏击的能量。

广大青年要坚持面向现代化、面向世界、面向未来，增强知识更新的紧迫感，如饥似渴学习，既扎实打牢基础知识又及时更新知识，既刻苦钻研理论又积极掌握技能，不断提高与时代发展和事业要求相适应的素质和能力。要坚持学以致用，深入基层、深入群众，在改革开放和社会主义现代化建设的大熔炉中，在社会的大学校里，掌握真才实学，增益其所不能，努力成为可堪大用、能担重任的栋梁之材。

第三，广大青年一定要勇于创新创造。创新是民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭源泉，也是中华民族最深沉的民族禀赋，正所谓“苟日新，日日新，又日新”。生活从不眷顾因循守旧、满足现状者，从不等待不思进取、坐享其成者，而是将更多机遇留给善于和勇于创新的人们。青年是社会上最富活力、最具创造性的群体，理应走在创新创造前列。

广大青年要有敢为人先的锐气，勇于解放思想、与时俱进，敢于上下求索、开拓进取，树立在继承前人的基础上超越前人的雄心壮志，“以青春之我……，创建青春之国家，青春之民族”。要有逢山开路、

遇河架桥的意志，为了创新创造而百折不挠、勇往直前。要有探索真知、求真务实的态度，在立足本职的创新创造中不断积累经验、取得成果。

第四，广大青年一定要矢志艰苦奋斗。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来。”人类的美好理想，都不可能唾手可得，都离不开筚路蓝缕、手胼足胝的艰苦奋斗。我们的国家，我们的民族，从积贫积弱一步一步走到今天的发展繁荣，靠的就是一代又一代人的顽强拼搏，靠的就是中华民族自强不息的奋斗精神。当前，我们既面临着重要发展机遇，也面临着前所未有的困难和挑战。梦在前方，路在脚下。自胜者强，自强者胜。实现我们的发展目标，需要广大青年锲而不舍、驰而不息的奋斗。

广大青年要牢记“空谈误国、实干兴邦”，立足本职、埋头苦干，从自身做起，从点滴做起，用勤劳的双手、一流的业绩成就属于自己的人生精彩。要不怕困难、攻坚克难，勇于到条件艰苦的基层、国家建设的一线、项目攻关的前沿，经受锻炼，增长才干。要勇于创业、敢闯敢干，努力在改革开放中闯新路、创新业，不断开辟事业发展新天地。

第五，广大青年一定要锤炼高尚品格。中国特色社会主义是物质文明和精神文明全面发展的社会主义。一个没有精神力量的民族难以自立自强，一项没有文化支撑的事业难以持续长久。青年是引风气之先的社会力量。一个民族的文明素养很大程度上体现在青年一代的道德水准和精神风貌上。

广大青年要把正确的道德认知、自觉的道德养成、积极的道德实践紧密结合起来，自觉树立和践行社会主义核心价值观，带头倡导良好社会风气。要加强思想道德修养，自觉弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想，积极倡导社会公德、职业道德、家庭美德。要牢记“从善如登，从恶如崩”的道理，始终保持积极的人生态度、良好的道德

品质、健康的生活情趣。要倡导社会文明新风，带头学雷锋，积极参加志愿服务，主动承担社会责任，热诚关爱他人，多做扶贫济困、扶弱助残的实事好事，以实际行动促进社会进步。

为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，是中国青年运动的时代主题。共青团要在广大青少年中深入开展“我的中国梦”主题教育实践活动，为每个青少年播种梦想、点燃梦想，让更多青少年敢于有梦、勇于追梦、勤于圆梦，让每个青少年都为实现中国梦增添强大青春能量。要用中国梦打牢广大青少年的共同思想基础，教育和帮助青少年树立正确的世界观、人生观、价值观，永远热爱我们伟大的祖国，永远热爱我们伟大的人民，永远热爱我们伟大的中华民族，坚定跟着党走中国道路。要用中国梦激发广大青少年的历史责任感，发扬“党有号召、团有行动”的光荣传统，在党和国家工作大局中找准自身工作的切入点和结合点，组织动员广大青少年支持改革、促进发展、维护稳定。要积极为广大青少年实现梦想提供服务，切实改进作风，深入基层、走进青年，想青年之所想，急青年之所急，代表和维护青少年普遍性利益诉求，努力为广大青少年成长成才创造良好环境。

青年模范人物是广大青少年学习的榜样，肩负着更多社会责任和公众期望，在青少年中乃至全社会都有着很强的示范带动作用。希望青年模范们再接再厉、严于律己、锐意进取，用自身的成长历程、精神追求、模范行动为广大青少年作好表率。

青年兴则国家兴，青年强则国家强。我们党自成立之日起，就始终代表广大青年、赢得广大青年、依靠广大青年。各级党委和政府要充分信任青年、热情关心青年、严格要求青年，为青年驰骋思想打开更浩瀚的天空，为青年实践创新搭建更广阔的舞台，为青年塑造人生提供更丰富的机会，为青年建功立业创造更有利的条件。各级领导干部要关注青年愿望、帮助青年发展、支持青年创业，做青年朋友的知心人，做青年工作的热心人。

青年朋友们，人的一生只有一次青春。现在，青春是用来奋斗的；将来，青春是用来回忆的。人生之路，有坦途也有陡坡，有平川也有险滩，有直道也有弯路。青年面临的选择很多，关键是要以正确的世界观、人生观、价值观来指导自己的选择。无数人生成功的事实表明，青年时代，选择吃苦也就选择了收获，选择奉献也就选择了高尚。青年时期多经历一点摔打、挫折、考验，有利于走好一生的路。要历练宠辱不惊的心理素质，坚定百折不挠的进取意志，保持乐观向上的精神状态，变挫折为动力，用从挫折中吸取的教训启迪人生，使人生获得升华和超越。总之，只有进行了激情奋斗的青春，只有进行了顽强拼搏的青春，只有为人民作出了奉献的青春，才会留下充实、温暖、持久、无悔的青春回忆。

青年朋友们，我坚信，在党的领导下，只要全国各族人民紧密团结，脚踏实地、开拓进取，到本世纪中叶，我们必将建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，我国广大青年必将同全国各族人民一道共同见证、共同享有中国梦的实现！

## 【学科建设的普及性知识和综述性文章】

### 学科的基本定义

“学科”一词，在西方源自印欧字根拉丁文“disciplina”，其本身含义有知识、教导、纪律之义，英文“discipline”、法文“discipline”、德文“disziplin”则是由此衍生借用而来的。经过长期的历史沿革，英文的“学科”（discipline）具有多重而相关的含义，包括学科、学术领域、课程、纪律、严格的训练、规范准则、戒律、约束甚至熏陶等。主要包含三层意思；第一层含义是用作动词的“训练”，特指对学生在智力和品德方面的教导和训练；第二层含义是用作名词的“纪律”，是指在第一层含义“教导”的过程中对训练行为的约束和惩戒；第三层含义是用作名词的“学科”，意指知识的分类。

在中国，唐宋时代开始有“学科”一词的记载，其含义有二：一是指学问的科目门类。如《新唐书·列传第一百二十三“儒学上”》载：“自杨绾、郑余庆、郑覃等以大儒辅佐，议优学科，先经谊，黜进士，后文辞，亦弗能克也。”二是指唐末时期科举考试的学业科目。如宋代孙光宪《北梦琐言》卷二：“咸通中，进士皮日休进书两通：其一，请以《孟子》为学科。”

现代汉语中使用的“学科”概念来自于对西文的翻译。《教育辞典》对“学科”一词的注释如下：“教学科目。依据教育目的、学校的任务、修业年限以及一定年龄阶段的學生的发展水平所组成的科学基础知识的体系。如普通中小学的政治、语文、数学、外国语等。学科应包括公认的科学概念、基本原理、基本结构，并能反映这门科学的最新研究成果。学科的体系既要反映相应科学的体系，又要适应教学的要求。学科设置应保证教育目的的实现和教育任务的完成；保证分阶段教育的相对完整性，做到统一性和灵活性相结合。学科的安排应保证教学活动的前后连贯性和相互之间的联系性。学科也指一定科学领域或一门科学的分支。如自然科学部门中的物理学、生物学，社会科学部门中的经济学、伦理学、教育学等。”《辞海》《现代汉语词典》等权威工具书对“学科”的定义主要包含三个方面的内容：一是指科学的分支或学术的分类，既一定科学领域或一门科学的分支；二是指教学的科目，既学校教学内容的基本单位；三是指军事训练或体育训练中的各种知识性的科目。这三个方面，尤其是前两个方面的内容，构成了研究和讨论学科相关问题的基本内涵。

## 一流学科的基本特征

### 1. 基于 THES 世界大学学科评价指标体系的世界一流学科基本特征

《泰晤士高等教育》（THES）将学科按领域划分为艺术与人



文、工程与信息技术、生命科学与生物医学、自然科学及社会科学五类，选用同行评议、雇主评价、国际教师、国际学生、师生比以及人均论文被引次数等六项指标来分析学科的质量，指标构内容较为全面，包含了学术声誉、教学质量、毕业生质量、国际化程度、研究实力等参考要素，为我们了解什么是世界一流学科提供了一定的参考标准，如表 1 所示。

表 1 THES 世界大学学科评价指标体系

| 评价指标     | 指标属性  | 权重  | 指标释义                                                                                                                                      |
|----------|-------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 同行评议     | 学术声誉  | 40% | 以前参与过调查的同行专家等以及“世界科学”数据库中 18 万个 E-MIAL 地址和马维德公司“国际图书信息服务”数据库中的抽样用户。人员按美洲、亚太、欧中非三大地区分配权重，对 5 个学科领域分别进行大学提名，但不得提名自己所在学校，也不得重复提名。所有数据连续统计三年。 |
| 雇主评价     | 毕业生质量 | 10% | 2005 年开始使用，使用全球调查方式，具体评价方法基本同上，雇主主要来自金融、信息技术、制造业、服务等行业，一般 3000 家左右。                                                                       |
| 师生比      | 教学质量  | 20% | 教师专指学术人员，不含研究助理、博士生、访问学者等。                                                                                                                |
| 人均被引论文次数 | 研究实力  | 20% | 2007 年前采用篇均被引用率。使用 Scopus 数据库，期刊覆盖 1.6 万种，130 余所高校数据，并收入了非英语语言杂志，与 web of science 采集的数据相关系数在 0.9 左右，相关度较高。考虑院校规模，采用“论文被引总次数/教师数”的计算方式。    |
| 国际教师     | 国际化程度 | 5%  | 国际教师比例，指持有海外国籍并在该国从事全日制教学的教师                                                                                                              |
| 国际学生     | 国际化程度 | 5%  | 国际学生比例，持有海外国籍并在该国从事全日制学习的本科生和研究生。不含对外交流学生。                                                                                                |

从 THES 关于学科质量的评价指标体系看，学科的学术声誉是反映学科质量的最重要的指标。同时，包括“毕业生质量”、“教学质量”等指标在内的人才培养质量及“研究实力”和“国际化程度”等指标也对学科建设的质量影响非常之大，因此，世界一流学科必然在以上各个方面有不俗的表现。从以上指标体系还可看出，THE 在内容上非常强调教学导向，藉此引导大学重视教学和人才培养，并间接平衡教学与科研的关系，并还特别强调从企业雇主角度评价毕业生

和教学质量，为我们了解和感受世界一流学科的内涵和特征提供了一个有价值的视角。

## 2. 基于美国研究生院学科评价类型与指标的世界一流学科基本特征

《美国新闻与世界报道》(USNWR)在学科质量评价上采用了两种方式：一是分学科领域评价，评价指标和方法与 THE 学科评价大体相同；二是最佳研究生院评价，采用极具差异性的多样化指标实行分类评价，将学科划分为文理、应用和职业三类，如表 2 所示。并依不同学科分别设计评价指标，如表 3 所示。

表 2 美国研究生院学科评价类型与指标

| 类 别 | 涵盖学科        | 学科评价一级指标及分配(%)                                |
|-----|-------------|-----------------------------------------------|
| 文理类 | 艺术、理科、部分文科  | 声誉调查(100)                                     |
| 应用类 | 教育学、工程学、医学等 | 声誉调查(40)、学生选择(10—20)、教师与资源(10—25)、研究活动(25—30) |
| 职业类 | 法学、工商等      | 声誉调查(40)、学生选择(25)、学生成功(20—35)、教师与资源(0—15)     |

资料来源：根据 [www.usnews.com/rankings](http://www.usnews.com/rankings) 资料整理而成，权重视学科有所区别。

表 3 《美国新闻与世界报道》学科评价指标体系构成一览表(单位：%)

| 一级指标 | 二级指标        | 工商    | 教育  | 工程    | 医学  | 法律   | 艺术  | 文理  |
|------|-------------|-------|-----|-------|-----|------|-----|-----|
| 声誉调查 | 学术界调查       | 25    | 25  | 25    | 25  | 25   | 100 | 100 |
|      | 非学术界调查      | 15    | 15  | 15    | 15  | 15   |     |     |
| 学生选择 | 申请录取率       | 1.25  | 6   | 3.25  | 1   | 2.5  | /   | /   |
|      | 入学成绩与分析(分类) | 23.75 | 12  | 6.75  | 19  | 22.5 | /   | /   |
| 学生成功 | 起始工资与奖金     | 14    | /   | /     | /   | /    | /   | /   |
|      | 就业率         | 21    | /   | /     | /   | 18   | /   | /   |
|      | 职业资格通过率     | /     | /   | /     | 护理  | 2    | /   | /   |
| 资源情况 | 生均教育支出      | /     | /   | /     | /   | 9.75 | /   | /   |
|      | 图书藏书量       | /     | /   | /     | /   | 0.75 | /   | /   |
|      | 生师比         | /     | 2   | 11.25 | 10  | 3    | /   | /   |
|      | 博士学位授予数量    | /     | 2.5 | /     | /   | /    | /   | /   |
|      | 博士学位教师比例    | /     | 5   | 6.25  | /   | /    | /   | /   |
|      | 教师中院士比例或获奖比 | /     | 2.5 | 7.5   | /   | /    | /   | /   |
| 研究活动 | 总研究经费       | /     | 7.5 | 15    | 30  | /    | /   | /   |
|      | 师均研究经费      | /     | 15  | 10    | /   | /    | /   | /   |
|      | 研究经费资助教师比例  | /     | 7.5 | /     | /   | /    | /   | /   |
| 其 它  | 生均财政资助      | /     | /   | /     | /   | 1.5  | /   | /   |
| 总 评  | /           | 100   | 100 | 100   | 100 | 100  | 100 | 100 |

从 USNWR 的学科质量评价指标体系看，世界一流学科须具有以下特点：一是具有崇高的同行声誉和社会声誉，“学术声誉”、“学生选择”等指标表明要建成世界一流学科，必须获得极高的同行学术评价和社会服务评价；二是人才培养质量非常优秀，“学生成功”指标体现了一流学科在人才培养质量方面的极高要求；三是必须占有较大规模的人才队伍及基础教学资源，一流学科在“生均教育支出”、“生师比”、“博士学位教师比”等资源性指标上均有非常高的要求；四是拥有大量而充足的科研经费；五是教学、科研并重，“教师资源”、“就业率”、“生师比”等指标权重均很高，表明要成为一流学科，必须有很高的教学与毕业生质量，而不要过于表现出对高水平论文、研究成果等数量的偏向。

### **3. 基于德国高等教育研究中心（CHE）排名的世界一流学科特征分析**

德国高等教育研究中心（CHE）排名完全建立在学科评价基础之上，是目前世界上具有完全意义的、唯一的分学科排名。CHE 的学科评价具有独特的价值取向，评价直接面向中学毕业生和大学新生，强调学生的民主参与性；在排名对象上，面向德国所有高校的 35 个学科，不涉及大学的综合实力；在排名处理上，对同一学科进行分层排名，不区分名次。

CHE 采取模块化学科评价模式，使用由不同指标模块构成的评价指标体系。评价学科细分为自然科学、工程技术、人文与社会科学、医学等领域，包含了经济学、法律、企业管理、工业工程等 35 个学科。评价指标体系则由学生、产出、国际化、教学、资源、研究、劳动力市场、所在城市和大学、师生综合评价等九个模块构成，每一模块另设若干子指标，共计 35 个，包含了大学办学、教学与课程、研究、资源、环境、生活等方方面面，这些指标广泛征求了大学协会、评估专家、教授、毕业生、社会企业、在校生成群意见，虽突出学科，

但整体专注于大学教育质量，有利于维护人才培养的大学基本使命。经过分析，可以发现 CHE 学科排名体系所评出的一流学科具有以下特点：一是有极高的人才培养质量，二是学科特色非常突出，三是学科的区域贡献度大。同时可以发现，这种以学科为评价中介完全意义上的学科排名体系，兼顾了大学、政府、社会等不同利益者的需求，其分层排序减少了学校发展竞争中不必要的某些冲突。另外，以多样化思维积极关注大学和学科特色化发展的评价价值取向，避免了所有大学学科建设模式都向“优秀大学”看齐的同质化竞争格局，符合高等教育多元化趋势和受教育者多样化特点。

## 学科建设的基本内涵

学科建设，既建设学科或发展学科，实际上是建设承载学科这门知识体系的载体。学科建设是我国高等教育改革和发展过程中诞生的一个特色概念，是指学校建设主体为了满足自身以及社会发展需要，依据学科发展规律并结合自身实际，采取多种手段和措施促进学科进步和发展的一种社会实践活动。理解学科建设的概念，主要关注以下几个问题：第一，学科建设谁来建，即学科建设的主体问题；第二，学科建设如何建，即学科建设的载体问题；第三，学科建设建设什么，即学科建设的客体问题。

学科建设主体是指担负学科生存发展职责的某种社会机构或组织。严格意义上的学科建设主体，并不仅限于高等学校，高等学校、科研院所、政府机构乃至民间组织（学会）都可以成为学科建设的主体，他们通过资金投入，政策倾斜等方式，直接影响着学科的生存和发展。

学科建设的载体是指实现学科发展和学科进步的途径。突出表现在以一定的组织机构为依托，即学科建制；按照一定的内在规律和规则运行，即学科制度。学科建制是学科发展的物化依托，学科制度是

学科发展的精神保障，两者紧密联系，密不可分，共同构成了学科建设的载体。因此从某种意义上讲，学科建设的内容更多的是围绕着这个载体进行的，即如何通过调整学科建制和完善学科制度来影响学科发展。

学科建设的客体是指学科在自身研究领域内逐步形成的系统、独立、规范的知识体系，这是学科建设的终极目标和核心内涵，是一门学科之所以成为学科的标志。作为学科课题的知识体系，应该具备独立性、系统性和完整性三个特征。独立性是指每一个学科要有自己特定的边界，有自建的学术术语、研究方法和理论。系统性是指完整而严密，具有极强的逻辑性，且能经受住实践或实验检验的知识体系。完整性体现在学科知识的系统性和整个学科研究过程的规范性上。以明确的研究范围，切合的研究方法，路标式的文本，圆融贯通的理论体系作为考查学科知识体系完整性的重要指标。

## 我国近现代学科建设发展历程

中国在清末出于富国强兵的动机开始引进西学和西方教育，我国近代大学学科体系的建立基本通过模仿参照完成，最初学习日本（日本则是在明治时期系统学习了德国的大学体系和学科结构），民国时期则以美国大学的教育体系为模本。1898年，京师大学堂成立，在学科设置上采取“中西并重，观其会通”的方针，设立普通学科和专业学科。普通学科包括经学、理学、诸子学、初级算学、初级政治学、初级地理学、文学、体操学等；专门学科包括高等算学、高等政治学（含法律学）、高等地理学（含测绘学）、农学、矿学、商学、卫生学（含医学）等。1903年颁布的《钦定学堂章程》（《癸卯学制》）对大学堂的设置进行规范，“以谨遵谕旨，端正趋向，造就通才为宗旨”。同时规定在京师设立大学堂，必须具备经学科、政法科、文学科、医科、格致科、农科、工科、商科八科。

1912 年，南京临时政府成立后，由蔡元培主持起草的《大学令》废除经科，规定大学以教授高深学术、养成硕士材、应国家需要为宗旨。大学分文、理、法、商、医、农、工七科，以文理二科为主，各科另分若干门类。1929 年的法律则规定，大学共分文、理、法、教育、农、工、商、医八学院，必须具备三个以上的学院才可以称大学，并且三学院必须包含理学院或农、工、医之一。不满三学院者只能称为独立学院，而不能称为大学。

如上所述，我国近代大学创建初期的学科建设模式特征主要是注重文理，强调综合，我国现代意义上的大学学科体系就是在此模式上逐步形成的。

新中国成立以后，为培养适应国家经济建设特别是工业发展需要的高级专门人才，1952 年至 1953 年期间，我国以苏联模式为蓝本，对高等教育进行重新布局。主要是调出综合大学原有的工科、农科、医科等应用性学科，加强综合院校的文理科，将分离出来的学科或单位设校，或归并到其他单科类院校，组成单科性或多科性大学。调整后全国高校分为只有文、理基础学科的综合性大学，由原来的综合性院校转型而成的多科性工业院校，以及地质、矿业、电力、机械等专门院校。这次院系调整为国家建设培养了各类专业人才，但是在调整过程中出现了盲目照搬外国经验，忽视学科发展内部规律，削弱了部分院校原本的学科优势，阻碍了交叉学科的发展。

到了 20 世纪 80 年代初，一些重点理工科院校增设了一批文科、理科和应用性文理科专业，综合性大学开始增设应用理科和技术科学类学科，这些改革从一定程度上改变了过去文科、财经、政法比重偏小、理工分家带来的不足。到 1990 年已经初步完成了一批重点工科院校的学科专业结构初步完成了向理工大学和综合性大学的转型。这些改革符合伴随科技发展带来的科学技术化和技术科学化的一体化发展趋势，适应了我国经济建设和改革开放的需要。

## 关于学科、学科建设等相关概念的讨论

**摘要：**在论述学科内涵的基础上，介绍我国几种学科分类，明示学科与专业的关系，讨论学科建设的定义以及学科建设与专业建设的关系，指出学科建设具有与不同层次教育相适应的层次性。

**关键词：**学科；专业；学科建设；专业建设近

何谓学科和学科建设？学科和专业、学科建设和专业建设是什么关系？这是高等学校很多领导、老师和管理人员一直在思索和讨论的问题。由于这些问题涉及是否能把学科建设作为学校工作的中心，能否发挥学科建设的龙头作用，因此弄清其基本概念有十分重要的意义。下面是我们的一些浅见，意在参与讨论。

### 一、学 科

美国伯顿·克拉克在《高等教育新论》中认为，学科包括两种涵义：一是作为一门门知识的“学科”；二是围绕这些“学科”而建立起来的组织。也有的学者，对学科做出了不同的论述：从传递知识、教育教学的角度看，学科的涵义指的是“教学的科目”，即教与学的科目；从生产知识、学问研究的角度看，学科的涵义则是指“学问的分支”、科学的分支或知识的分门别类。在大学里，教学和研究都要由人去做，而且只有组织起来去做才是有效益和效率的。因此从这个角度看，学科的涵义则是“学界的组织”或“学术的组织”，即从事教学和研究的机构。

两位学者的论述稍有不同，但都是从知识形态和组织形态上来阐述学科内涵的。所谓知识形态的学科，按照《辞海》的解释，也有两方面的含义：一是学术的分类，指一定的科学领域或科学分支，如自然科学中的物理学、生物学，社会科学中的史学、教育学等；二是指教学的科目，是学校教学内容的基本单位，如数学、外语等。所谓组织形态的学科，是一个由学者、知识信息及学术资料(学者的生产资

料)所组成的实体化了的组织体系。学者是学科组织的主体, 知识信息是学者活动的对象, 学术资料是学者进行学术活动的物质基础。

换句话说, 学科是由一群学者以及学者们依赖于一定物质基础围绕知识进行的创造、传递、融合与应用的活动所组成的组织系统, 是一个实在存在的具有组织形态的学术组织系统。

由此可见, 虽然学者们对学科的论述有所不同, 但在本质上是一致的, “教学的科目”、“学问的分支”、“学界或学术的组织”是学科的三个基本内涵, 只是在不同的场合和时间体现不同的内涵而已。

## 二、学科分类

普朗克在《世界物理图景》一书中指出: “科学乃是统一的整体, 它被分为不同的领域, 与其说是由事物本身的性质决定的, 还不如说是由于人类认识能力的局限性造成的。”这说明, 自然本身并没有分裂成为隶属不同学科的实体, 只是人类为研究之方便, 才把自然肢解为一门门独立的科学。这种肢解虽然有一定的局限性, 却深化了人类对客体的认识。

我国现行的学科分类有三种: 一是由国家技术监督局 1992 年发布的《国家标准学科分类与代码》, 共设置学科门类 5 个, 一级学科 58 个, 下面还分若干个二、三级学科; 二是由国务院学位委员会、国家教育委员会 1997 年颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科专业目录》, 共设置 12 个学科门类、88 个一级学科、381 个二级学科(后增民族医学, 实际为 382 个); 三是教育部 1998 年颁布的《普通高等学校本科专业目录》, 共分 11 个学科门类、71 个大类、249 个专业。

就与高等教育有关的后两个学科分类而言, 主要差别在于: (1) 前者比后者多一个军事学门类, 其余的名称均相同。(2) 前者在学科门类下分一级学科和二级学科, 后者在学科门类下分大类和专业, 不仅



数量不等、有的名称不同，就是名称相同，学科专业的宽窄也不一。

### 三、专 业

按《辞海》的解释，专业乃专门的学业。按《现代汉语规范词典》的解释，专业是高等院校或中高专业学校所分的学业门类。有的专家认为，高等学校的专业，是以学科为依托，根据社会职业分工的需要，分门别类进行人才培养的基本单位。或者说，专业是学科及其分类与社会职业需求的结合点或交叉点。

在研究生学科专业目录中的二级学科，也可以称为专业，但人们通常称其为学科专业，只有在本科生专业目录中大类之下的分类才通称其为专业。

由于学科分类按其分化的程度呈现层次性，因此就有我们常说的一级学科、二级学科，按哪一级来划分专业就涉及到专业的宽窄问题。在通常的情况下，本科生专业比研究生专业宽，如本科的哲学大类，分哲学、逻辑学、宗教学 3 个专业，而研究生的一级学科哲学，共设 8 个二级学科，其中，逻辑学、宗教学与本科专业的名称相同，马克思主义哲学、中国哲学、外国哲学、科学技术哲学共 4 个二级学科对应于本科生的哲学专业，另外还增加了伦理学和美学 2 个二级学科专业。再如本科生专业目录中的建筑学、土木工程学专业，在研究生学科专业目录中都是一级学科，前者分 4 个二级学科专业，后者分 6 个二级学科专业。本科专业所以比研究生二级学科专业来得宽，这和本科是通识教育、培养的是通才，而研究生教育是属于专业教育、培养的是专才的认识有关。

在计划经济体制下，本科生专业目录和研究生学科专业目录，有的是按学科体系划分的，有的是按行业甚至是产品划分的。1997 年和 1998 年，研究生学科专业目录和本科生专业目录，都按科学、规范、拓宽的原则分别进行了调整，强调按学科(二级学科)划分专业，尽量减少与避免按行业划分专业。但是，无论是研究生学科专业目录

或本科生专业目录，都还存在着按行业划分专业的痕迹。因此，一个专业也可能涉及多个学科的知识。另外，随着学科综合趋势的加强，原有各学科间产生了边缘学科和综合学科，成了学科专业目录中的新专业，它也可能包括多个学科的知识。

#### **四、学科建设**

有关学科建设的定义，至今尚未有一个统一的有权威的说明。有的人认为，“学科建设是高等学校发展中的一项长期的基本的战略任务，包含了学校的行政管理、人事管理、财务管理等各项管理，是运用规划、政策、人力、物力等因素使某个学科健康发展的系统工程”。也有的人认为，“院校学科建设就是按照一定的学科方向，对学术队伍和学科条件进行规划与建设，从而形成人才培养和科学研究的综合实力”。当然，还有的人认为，“学科建设通常是作为一个日常概念在使用，一般是指通过对学科硬件投入、软件的积累和优化的方式，使学科具有一定水平的过程”。从这些论述中，我们对学科建设似乎可以归纳出如下几点含义：(1)学科建设涉及工作的方方面面，是一项系统工程。(2)学科建设的目的是使学科具有一定的水平，形成人才培养、科学研究和服务社会的综合实力。(3)学科建设是通过对学科硬件投入、软件的积累，提高学科水平的一个过程。(4)学科建设要有投入，包括硬件和软件两个方面。(5)学科建设的内涵涉及学科方向、学科队伍和学科基地(条件建设)等。归纳以上各点，有关学科建设的定义是否可做如下归纳：学科建设是围绕学科方向、学科队伍和学科基地，通过硬件的投入和软件的积累，提高学科水平，增强人才培养、科学研究和社会服务综合实力的一项系统工程建设的過程。

#### **五、专业建设**

从前面学科分类可知，专业是学科分类中与职业相关联的一个学业门类或类别。因此，学科建设当然包括专业建设，甚至有时讲学科建设就是指专业建设或学科专业建设。学科建设，从纵向来说，既包

括学科体系建设、学科群建设，也包括专业建设；从横向来说，既包括研究生教育，也包括本科教育。由此，只提专业建设不提学科建设，或只提本科教育的专业建设，不提研究生教育的(学科)专业建设，都是不全面的提法，只看到了局部，没有看到全局。同样，学位授权点建设，是学科建设的组成部分，但不等于学科建设。学位授权点的获得，是学科建设的阶段性成果，又是学科建设新阶段的起点。只重视学位授权点的申报，而不重视学科建设的过程，或在获得学位授权点以后又不重视学科建设，依然是对学科建设的重要性缺乏足够认识的表现，不是正确的选择。

## 六、学科建设的层次和水平

学科建设是人才培养、科学研究和服务社会的基础性建设，因此学科建设的水平最终要反映在人才培养的质量、科学研究成果的水平和服务社会的效能上。就高等教育的层次而言，它可分为专科教育、本科教育和研究生教育三个层次。就研究生教育的层次而言，它又可分为硕士生教育和博士生教育两个层次。培养不同层次的人才，无疑要求有不同学科水平或不同学科建设水平与之相适应。因此，学科水平或学科建设水平具有层次性。高层次的人才培养依赖高层次的学科水平和学科建设水平，但又反过来促进学科水平或学科建设水平的提高。这也就是说，学科水平的层次和人才培养的层次是相互作用的。

一般来说，高层次的学科水平和人才培养起着统领作用，低层次的学科水平和人才培养起着奠基作用。因此必须正确处理高层次人才培养、学科建设与低层次人才培养、学科建设的关系，要辩证地看待不同层次的人才培养和学科建设之间的关系。

（作者：北京理工大学 陆军

《学位与研究生教育》编辑部 宋筱平

《中国高教研究》编辑部 陆叔云

文章来源：《清华大学教育研究》，2004年第6期）

# 论高校学科建设

**提要：**学科建设是高校工作的龙头，十分重要。加强高校学科建设，在当前有着尤为重要的现实意义。本文较为系统全面地论述了学科建设的意义，学科建设的基本环节，新形势下学科建设中面临的新情况、新问题及其解决对策。

**关键词：**高等学校 学科建设

学科建设是高校工作的龙头，十分重要。抓学科建设，必须明确学科建设的意义，掌握学科建设的基本环节，研究和解决在新形势下学科建设中面临的新情况、新问题。

## 一、认识学科建设的意义

从高校的实际情况看，学科建设这项最重要的工作，却往往得不到应有的重视。很多学校，没有校领导分管学科建设，也没有一个职能部门归口管理学科建设工作。究其原因，这是因为学科建设是一项综合性很强的工作，需要各个方面通力合作；工作难度大，而且不易见成效；工作复杂，难于考核。因此，学校领导要充分认识学科建设的意义，用主要精力抓学科建设，院、系领导要将学科建设作为自己的主要工作任务。高校学科建设的意义主要体现在以下几个方面。

### 1. 学科水平决定一所大学的水平

学科是人类在认识和研究活动中针对认识对象，而将自己的知识划分出来的集合，是相对独立的知识体系。学科的基本特征是学术性，具体体现在：单元独立，保持张力，注重实效，自由探索。大学的主要任务是研究高深学问，培养高级人才。因此，学科是大学的基本元素。

学科发展水平，是一所大学在国内外地位的主要标志。世界上一流的大学，首先是因为它有一流的学科。例如，美国 1999 年大学评估中，加州理工学院排在第一，超过了哈佛大学和麻省理工学院，主

要原因之一是它的实验物理和航空技术成为世界顶尖的学科。正如田长霖先生所说：“加州理工学院为什么会变成这么著名的大学？它的腾飞就是靠两个教授，一个是密立根，物理诺贝尔奖获得者，他使这个学校的实验物理迈进了世界一流；然后是冯·卡门，钱学森先生的老师，他把美国的航空技术带起来了。有了这两个人，加州理工学院就世界知名了。”

科学研究的水平取决于学科发展的水平。高水平的科学研究，首先要能抓住学科前沿。前沿是学科的生长点，前沿的突破就是创新；前沿是改革和发展的突破口，突破前沿，学科就向前发展了。能否抓住学科前沿，对于学科来说，是学科自我评价能力成熟的标志；对于个人来说，是一个学术带头人最重要的品质。只有在高水平的学科，才能洞悉学科前沿，抓住学科前沿。

科学研究中重大问题的解决要靠强大的学术实力。只有高水平的学科，才可能聚集一批高水平的教授，建设高水平的基地，形成浓厚的学术氛围。只有高水平的学科，社会才能对其产生认同感、信任感，因而也才有可能承接重大的科研项目。由此可见，没有一流的学科，不可能建成一流的大学。

## 2. 学科是教授们成长、活动的土壤

高等学校组织结构的重要特点是事业单位与学科组成的矩阵结构。一方面，教授们在学校的院、系等事业单位中活动，另一方面，又活跃在与国内、国际密切相联系的学科领域。教师与学校、社会的联系主要通过学科，因而，他们对学科的忠诚大于对学校的忠诚。

一流的学科，才能培养一流的学者。中国有一句俗语，叫“水涨船高”。综观我国各大学的院士，一般集中在某一两个高水平的学科。例如大连理工大学的院士主要产生于力学学科，吉林大学的院士主要产生于化学学科，华中科技大学的院士主要产生于机械学科，中南大学的院士主要产生于材料学科。1998、1999 两年评选出的全国百篇

优秀博士学位论文，大多产生于国家重点学科。因为一流的学科有大师举旗，在高层次的研究与碰撞中，学者们耳濡目染，学术水平自然能够得到较快的提升。

一流的学科，才能吸引一流的学者。现在各大学都在竞相引进人才，在引进人才的过程中，我们发现，没有一流的学科，很难吸引一流的学者。假如你这个学科没有博士点，不能培养博士，高层次人才不愿意来。有的单位不惜重金，请到了一两个水平较高的教授，但由于学科水平太低，最终也很难留住人才。

### 3.学科、专业对人的发展起着定向和规范的作用

用每个学科，通过自己特有的语言、工作习惯和生活方式，形成自己的学科文化。这种学科文化对人的发展起着定向和规范作用，主要表现在：

引导人的道德品质定向发展。多数的学科、专业，将对应一定的职业。每一种职业都有自己的职业道德要求。例如，教师应“热爱学生，诲人不倦”，医生应“救死扶伤，实行革命的人道主义”，工程技术人员要重视“百年大计，质量第一”，养成严谨的作风。这些要求，无时无刻不在影响着学生。

影响学习者的价值观和思维方式。每个学科、专业都有自己的衡量事物价值的标准，思考问题的方式、习惯。例如，文、理科，注重学术性、理论性，讲究思想的高度，观点的新颖，并以此来衡量、评价别人的成果。工、医、农科，则注重实用性，往往以“有没有用”来衡量事物。因而，对某一件事，往往文科学生问“为什么”，理科学生问“是什么”，工科学生则问“怎么操作”。

对学习者的性格施加一定的影响。在这方面，培根作了透彻的分析，他认为：“史鉴使人明智；诗歌使人智慧；数学使人精细；博物使人深沉；伦理之学使人庄重；逻辑与修辞使人善辩。”我国古人也有“学问变化气质”一说。

对人的未来成熟有着重要的关系。学生进入大学，确定了专业，自己今后的发展就与这个专业联系在一起。学科、专业“授人以‘能’”，培养他今后谋生的能力；“激人以‘动’”，激发他今后献身专业、奉献社会的动力。未来也是一种教育因素。这种与学科、专业相联系的对未来的构想，将影响学生的成长。

## 二、明确学科建设的基本环节

加强学科建设，必须十分明确其基本内容和主要环节。我认为，高校学科建设主要包括学科方向建设、学科梯队建设、基地建设和项目建设四个方面。

### 1. 学科方向建设是学科建设的基础

学科体系结构，大体包括学科门类、一级学科、二级学科和学科方向。国务院学位委员会颁发的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中，把学科分成12个门类(文、史、哲、经、法、教育、理、工、医、农、管、军事)，74个一级学科和321个二级学科。这是以学科的知识体系为主，兼顾行业的特点对学科进行的归类。一级学科由若干二级学科组成，二级学科由若干学科方向组成。因此，学科方向建设是学科建设的基础。

一个学科有多个方向，一所学校不可能去建设所有的学科方向，因而，学科建设中首要的任务是选择、调整学科方向。在选择和调整学科方向时，应把握以下几点：

在学科的本体部分，要设立研究方向。现在有一种趋向，有的学科，为了适应市场经济的需要，为了生存，完全放弃学科的本体部分，如历史学科转向旅游，先进制造学科只搞数控和CAD，等等。在设立学科方向时，在学科的本体部分，至少要有一个方向，否则，本学科难以发展。

要确立有特色的学科方向，并以此为重点加强建设。学科建设中，应审时度势，采取“异军突起，出奇制胜”的策略，选择能在国内外

产生重大影响，或者独一无二的研究方向。例如，英国剑桥大学卡文迪什实验室，二战后，果断地从核物理研究转到天文和生物的研究，结果发现了基因双螺旋结构，此发现成为 20 世纪人类几个重大科学发现之一。特色方向的选择，可以在主体部分，也可以在非主体部分。例如我校理论物理以引力研究为特色，新闻学科以信息传播为特色，都取得了好的效果。

要不断寻找新的生长点。现在，学科发展变化很快，只有不断地寻找新的生长点，学科建设才能焕发生机。生长点具有时代性、灵活性和不稳定性等特点。这就要求不断追踪学科发展的前沿，在学科前沿，寻找新的生长点，努力创新。

## 2. 学科梯队建设是学科建设的关键

清华大学老校长梅贻琦先生说：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”大师，对一所大学而言，是实力的象征，地位的象征，声望的象征。学科建设，关键靠教师，特别是大师级的学者。一个学科，往往学科带头人在，学科在；学科带头人走了，这个学科也就跨了。其道理不言而喻。

在学科梯队建设中，应注意着重解决以下三个问题：

建立合理的学科梯队结构。不同的学科，对其梯队结构的要求不同。一般而言，学科梯队中要确定一位在本学科水平最高、影响最大的教授为学科带头人；每个学科方向，要有一至二位在本学科方向上学术地位比较高的教授为学术带头人；每个学术带头人下面，还要配备职务、年龄等结构合理的若干名助手。

要着力培养学科带头人和学术带头人，提高他们的素质。学术带头人要有本学科坚实的理论基础，较宽的相关学科的知识面，很强的研究能力；要有开阔的视野，善于把握和抓住学科前沿，带领本学科始终走在学科建设的前列。一些学术带头人，工作勤奋，成果不少，在学术界也有一定的地位和影响，但是，未能形成有重大影响的课题



和成果，离院士的要求相去甚远。其重要原因之一是视野不开阔。学术带头人还要有十年磨一剑的坚韧不拔的毅力。一个大学者，一生也只能解决一个重大问题，最多两三个，因此，每个教授都应该集中考虑自己一生主攻的方向、问题。这个问题必须是重大问题，必须是社会需要解决的问题，同时也必须是自己有可能解决的问题。学术带头人要站在“会当凌绝顶，一览众山小”的高度，有宽阔的胸怀和气度，善于团结和带领学术梯队的同志共同奋斗。

要处理好学科带头人和学科负责人的关系。学科建设的重点是学术水平的提高，要加强学术管理，同时学科建设又涉及人、财、物等方面，要加强行政管理。因此，一个学科，既有学科带头人，又有学科建设负责人，如所长、系主任等。有的学科，二者合而为一，一位教授，既是学科带头人，又兼任所长、系主任，是学科建设负责人。在这种情况下，二者之间没有矛盾，主要的问题是配备好助手，减轻其负担。但多数学科，因为学科带头人年龄较大，或者学术研究任务太重，或者组织能力欠缺，另外配备了学科建设负责人。在这种情况下，团结显得十分重要，两者要互相尊重。特别是学科建设负责人，要多听取学科带头人的意见，不能仅仅把他们当牌位，冷落了他们。

### 3.基地是学科建设的依托

现代学科建设离不开基地。世界各国一流大学的学科建设，都十分重视和下大气力投资建设高水平的基地。我国为加速基地建设，设立了国家重点实验室、国家专业实验室、国家工程中心、文科研究基地、教学实验基地、产业化基地等等。这些基地的建立和建设，有力地推动了学科的发展。

我国高校的基地建设中，普遍存在两个问题。第一，各个院、系，教研室都追求小而全，致使有限的资金分散，造成设备重复，利用率低。而现在科学技术发展很快，设备更新换代很快，有的设备用不了

几次就过时了，造成了极大的浪费。同时，资金分散的结果，造成只能购置水平较低的设备，不可能集中购置重大设备，因而基地的水平不高。第二，实验室队伍建设与学科建设的要求相差甚远。本科以上的毕业生不安心实验室工作，通过考研，转教学岗位，纷纷离开实验室岗位；部分在岗人员业务素质不高，很难胜任高水平基地建设的需要；实验室人员不愿承担服务性的工作，致使领材料、报销等具体事务都落到了教授们身上，教授们不能集中主要精力进行学术研究工作。

在基地建设中，要全校，甚至全省统一规划，集中有限资金，建设若干开放式的高水平基地，并制定相应的规定，做到资源共享。要建设一支高素质、少而精的实验室队伍，制定相应的政策和措施，解决他们的提高、专业技术职务晋升、待遇等问题，使他们安心为基地建设作出自己的贡献。

#### 4.项目是学科建设的载体

现代科学研究，首先要立项。通过立项，明确研究的目的、内容和重点创新之处，筹集资金，组织队伍。实践证明，只有通过大的项目的研究，才能出大的成果，获大奖，培养和锻炼高水平的学者，提高学科的整体水平。项目建设是学科建设的十分重要的环节。

争取重大项目，首先要组织起来，联合作战。现代科学技术的重要特点是在高度分化基础上的高度综合，要争取和完成大项目，靠单兵作战是不行的。组织工作是院、系领导和学科带头人的责任，院、系领导要用主要精力抓学科建设和师资队伍建设，其中的一项重要内容就是组织大项目。要发动教授，特别是有学术思想的教授、教师，经常“碰撞”，寻找新的生长点，构想新的课题。因此，要花力气做好项目设计和争取工作。在这一过程中，组织学术梯队很重要。

争取大项目，要进行相应的政策调整。专业技术职务的评聘、评奖、科研提成等，都要有利于团体作战，有利于鼓励争取大项目。

### 三、研究和解决学科建设中面临的新情况、新问题

学科发展和建设既受内动力作用，又受外力作用。内动力指学科逻辑地自主发展的规律，外力主要指社会需求。现在，学科自身发展和社会需求，都在发生极大的变化。

首先，学科发展呈现出新的趋势。各门学科，各层次分支学科将不断地交叉，同时又加速地综合，使科学朝着一个领域内不断地深入和多个领域综合交叉的整体化方向发展。如在考古、遗传、动物、医学、化学、数学等学科综合、交叉的基础上产生了生命科学；自然科学和社会科学进一步综合并定量化，产生了系统科学、科学法学、工程伦理等学科；科学和技术形成共生关系，协同发展，导致产、学、研一体化；科学与社会之间发生强相互作用，社会发展越来越以科学为基础，社会需求将决定科学发展的规模、速度；科学共同体进一步国际化，科学研究需要有国际眼光，了解世界研究的现状、前沿。

其次，社会也在发生极大变化。知识经济时代的到来将高等学校从社会的边缘推向社会的中心；两个根本性转变对学科发展提出了更高的要求；高等教育大众化和高教体制改革给学校和学科提供了更大的发展空间和机遇。

以上两个方面的发展、变化，对学科建设提出了新的要求，因此，在学科建设中要着力研究、解决遇到的新情况、新问题。

#### 1. 要给自己学校的学科发展定位

长期以来，我国高等教育属精英型高等教育，带来的问题之一是，学校往往都盲目追求高水平，大多数学校处于一个层次，形成一种办学模式，缺乏个性。高等教育大众化，从全国来看，需要形成研究型、教学型、单科性、职业技术教育等多种层次的高等教育机构，以满足各种生源入学的需要和培养社会需要的各种类型人才。面对这种情况，每所大学都要给自己的发展重新定位，以求得自己生存和发展的空间。

创办高水平研究型大学，在学科结构上，要比较齐全，力争办成综合性大学。世界著名大学一般都经历了一个由单科性、多科性到综合性大学的发展过程。例如，牛津大学、剑桥大学、耶鲁大学从以文为主，发展到文、理、法、管、医、工相结合的综合性大学；麻省理工学院、德国工业大学、加州大学伯克利分校则从以技术学院为主，发展到理、工、文、管相结合的综合性大学。我国的著名大学也在朝着这个方向发展。例如，南京大学从以文、理为主，通过延伸、扩展，分化、发展，交叉、综合，有选择地新建学科，建设学科群等多种方式发展成为综合性大学；北京大学、浙江大学、复旦大学、武汉大学、华中科技大学、吉林大学、四川大学等，则通过合并和自己创办新学科的方式，走向综合性大学。

创办高水平研究型大学，在学科体系上，要形成基础学科、主干学科、支撑学科和新兴交叉学科组成的体系。其中特别要重视基础学科。因为基础学科是人类文明进步的动力，是科技与经济源泉和后盾，是新技术、新发展的先导，是培养和造就人才的摇篮。没有高水平的基础学科，其他学科就不可能高水平地发展。正如有的教授指出的，工程技术研究有多深，取决于你的数学基础有多深。

创办高水平研究型大学，在学科建设的布局上，要尽可能按一级学科建设，建设一级学科博士点。

其他类型的学校，则应根据社会需要和自身的特点，合理建设学科体系，以应用、交叉学科为主，突出自己的特色，在同类学校中争创一流，培养高素质的人才。

## 2.要突出重点，建设具有自身特色的学科

世界一流大学，也不可能使其每个学科都成为世界一流的学科，但必须有一个或几个学科是世界顶尖的学科，一批学科是世界一流水平的学科。一所大学，如果有一个或几个一流的学科，或独具特色的学科，这所学校就会在国内乃至国际产生影响，就能在社会上立足，

同时，也可以使其他学科的教师感受到什么是一流水平，什么是特色学科，从而带动整个学校学科的发展。

华中科技大学，近 20 年来，一方面发展机械、电力等自己的重点学科，使机械学科的综合水平达到国内第一，同时又集中人力、财力发展激光专业，使激光成为独具特色的学科，为“武汉·中国光谷”的建设和发展，打下了良好的基础。新的大学组建以后，华中科技大学又提出了“从多科性大学向文、理、工、医、管相结合的综合性大学转变”和“以信息学科、生命学科为龙头带动其他学科发展”的学科建设思路，大力发展信息和生命学科。

突出重点，建设具有自身特色的学科，就是要根据国内外学科发展状况，自身学科发展的历史和现状，教师队伍的结构，选准自己重点建设和发展的学科。一旦选准，就要“有所不为，有所为”，集中人力、物力建设重点学科。例如，加州大学伯克利分校，在经费上，给重点建设的学科增加 3%-5%，其他学科则减少 3%-5%。在进人指标、教授晋升、房屋分配等方面，都应向重点学科倾斜。同时，要建立竞争机制，在学科建设中，形成你追我赶的态势。

### 3. 要促进产、学、研协调发展

科学与技术形成共生关系，协调发展，已经成为一种世界趋势。在相当长的历史时期，知识传播，知识发现，知识物化相互独立。随着生产方式的发展，到 19 世纪，以电机、内燃机的产生为标志，科学进入生产，知识传播与知识发现，教学与科研开始结合。现在，随着信息技术、生物技术的发展，多层次变革出现以后，知识传播、知识发现与知识物化相结合，教学、科研、产业相结合，高等教育进入了一个新的发展阶段。因此，学校重视产业决非权宜之计。

现在的学科建设，不能仅仅考虑教学和科研，还要考虑产业，考虑技术创新。前面论及项目建设是学科建设的基本环节之一，如果离开产业基地的建设就很难争取到大项目，也很难去完成大项目。

北大方正,对北京大学信息学科的发展,起到了极大的推动作用。华中科技大学经过近几年的探索,提出了三个层次,三条主线的产、学、研发展模式,在国内产生了一定的影响。三个层次是指,校内产、学、研,社会产、学、研,国际产、学、研;三条主线是指,人才培养,科学研究,产业开发。产、学、研的协调发展,有力地推动了华中科技大学的学科建设。

#### 4. 要重视制度创新

学科的交叉、综合是学科发展的重要趋势,也是学科建设中面临的重大问题。新的创造、新的生长点,往往产生在学科的交叉处。多学科交叉发展,在组织制度上,首先碰到的困难是原有组织结构形式的约束,因而往往迈不开步子。这是全世界大学都遇到的一个难题,也是大家都在寻求解决办法的一个问题。

华中科技大学在学科建设中,学习、借鉴麻省理工学院的做法,采取建立中心的方式,集中相关学科的力量,建设新的学科。例如,为了发展 IC 设计,成立以沈绪榜院士为学科带头人,吸收图像所、电子科学与工程系等单位的研究人员参加的 IC 设计中心,运作良好。为了发展信息学科,建立包括计算机学院、电信系、控制系、光电系等院系的“信息特区”,制定特殊政策,成立相应的机构,统筹信息学科的建设。这些组织方式,都起到了较好的作用。

事业单位和学科组成矩阵结构,这是高等学校组织结构的最大特点之一。大学组织制度的创新,要充分考虑学科建设的特点;推进学科建设,要努力实现制度创新。这一方面还有大量的工作需要去做。

#### 5. 要建设有利于学科发展的环境、氛围

直到 19 世纪末,世界科学中心仍然在英国,本世纪初,德国发展成为世界科学中心,直到二战以后才转到美国。德国当时并不是世界上经济最发达的国家,1925 年左右,经过第一次世界大战后的德国经济困难,科学家的生活条件很差。为什么在这种情况下,德国仍

然能够成为世界科学中心？这主要源于其学术传统、环境和氛围。德国有开放和吸引人才、注重积极培养和选拔青年、重视哲学、数学领先等等传统，这些传统、氛围，促进了德国科学的发展。推进学科建设，同样要创设良好的环境、氛围。

首先，要使学校的师生员工充分认识学科建设的意义，高度重视学科建设。学校领导和院、系负责人，要把学科建设作为自己的首要任务；广大教师要积极参与学科建设，各职能部门和职员，要为学科建设的顺利进行创造良好环境，提供一流的服务。

其次，要形成尊重知识、尊重人才的良好氛围。学科建设的关键是梯队建设，特别是学术带头人的培养。要尊重和依靠学术带头人，充分发挥他们的作用。对他们要扬长补短，扬长避短，有时候还要扬长“护短”。

再次，要有充分的学术自由。学术上要创新，必须给予创新者以充分的学术自由，让学者们在自由探索和碰撞中产生新的思想，形成新的理论，从而推进学科建设。

最后，要造成积极向上、不甘落后的氛围。建设和发展学科，是一项十分艰苦的工作，需要付出极大的努力。现在，学科发展非常快，竞争激烈，稍一放松，就会落后。因此，需要形成一种积极向上、不甘落后的氛围。对学科的贡献，也就是对国家、民族的贡献。近几十年来，我国在科学技术上虽然有很大发展，但正如周光召同志指出的，我国“没有完全领先、开时代之先河、开创性的科研成果和重大的科学发现，特别是基础研究领域”。在 21 世纪，我们要加速学科建设，创造出开时代先河的重大科研成果，为中华民族的伟大复兴贡献我们的力量。

（作者：华中科技大学 刘献君

文章来源：《高等教育研究》，2000 年第 5 期）

# 什么是世界一流学科

**摘要：**学科是大学的细胞，世界一流学科是建设世界一流大学的基础，厘清世界一流学科的内涵对建设世界一流大学意义重大。运用词频分析法，构建了“学科”概念层次分析图谱，科学界定了学科的内涵与外延。学科既是一套系统有序的知识体系，也是一套体现社会建构的学术制度。在大学组织当中，学科主要表现为研究平台、教学科目、学术团队、规训制度、学科文化。在明确“学科”概念的基础上，讨论了学科合法性的两个维度：内在合法性和外在合法性。基于这两个维度，归纳出世界一流学科四个标准：一流的学术队伍、一流的科研成果、一流的学生质量和一流的学术声誉。“双一流建设”必须坚持主体性和国际化，将学科逻辑和社会需求逻辑相结合。

**关键词：**学科；学术制度；知识体系；世界一流学科；世界一流大学

## 一、问题提出

2015年8月，中央全面深化改革领导小组审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，进一步明确了党和国家建设世界一流大学的指导方针和具体目标，明确提出要通过一流学科的建设带动世界一流大学的建设。2015年10月，中共十八届五中全会通过的“十三五”规划的建议再次提出，要大大提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。“双一流建设”将是今后一段时期我国高等教育改革与发展的重心议题，是落实创新驱动发展战略的重大举措。值得关注和研究的是，为什么是“双一流建设”？世界一流学科与世界一流大学究竟是什么关系？根据学界已有的研究成果，学科水平与大学发展水平之间呈高度正相关，学科水平在很大程度上影响大学的国际地位和学术声誉。正是在这个意义上，人们说办大学就是办学科。香港大学第14任校长徐立之曾这样描述两者之间的关系，“每当有国际学术会议的时候，如果



我们相关学科的老师会被邀请去做专题演讲，全国各地甚至世界各国的学生都希望来上这门课，那个学科就可以说是世界一流的学科；有10个到12个这样的学科，我们就达到世界一流大学的标准了。”由此可见，建设世界一流大学必须以建设世界一流学科为提出和抓手。

为了对接“双一流建设”，广东省率先启动了“7+7”区域高水平大学和一流学科打造计划，以及建设高水平理工大学计划。在广东省的激励下，其他省市迅速公布了各自的一流学科建设计划。北京市开启了“北京高等学校高精尖创新中心建设计划”，清华大学未来芯片技术高精尖创新中心等13个北京高校高精尖创新中心获得首批认定。上海市正式开始实施高峰高原重点学科建设计划，第一阶段投入36亿元，到2020年，力争使上海高等学校学科整体实力达到一个新水平，20个左右的一级学科点和一批学科方向达到国际一流水平。浙江省发布了《浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知》，计划在“十三五”期间启动区域一流学科建设工程。陕西省政府推出《陕西高等学校学科建设发展规划（2016-2020年）》，计划用5年时间，建成一批具有创新条件、培养创新人才、产出创新成果的国际知名、国内优势的学科。河南省政府也发布《关于河南省优势特色学科建设工程实施方案的通知》，将打造一批具备世界一流水平的优势学科和综合实力位居国内前列的特色学科。以学科为基础建设世界一流大学和高水平大学是这些改革计划共同的特点，但是对什么是世界一流学科，这些计划都没有明确的界定。对世界一流学科似是而非的理解将严重影响政策执行效果。因此，当务之急是厘清世界一流学科的内涵。对于什么是世界一流学科，我们不愿意下一个武断的个人化的概念，而是希望通过规范的研究设计和研究方法，归纳出世界一流学科的共通的理解，以凝聚共识，为我国建设世界一流学科提供概念框架和政策依据。

## 二、研究设计

1. 技术路线。本研究主要分为 4 个阶段：首先从已有文献中全面探寻“学科”概念，通过词频分析方法构建“学科”概念图谱。然后，通过多层次分析界定“学科”概念的内涵与外延，为明确一流学科的标准奠定基础。第三，在“学科”这一核心概念的基础上展开逻辑推演，提出学科合法性的两个维度，进而通过从政策文本中提取关键词归纳世界一流学科的标准。最后，对世界一流学科标准进行实证分析（如图 1）。

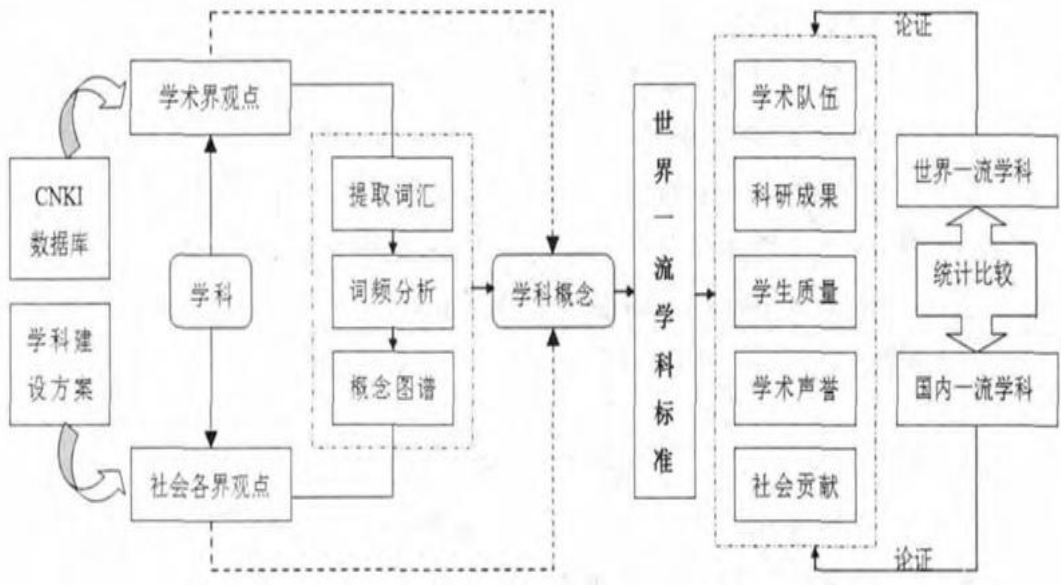


图 1 技术路线图

2. 研究方法。本文主要采用词频分析法和对比论证法。词频分析法主要是通过编码并计量关键词的方式，揭示关键词在统计学意义上的规律。本文结合研究内容，在研究过程中适当地对文本的来源进行了调适，通过建构适合本研究的文本数据库，以此来挖掘关键词之间的内在关系，为界定学科概念奠定基础。对比论证法是一种基于不同类型对象的差别比照，以此实证某个观点的方法。本文运用此方法，各选取国内外 3 所著名大学，分别统计所属学校的一流学科数据，以此论证世界一流学科的四大标准。

3. 数据来源。本文所使用的数据主要有两大部分，其一是“学科”概念的界定部分；其二是一流学科标准的论证部分。就前者而言，笔

者以中国知网（CNKI）为检索平台，以“学科”并“概念”的检索式，检索获得 276 篇文献，经过审阅获得 32 种学科概念，其中，国外学者对学科的概念界定有 13 种，国内学者对学科的概念界定有 19 种。

在一流学科论证部分，本文根据具有国际影响的大学排行榜的分析，分别选取世界一流大学和国内一流大学各 3 所，按照进入 ESI 前 1% 的学科标准选取 5 个学科，数据来源于上海交通大学世界一流大学学术排行榜。

### 三、“学科”概念再归纳

学科是探究世界一流学科的基础性范畴，准确界定其内涵与外延涉及“双一流建设”的成败。根据已有研究成果可知，国内外学者分别从不同视角对学科概念进行了界定。尽管部分概念从其本质上讲有相似之处，但概念内涵不乏相异之处，这无疑对形成共识增添了巨大的阻碍。就世界一流学科建设而言，界定不清楚学科的概念，就无法对其进行测量和评价，因此，建设世界一流学科必先有一个较为准确的“学科”概念框架。传统的概念界定是基于不同学者的概念加和的结果，这种做法既不能体现研究之科学性，也无法从根本上厘清概念的内涵及其外延。我们试图摆脱传统概念界定的方法，采用词频分析法筛选已有概念的核心词汇，通过核心词汇的频次、频率和出现率等指标反映其重要性，旨在准确解释概念的内涵及其外延。

1. 编制“学科”概念核心词汇列表。人们习惯于以“种差+属名”的方式来界定概念，其中“属名”反映了概念的内核。为了准确发掘“学科”的概念内核，我们试图从每个概念中抽取“属名”。在具体操作过程中，我们发现，概念基本上是以“形容词”+“名词”的形式体现，这些“名词”就构成了反映学科概念的核心词汇。当然，在一些特殊表述方式的概念中，需要进行适当地概括，以近义词的方式予以抽取概念内核。总的来说，通过抽取已有概念“属名”的方式来

反映学科概念的内核，无疑具有一定的客观性和科学性。

2. “学科”概念的词频分析。根据表1数据初步统计可得91个核心词汇，但这些词汇存在大量的同义词或近义词，需要在相同内涵或相近意义的层次上归类，如将同义词“知识”“新知识”归类为知识体系，将“规训制度”与“规训”归类为学术制度。然后统计出归类后的核心词汇，共获得9个相异的核心词汇，并记录相应的频次、频率和出现率，如表2所示。我们运用词频分析方法，试图从核心词汇中挖掘出反映学科本质的词汇。其中，频次反映的是每一个核心词汇出现的次数；频率反映的是核心词汇的频次与所有词汇的频次的比率；出现率是核心词汇与学科概念数量的比率。

| 序号    | 提出者        | 概念                                                                               | 核心词汇                    |
|-------|------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1     | 米歇尔·福柯     | 学科主要表现为一种规训制度，是生产论述的操控体系和主宰现代生活的种种操控策略与技术的更大组合                                   | 规训制度；<br>操控体系；操控策略      |
| 2     | 伯顿·克拉克     | 学科包含知识和组织两种形态方面的涵义：一是作为一门门知识的“学科”；二是围绕这些“学科”而建立起来的组织                             | 知识；组织                   |
| 3     | 沙姆韦·梅瑟-达维多 | 学科一方面用来描述基于经验方法和诉诸客观性的新知识，另一方面亦指军队和学校的训练方法                                       | 新知识；训练方法                |
| 4     | 沃勒斯坦       | 所谓的学科实际上同时涵盖了三方面的内容，首先，学科是学术范畴；其次，学科也是组织结构；最后，学科还是文化                             | 学术范畴；组织结构；文化            |
| ..... | .....      | .....                                                                            | .....                   |
| 9     | 黑克豪森       | 学科是指对同类问题所进行的专门科学研究，从而实现知识的新旧更替，学科活动不断导致某学科内现有知识体系的系统化和再系统化                      | 科学研究；知识体系               |
| 10    | 赫斯特        | 学科是知识发展成熟的产物，是专门的知识体系，并不是所有的知识体系都能发展成为学科，成一门知识为一门学科，即有严格和具认定性的蕴义                 | 知识体系；规训                 |
| ..... | .....      | .....                                                                            | .....                   |
| 14    | 杨天平        | 学科的基本内涵：其一，一定科学领域或一门科学的分支；其二，按照学问的性质而划分的门类；其三，学校考试或教学的科目；其四，相对独立的知识体系            | 科学分支；学问门类；<br>教学科目；知识体系 |
| 15    | 孔寒冰        | 一般而言，对学科至少应当从三个方面来理解：(1)教学的科目；(2)学问的分支；(3)学术的组织                                  | 教学科目；<br>学问分支；学术组织      |
| 16    | 孙绵涛        | 学科是知识形态、活动形态和组织形态的统一体，是主体为了教育或发展的需要，通过自身认知结构和课题结构的互动而形成的一种既有利于知识的传授又有利于知识创新的组织体系 | 知识形态；<br>活动形态；组织形态      |
| ..... | .....      | .....                                                                            | .....                   |
| 31    | 刘献君        | 学科是人类在认识和研究活动中针对认识对象，而将自己的知识划分出来的几何，是相对独立的知识体系                                   | 认识对象；知识体系               |
| 32    | 冯向东        | 大学中的学科是高等教育系统中按知识体系组成的最基本的学术组织，是大学各种功能的具体承担者                                     | 知识体系；学术组织               |

表1 学术界已有“学科”概念的关键词列表（部分）

表 2 基本上反映了“学科”概念的内涵与外延,为了更清晰地揭示学科的内涵与外延,有必要对上述关键词频次信息进行简要归纳分

析。表 2 “学科”概念关键词分类统计

| 序号 | 主题词汇 | 频次 | 频率(%) | 出现率(%) |
|----|------|----|-------|--------|
| 1  | 知识体系 | 26 | 29    | 81     |
| 2  | 学术制度 | 18 | 20    | 56     |
| 3  | 学术组织 | 18 | 20    | 56     |
| 4  | 教学科目 | 12 | 13    | 38     |
| 5  | 活动形态 | 7  | 8     | 22     |
| 6  | 社会服务 | 5  | 5     | 16     |
| 7  | 经验方法 | 3  | 3     | 9      |
| 8  | 模 式  | 2  | 2     | 6      |
| 9  | 系 统  | 1  | 1     | 3      |

(1) “知识体系”“学术制度”“学术组织”“教学科目”是反映“学科”概念的关键内容。知识体系的频次达 26 次,频率 29%,出现率 81%;学术制度和学术组织的频次均达 18 次,频率 20%,出现率 56%。这表明“知识体系”“学术制度”和“学术组织”是“学科”概念的重要内涵,即学科的属名就是知识体系、学术制度和学术组织。

(2) “教学科目”“活动形态”“社会服务”是反映“学科”概念的重要内容。其中,“教学科目”的频次达 12 次、频率 13%、出现率 38%;“活动形态”即学术活动,其出现频次为 7 次,频率 8%、出现率 22%;“社会服务”的频次达 5 次、频率 5%、出现率 16%。这 3 个词汇的词频指标也相对较高,在很大程度上反映了学科的功能和表现方式,即学科的功能是发现知识、传播知识和应用知识;学科的表现方式是教学科目、学术活动或社会服务。

(3) “经验方法”“模式”“系统”等核心词汇是反映“学科”概念的相关内容。与前两组词汇相比,这组词汇的词频数值相对较低,对解释“学科”概念的作用不大,属于边缘角色。具体来看,将学科解释为经验方法、模式、系统,只是概括了学科的外在表象,但归纳过于宽泛,无法体现学科的独有特征。

3. 绘制并分析“学科”概念的图谱。通过上述分析,我们对学科

概念的核心词汇有了一个基本的认识，但为了更准确地揭示“学科”概念的内涵与外延，我们借鉴层次分析法的“分层”理论，将上述分组进一步分解为核心层、重要层、非重要层，绘制出“学科”概念的层次分析图谱，如图 2 所示。图谱由两个大类、三个层次构成，其中，核心层反映“学科”的概念内核；其余层次分别从“学科”概念的功能、表现方式、存在方式揭示学科的外延。

“层次分析图谱”为我们界定“学科”概念提供了一个有力的分析框架。笔者认为，所谓学科就是指人们在认识客体的过程中形成的一套系统有序的知识体系。当这套知识体系被完整地继承、传授并创新发展以后，学科就表现为一种学术制度、学术组织教学科目，或表现为一种活动形态。学术组织是依据学科内在关系形成的具有科研、教学一体化功能的组织，因此，人们将学科进一步演化为科研活动或考试科目。但无论学科的表现方式如何，学科主要是基于知识、权力与规训的制度组合。值得指出的是，根据新制度学派的理解，组织和制度是具有相同的含义，是通用的。

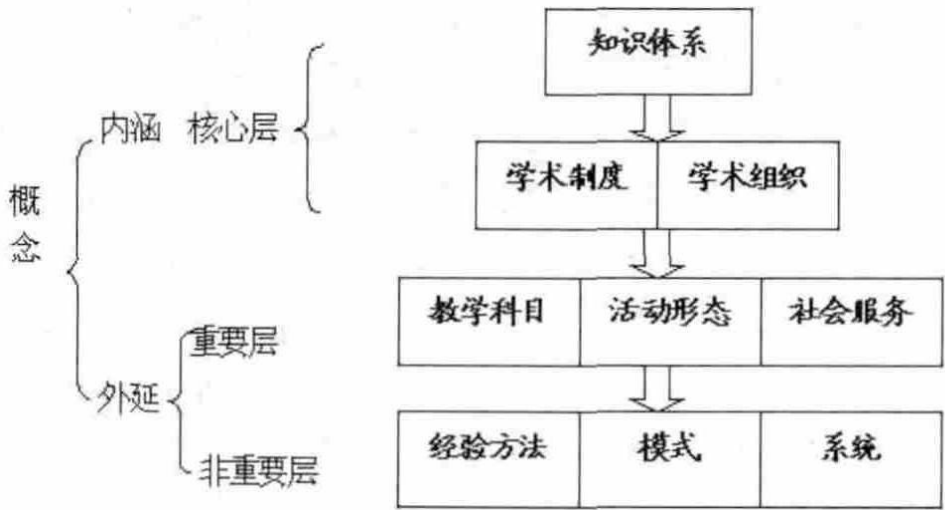


图 2 “学科”概念的层次分析图谱

#### 四、学科的合法性与一流学科的评价标准

通过词频统计，我们发现学科包括两方面含意：第一，学科是一种知识体系，不同的学科就是不同的知识体系。学科的发展不仅包括知识的发现，而且包括知识的整合和系统化。第二，学科是一种学术

制度，它以分门别类的制度安排来追求知识。学科的建构实质上就是学科从知识体系转化为学术制度的过程。任何学科都是由研究对象界定的，而不是由研究方法界定的。学科合法性的第一个依据是独特的研究对象。研究对象是一个学科区别于另一个学科的主要依据，不同学科可以有共同的研究方法。研究对象不是天然形成的，而是人为建构的。实际上，把知识分解为各种学科是人为的，学科的划分具有偶然性。世界是有机的统一体，是不可分割的，这是我们的基本世界观。所有的学科都研究现实世界。但由于现实世界是一个统一的整体，不能截然分开，因此学科的界限是很难划分清楚的。然而，由于人的认识能力的有限性，必然产生一个有限的认识能力与无限的认识对象之间的矛盾。这就是庄子所感叹的，“吾生也有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆矣。”为了把握世界、理解世界，人们往往从无限的现实世界中划定一个有限的范围作为认识对象，把一个论题与其他论题分离开来，所谓“弱水三千，只取一瓢饮”。可见，这种分割是偶然的、主观的，有时是武断的，带有人为的价值偏见。正是在此意义上，华勒斯坦提出要开放社会科学，因为把社会科学划分为政治学、经济学、社会学是人为的，这些学科的界限具有可渗透性，它们是相通的。

虽然把知识分解为不同学科只是方便人们认识世界的权宜之计，但是这种学科的划分一旦形成就难以推翻。这是因为学科已经制度化。作为一种社会制度，学科建构的背后有着复杂的利益和权力关系，这是一种强大的同构力量，是学科合法性的第二个重要因素。学科一旦建立，不但框定了某种精神的领地，而且学科本身也自我稳固。学科通过学科文化、学科规训、学科规范把进入这个学科的学者和学生塑造出相同的问题意识和思维方式。学科的建构过程是一个制度化过程，对传统学科的挑战是一个去制度化的过程。要改变传统的学科划分，创造一种新的学科结构，就要对已经建立的正统观念发起挑战，这种冲突会造成个人地位的潜在威胁。学科创新实质上是权力和利益

的再分配，因此很难成功。跨学科研究之所以在大学难以推行，是因为它动了传统学科的奶酪。因此，必须对学科进行社会学的分析。从知识社会学的角度看，一个学科要得到发展，必须有两个前提条件：一个是人的问题，一个是经费问题。一个学科要得到发展需要有知识的探索者、知识的传播者以及学术薪火的承接人，即需要一流的学者和一流的学生。“一门学科需要持续不断地补充研究人员以提供新知识，需要不断补充训练有素的教师队伍来引导下一代学生，需要学生源源不断地加入。”一个学科要得到发展还必须能得到足够的经费支持。学术史上的无数案例证明，若不能得到经费的支持就会导致学科的衰落，最后被某一扩张性的学科吞噬。从这个意义上说，学科的发展除了要考虑学术逻辑（研究对象），还要考虑社会需求逻辑（资助者的胃口）。学科发展最大的资助者是政府，美国二战后发布了《科学：无尽的前沿》，确立了联邦政府对学科研究的支持制度。除政府之外，企业和非政府的研究基金会也是学科的重要资助者。满足社会需求是学科的社会责任，这常常与学术自由精神是相悖的。因此，在学术自由与学术责任之间保持平衡、在学术逻辑和社会需求逻辑之间保持平衡是学科健康发展的基石。

通过上述分析，我们很容易归纳出学科合法性的两个维度：一是内在合法性，一是外在合法性。前者是指学术性标准，即明确的研究主题和卓有成效的研究方法。后者是指实践性标准，即学科必须满足社会的某种需要。基于学科合法性的两条标准，我们可以进一步探讨一流学科的评价标准。我们认为，从学术性标准来看，一流学科的评价标准是客观的，是国际可比的；从实践性标准来看，一流学科的评价标准是主观的，是有地方特色的。从学术标准来看，一流学科有两个标志，一是拥有一流科研，产出一流学术成果；二是有一流的教学，培养出一流的人才，而一流科研和一流教学要依靠一流的学者队伍，建设一流的学者队伍取决于两个前提条件，一是充足而灵活的经费，



二是良好的管理体制机制。从实践性标准来看，一流的学科不但要为区域工商业创新做出贡献，而且要为区域人力资源做出贡献，甚至还要为区域文化建设、环境建设做出贡献。换句话说，从实践性标准来看，学科建设应该面向国家和区域创新体系。为了证明这一点，笔者对国家“双一流建设”政策文本和各省市对接“双一流建设”的区域政策文本进行分析（见表3）。通过从政策文本“指导思想”部分提取关键词，我们发现除了重视学术标准之外，还特别重视实践标准，强调一流学科必须服务国家创新驱动发展战略、服务国家和区域经济社会发展。一流学科的评价标准应该兼顾学术标准和实践标准。

| 一流学科建设方案名称                   | 核心词汇                                            |
|------------------------------|-------------------------------------------------|
| 《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》      | 中国特色；世界一流；创新驱动；服务经济社会发展；国际竞争力；高等教育综合实力；伟大复兴；中国梦 |
| 《上海高校高峰高原学科建设项目计划》           | 经济社会发展；国际学术前沿；上海市重大发展战略需求；国内领先；国际一流；学科高峰        |
| 《陕西高等学校学科建设发展规划（2016-2020年）》 | 国际学术前沿；国家战略需求；区域发展需要；彰显特色；经济社会发展                |
| 《浙江省教育厅关于开展省一流学科遴选工作的通知》     | 国内一流；区域经济社会发展；现代产业结构；人才培养；科学研究；社会服务；文化传承创新      |
| 《关于印发河南省优势特色学科建设工程实施方案的通知》   | 创新驱动战略；国家战略部署；河南重大发展需求；学科高峰；高等教育局部高端突破          |
| 广东省《关于建设高水平大学的意见》            | 大学治理体系；高素质专门人才；拔尖创新人才；自主创新能力；综合实力；区域竞争力；国际影响力   |
| 《北京高等学校高精尖创新中心建设计划》          | 服务北京和国家；创新驱动发展战略；体制机制改革；国际创新；自主创新；创新资源          |

表3 一流学科建设方案指导思想的核心词汇列表

那么，什么是世界一流学科的标准？顾名思义，世界一流学科是强调学科建设要在全球范围内寻找参照系。世界高等教育有两大体系，因此，世界一流学科有两大参照系。一个是欧洲大陆传统体系，一个是盎格鲁-北美传统体系。盎格鲁-北美传统体系强调学术自由、学术自治，重视学科的学术标准；欧洲大陆传统体系强调国家需求、政府控制，重视学科的实践标准。前者认为，学科是一个科学研究的平台、汇聚学者的平台，后者认为学科是一个教学的平台、育人的平

台。这两种体系在很长的时间内一直处于竞争状态，当前占主导地位的是盎格鲁-北美体系。正因为如此，美国科学基础数据库（ESI）成为了当前世界一流学科的主要评价标准，为广大发展中国家所普遍仿效。尽管如此，欧洲大陆体系依然有可取之处。事实上，盎格鲁-北美体系也在积极吸收欧洲大陆体系的实践标准。当前世界有三个有影响力的世界一流大学和一流学科排名体系，除上海交大的大学学术排名体系依然坚持单一的学术标准，其他的两个排名（美国新闻与世界报道、泰晤士报）都既重视学术标准，又重视实践标准。其中，实践标准主要通过学科声誉、学生满意度、社会贡献等来体现。综合世界三大学科排名体系，可以发现一流学科的标准主要包括一流的学者、一流的学生、一流的科学研究、一流的学术声誉、一流的社会服务。

## 五、中美一流学科的比较分析

伯顿·克拉克认为，高等教育系统是由学科与院校构成的矩阵结构。这清楚地说明了学科与院校紧密的关系。学科是院校的构成细胞，院校是学科的组织载体。学科与院校的交叉点是基层学术组织，基层学术组织既是学科单位，又是院校的基本单位。作为学科单位，基层学术组织是科学研究的平台，是学者汇集的平台；作为院校的基本单位，基层学术组织是教学的平台，是社会服务的平台。因此，评价大学中一个学科的建设水平，实际上是综合评价大学中一个基层学术组织的水平和声誉。从这个意义上，基层学术组织中的学者、学生、学术成果、学术声誉就构成了学科的四大核心要素。作为一个学术组织，学科是科学研究的平台、是教学育人的平台、是人才队伍建设的平台、是社会服务的平台。因此，判断我们离世界一流学科还有多远，要从学者队伍、学术成果、学生质量、学术声誉等维度与世界一流大学进行比较。

1. 学术队伍。从某种角度上来说，一流的学术队伍就是一流的学科的代名词，因为学科的水平很大程度上取决于学术队伍的研究水

平。在大科学时代，团队科研是主导模式。因此，学术队伍的水平不仅取决于学术骨干的研究能力，还取决于学术带头人与团队成员之间的相互支撑关系。如果说一流的学术团队能够为学科的发展营造一片“高原”，那么一流的学术带头人将会借助其团队优势打造一座学科“高峰”。可见，一流的学术队伍既要有顶尖的学科带头人，又要有高水平的学术团队，只有两者相互支持、相互协作，才能打造一座座学科“高峰”。如，哈佛大学 Faculty 系列教师 2259 人，其中：拥有美国国家科学院、美国国家工程院、美国国家医学院三院院士 300 余人。正是因为学术团队中“高峰”与“高原”的互动，哈佛大学才有年产 10000 篇 SCIE 论文的产出，也才有 22 个学科全部进入 ESI 前 1%，且有众多学科名列前茅的表现。因此，国内外有远见的办学者都把打造和谐的高水平学术团队作为提高学科水平的重要抓手。

世界一流大学必然拥有若干世界一流学科，世界一流学科必然拥有一流的学术队伍。我们与世界一流大学的主要差距就是学术队伍的差距。由表 4 可知，美国一流大学的校际学术队伍分值的平均值为 27.86，方差为 4.62；而中国一流大学的校际学术队伍分值的平均值为 1.59，方差为 1.05。换句话说，在世界一流学科的学术队伍当中，美国一流大学学术队伍素养的“均值”大，其方差小；而中国一流大学则相反，即学术队伍的“均值”小，其“方差”也小。这就说明，尽管中国一流大学相关学科进入 ESI 前 1%，但是与美国一流学科还有很大的差距，这种差距主要体现在学术队伍素养的巨大差异上。从各学科的学术队伍来看，美国一流大学在 5 个学科领域学术队伍的“方差”较小，即美国一流学科不仅“高峰”凸起，而且形成了“峰峦叠嶂”的态势。究其原因，这种高水平的学科群主要建立在学术队伍的“高原”之上。

| 类型   | 学校名称   | 指标    | 数学   | 物理   | 化学   | 计算机  | 经济与商业 | 加权值  | 总值    | 类值    |
|------|--------|-------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|
| 世界一流 | 哈佛大学   | Award | 50   | 85.4 | 59.7 | 49.9 | 55.9  | 9    | 28.02 | 27.86 |
|      |        | HiCi  | 65.7 | 81.1 | 80.2 | 52.8 | 100   | 19   |       |       |
|      | 斯坦福大学  | Award | 55.9 | 100  | 100  | 52.9 | 31    | 10.2 | 29.93 |       |
|      |        | HiCi  | 100  | 64.2 | 72.6 | 100  | 57.9  | 19.7 |       |       |
|      | 麻省理工学院 | Award | 25   | 98.6 | 41.8 | 100  | 50.6  | 9.5  | 25.64 |       |
|      |        | HiCi  | 52   | 53.5 | 74.4 | 84.3 | 58.9  | 16.2 |       |       |
| 国内一流 | 北京大学   | Award | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 0    | 2.6   | 1.59  |
|      |        | HiCi  | 20.7 | 0    | 31.2 | 0    | 0     | 2.6  |       |       |
|      | 上海交通大学 | Award | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 0    | 1.61  |       |
|      |        | HiCi  | 18.5 | 9.8  | 0    | 3.9  | 0     | 1.6  |       |       |
|      | 清华大学   | Award | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 0    | 0.55  |       |
|      |        | HiCi  | 0    | 0    | 11   | 0    | 0     | 0.6  |       |       |

表 4 一流学科在学术队伍方面的比较

数据来源：上海交通大学学术排行榜网页 <http://www.shanghairanking.com/>，其中：Award 是指教师获得诺贝尔奖或菲尔兹奖的分值；HiCi 是指高被引科学家的分值。在学术评价系统中，这两个指标的权重分别是 15%、25%。

国内外一流大学的实践经验表明，要建设世界一流大学和一流学科，最为核心的要素是学术队伍，没有一流的学术队伍，就不可能有世界一流学科，也不可能有世界一流大学。当然，如果一门学科已经跻身世界一流学科的行列，如果一流人才的流失将导致一流学科地位的丧失。在全球化的时代，学术资源是全球配置的，一流学者也是全球性流动的。

2. 学术成果。一流的学术成果是一流学科的重要产出，也是评价一流学科的重要标准之一。从科研与教学的关系来看，科研成果在很大程度上丰富了教学内容，为学生提供最前沿的知识和体验。可见，科研成果直接与课程内容、学生学习等要素相连，而这些要素关涉整个基层学术组织发展的水平。因此，一流学科必然要以一流的学术成果为指向。学术成果不仅要转化为专利、转化为生产力、转化为产品，还要源源不断地转为课程、转为教学内容、转化为讲义教案。一流学术成果的载体具有多样性，既可表现学术论文，也可表现为专利技术。学术研究究竟要面向什么？这与学科性质有关，有些学科（如基础文

科与理科)可以面向论文,但绝大部分的学科应该面向国家创新体系。评价学术成果,不仅要看高水平的学术论文,也要看为人类变革与发展做出重大贡献的专利、技术。

从国际可比指标来看,学术界公认 SCIE 论文可以部分反映一个学科的水平,美国 ESI 数据库主要从 SCIE 的数量和质量两方面衡量一个大学的学科发展水平。由表 5 可知,美国大学一流学科产出的科研成果总值的方差为 0.49,均值为 39.62;中国大学一流学科产出的科研成果总值的方差为 2.93,均值为 35.21。两者均值相差不大表明,一流学科必然有一流的科研成果,中美大学表现惊人一致。但两者方差悬殊,这表明尽管中美一流大学在科研成果数量上差异较小,但从科研成果的质量上看,差距甚大。以美国 3 所大学为例,近十余年,哈佛大学、斯坦福大学、麻省理工大学分别在化学、物理、生理或医学等学科均收获 3 枚以上的诺贝尔奖,近十年均在不同学科领域做出了巨大的贡献。而中国北京大学、清华大学、上海交通大学 3 所一流大学却在科研成果上只有学科“高原”,却无重大科研成果创造学科“高峰”。

| 类型   | 学校     | 指标  | 数学   | 物理   | 化学   | 计算机  | 经济与商业 | 加权重值   | 总值    | 类值    |
|------|--------|-----|------|------|------|------|-------|--------|-------|-------|
| 世界一流 | 哈佛大学   | PUB | 56.6 | 58.6 | 53.2 | 50.3 | 100   | 15.935 | 39.29 | 39.62 |
|      |        | TOP | 88.9 | 92.3 | 97.2 | 98.9 | 89.7  | 23.35  |       |       |
|      | 斯坦福大学  | PUB | 62.8 | 66.3 | 49.9 | 68.3 | 77.2  | 16.225 | 39.15 |       |
|      |        | TOP | 92.1 | 89.4 | 98.6 | 89.8 | 88.6  | 22.925 |       |       |
|      | 麻省理工学院 | PUB | 66.3 | 84.2 | 61.2 | 72.5 | 74.4  | 17.93  | 40.42 |       |
|      |        | TOP | 84.1 | 87.3 | 97.8 | 87   | 93.5  | 22.485 |       |       |
| 国内一流 | 北京大学   | PUB | 61.7 | 79   | 82.7 | 68.2 | 52.3  | 17.195 | 36    | 35.21 |
|      |        | TOP | 78   | 77.5 | 80.4 | 76.3 | 63.9  | 18.805 |       |       |
|      | 上海交通大学 | PUB | 62.2 | 59.9 | 68.9 | 79.1 | 46.4  | 15.825 | 33.25 |       |
|      |        | TOP | 79.9 | 68   | 71.3 | 69.6 | 59.7  | 17.425 |       |       |
|      | 清华大学   | PUB | 66.6 | 78.5 | 84   | 100  | 47.9  | 18.85  | 36.39 |       |
|      |        | TOP | 69   | 69.4 | 76   | 71.2 | 65.1  | 17.535 |       |       |

表 5 一流学科在科研成果方面的比较

数据来源：上海交通大学学术排行榜网页：<http://www.shanghairanking.com/>，其中：PUB 是指各学科的 SCIE 论文；TOP 是指各学科论文中发表在影响因子前 20% 期刊上的比例。在学术评价系统中，两个指标的权重分别是 25%、25%。

可见，一流的学科必然是以一流的科研成果为标识的，其科研成果不仅要能够创造学科“高原”现象而且要能够创造像诺贝尔奖级的学科“高峰”现象。

3. 学生质量。学生质量既指生源质量，更指培养质量。培养一流学生是一流学科另一重要标识。学科以专业、课程、教学的方式向学生传授知识、培养专业能力、塑造人格。如何界定学生质量是否一流，是一个令学术界头疼的问题。人们常常以产出杰出校友作为学生质量一流的佐证。如人们津津乐道哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学培养学生质量一流，其证据往往是这些大学在众多一流学科领域培养出了数十位诺贝尔奖、菲尔兹奖、普利策奖获得者，培养出了一批世界级学术带头人，培养出了众多政界要员和商界精英。杰出的校友与大学培养质量直接相关吗？1966 年，美国科尔曼报告给出了否定的答案。该研究通过实证数据证明，杰出校友的成功与学校教育相关性小，而与学生的家庭背景相关性大。可见，一流学生是选出来的，不是教出来的。这就很好解释，许多一流大学为了争夺优秀生源不择手段。这些优秀大学之所以为优秀生源展开激烈竞争，是因为他们需要吸引优秀生源来反证大学或学科的卓越。

中国一流学科与国外一流学科的一个重要差距是不能培养拔尖创新人才。由此形成恶性循环，也不能吸引优秀生源。由表 6 可知，从国际比较来看，美国大学一流学科的校友学术表现（学生质量）远远高于中国，中国大学相关学科在世界级学术奖项上表现低劣。从美国 3 所顶尖大学的学术表现值来看，其校友质量与相应的学科排名一致，比如，哈佛大学的物理学与化学的校友学术表现为满分，而这两个学科在这 3 所高校中名列第一。从不同学科的差异性来看，学科之

间方差越小，学科总体的排名就越靠前。如与其他两所大学相比，哈佛大学校友学术表现值的方差最小，其学科整体实力最强。总的来说，一流的学科必然能够培养出一流的学生，一流的学生也必然需要一流的学科、一流的大学、一流的制度等育人要素发挥“协同效应”。

| 类型   | 学校     | 指标     | 数学  | 物理   | 化学   | 计算机  | 经济与商业 | 加权值   | 类值   |
|------|--------|--------|-----|------|------|------|-------|-------|------|
| 世界一流 | 哈佛大学   | Alumin | 100 | 100  | 100  | 75.6 | 85.3  | 9.218 | 6.23 |
|      | 斯坦福大学  | Alumin | 0   | 63.2 | 57.7 | 75.6 | 42.6  | 4.782 |      |
|      | 麻省理工学院 | Alumin | 0   | 96.6 | 0    | 37.8 | 100   | 4.688 |      |
| 国内一流 | 北京大学   | Alumin | 0   | 0    | 0    | 0    | 0     | 0     | 0    |
|      | 上海交通大学 | Alumin | 0   | 0    | 0    | 0    | 0     | 0     |      |
|      | 清华大学   | Alumin | 0   | 0    | 0    | 0    | 0     | 0     |      |

表 6 一流学科在学生质量方面的比较（学术成就）

数据来源：上海交通大学学术排行榜网页 <http://www.shanghairanking.com/>，其中：Alumni 是指获得菲尔兹奖或诺贝尔奖的校友折合数。在学术评价系统中，这个指标的权重是 10%。

科教融合、协同育人是世界一流大学人才培养的共同规律。当一流的学科以一流学科群的形式出现时，培养一流的学生只是水到渠成的事情；当若干一流学科表现突出时，培养一流的学生也能顺利实现；当一流学科未能在相关领域突破时，培养一流的学生就很困难。

4. 学术声誉。学术界常常以学术声誉来评价一流大学。其实，一所大学的学术声誉常常是因为若干学科的学术声誉而形成的。因此，一所大学学术声誉归根结底来源于这所大学的学科声誉，一流学科拥有一流的学科声誉，一流大学拥有若干一流的学科而名满天下。学界普遍认为，学术声誉主要包括学术生态、学科制度、学术规范、学术质量等方面，其中，学术生态强调学科风气和学科文化，学术自由处于核心地位；学术制度和学术规范强调学科治理与管理，学术自治处于核心地位；学术质量主要反映学术的贡献程度，促进社会发展处于核心地位。如普林斯顿大学的数学和物理学科有着悠久的学术传统，著名的相对论大师爱因斯坦、数学大师冯诺依曼·阿廷创造良好的学

术生态和学科声誉，吸引了一流的学生、教授，以及相当的学术资源，这就为学科的发展奠定了良好的基础，也奠定了这两个学科在学术界的领导地位。

为了说明一流学科与一流学术声誉之间的关系，我们选取《美国新闻与世界报道》对世界一流学科的研究声誉数据来反映学术声誉与学科之间的关系，尽管研究声誉不能完全体现学术声誉的全部内容，但可“窥一斑而见全豹”。由表 7 可知，从研究声誉范围来看，美国大学的研究声誉值在全球范围和本国范围基本一致，而中国大学的研究声誉值在全球范围内排名靠后；从中美大学研究声誉比较来看，美国大学的研究声誉排名靠前，各大学之间差异较小，中国大学的研究声誉排名靠后，各大学之间差异较大，且中美大学在同一学科下的排名差距比其他标准更为明显。

| 类型   | 学校     | 指标  | 数学  | 物理  | 化学  | 计算机 | 经济与商业 | 加权值    | 总值    | 类值   |
|------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--------|-------|------|
| 世界一流 | 哈佛大学   | Grr | 3   | 3   | 4   | 7   | 1     | 3.6    | 4.2   | 3.37 |
|      |        | Rrr | 2   | 2   | 4   | 13  | 3     | 4.8    |       |      |
|      | 斯坦福大学  | Grr | 7   | 6   | 7   | 2   | 3     | 5      | 4     |      |
|      |        | Rrr | 3   | 4   | 5   | 2   | 1     | 3      |       |      |
|      | 麻省理工学院 | Grr | 5   | 1   | 1   | 1   | 2     | 2      | 1.9   |      |
|      |        | Rrr | 4   | 1   | 1   | 1   | 2     | 1.8    |       |      |
| 国内一流 | 北京大学   | Grr | 29  | 34  | 29  | 47  | 37    | 35.2   | 19.9  | 44.6 |
|      |        | Rrr | 2   | 4   | 7   | 7   | 3     | 4.6    |       |      |
|      | 上海交通大学 | Grr | 168 | 209 | 239 | 75  | -     | 172.75 | 97.13 |      |
|      |        | Rrr | 14  | 25  | 39  | 8   | -     | 21.5   |       |      |
|      | 清华大学   | Grr | 42  | 35  | 22  | 22  | -     | 30.25  | 16.75 |      |
|      |        | Rrr | 4   | 4   | 3   | 2   | -     | 3.25   |       |      |

表 7 一流学科在学术声誉方面的比较

数据来源：《美国新闻与世界报道》发布的世界一流大学排行榜 <http://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings?int=a27a09>，其中：Grr 是指学科在全球范围内研究声誉的排名；Rrr 是指学科在本国范围内研究声誉的排名。在学术评价系统中，两个指标的权重都是 10%。清华大学、上海交通大学经济与商业学科的研究声誉数据缺失，故用“-”来表示。



作为学科的软实力，学科的学术声誉是一流学科的核心内容，良好的学术声誉可以为该学科吸引一流的学术队伍、一流的学生，以及优良的学术资源。从这个角度来看，学术声誉与一流学科是一种相互建构的关系。中国大学的一流学科在相应的学科领域排名靠后，与其他标准相比，学术声誉的差距更为明显，说明学科的学术软环境不行。

## 六、坚持主体性与国际化，全面推进“双一流建设”

作为具有浓厚的欧洲大陆传统的高等教育体系，中国建设世界一流大学首先遵循社会需求逻辑，其次遵循学科逻辑。晚清创办的京师大学堂是模仿日本东京大学建立的，日本东京大学的模板来自于法国和德国，是一种典型的欧洲大陆模式。民国时期，中国大学开始学习美国模式，试图建立盎格鲁-北美模式的高等教育体系。新中国成立之后，我们全面学习苏联，强调社会需求逻辑，中国大学再次回到欧洲大陆模式。改革开放之后，我们又开始学习美国，开始强调学科逻辑。近段时间来，我们要求普通本科向应用型大学转型，似乎又转向欧洲大陆模式。百年的演变，中国大学始终处于学科逻辑和社会需求逻辑的文化冲突之中。由于实践理性是中华文化的主根，因此社会需求逻辑在大学中处于主导地位。服务创新驱动发展战略、服务经济社会发展，扎根中国大地办大学，这是中国一流学科建设的“主体性”标准。由于全球大学的主导模式是美国模式，因此学科逻辑在一流大学建设中处于重要地位。根据国际可比指标建设一流学科，这是中国一流学科建设的“国际化”标准。正如美国白宫科技顾问、纽约州立大学石溪分校前校长马布格（Marburger）所言，只能按照国际公认的标准来达到一流。单独搞一流标准只能偏离方向。只有成员是一流的，机构才能是一流的。因此争取达到一流的大学必须不断评估自己的人员，这种评估必须有外界参与。

由于中国大学的办学首先遵循社会需求逻辑，然后才是学科逻辑，因此只用学术逻辑来评价中国大学是不公平的。很多人经常用香

港科技大学的学术表现来批评内地“985 工程”大学的“平庸”，这种批评不能完全令人信服。这是因为香港科技大学的办学逻辑与内地“985 工程”大学遵循的办学逻辑不同。前者只遵循学科逻辑，不考虑社会需求逻辑，这样的办学相对简单。只要开出高薪吸引一批善于发表 SCIE 的学者即可。国家重点建设的“985 工程”大学，办学的逻辑要复杂得多，首先必须遵循社会需求逻辑，为国家发展做贡献，然后才是遵循学科逻辑。从某种意义上说，香港科技大学的学术表现的确超过了内地很多理工科的“985 工程”大学，但是香港科技大学为区域经济社会发展的贡献并不大。内地的“985 工程”大学可能学术表现不如香港科技大学，但是为国家和社会发展做出的贡献要远远大于香港科技大学。如内地的清华大学控制 6 个上市公司，校办产业年产值超过 1000 亿，不但解决了很多国家经济社会发展的关键技术问题，而且解决了很多人的就业问题。事实上，从学科的社会贡献的角度看，中国大学的学术表现要好于国外大学。根据英国泰晤士报的世界大学排名体系，中国顶尖大学的表现要好于美国顶尖的大学（如表 8）。表中 II 是 IndustryIncome 的缩写，主要考察一所学校的研究与工商业界的联系。在社会贡献方面，北京大学、清华大学、上海交通大学在工程科技等学科的得分高于哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学。正是考虑到了办学的社会需求逻辑，中国大学在泰晤士报排名体系中的成绩要好于上海交大的世界大学学术排名体系。

| 类型   | 学校     | 指标 | 物理科学 | 工程科技 | 社会科学 | 生命科学 | 艺术与人文 | 临床医学 | 加权值  | 类值   |
|------|--------|----|------|------|------|------|-------|------|------|------|
| 世界一流 | 哈佛大学   | II | 52.6 | 57.1 | 49.7 | 61.5 | 48.6  | 53.2 | 1.34 | 1.72 |
|      | 斯坦福大学  | II | 88.3 | 91.2 | 70.8 | 92.6 | 66.0  | 55.0 | 1.93 |      |
|      | 麻省理工学院 | II | 66.3 | 98.0 | 99.1 | 67.4 | 45.5  | —    | 1.88 |      |
| 国内一流 | 北京大学   | II | 100  | 99.7 | 100  | —    | 77.5  | —    | 2.36 | 2.31 |
|      | 上海交通大学 | II | —    | 98.3 | —    | —    | —     | —    | 2.46 |      |
|      | 清华大学   | II | 59.7 | 99.6 | 94.3 | —    | —     | —    | 2.11 |      |

表 8 一流学科在社会贡献方面的比较

数据来源：泰晤士报 2015—2016 学科排行榜

<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/by-subject>，其中 II 是 IndustryIncome 的缩写，在学术评价系统中，该指标的权重是 2.5%。泰晤士报只公布了各学科领域前一百名大学的数据，未能统计的数据“-”表示。

坚持一流学科建设的主体性和国际化标准，就要将学科视为一个处于大学环境下的基层学术组织。学科既是一个科学研究的平台，也是一个教学的平台，必须坚持科教融合和学科专业一体化建设；学科既是一个教师队伍建设的平台，也是一个创新创业的平台，必须坚持产教融合、校企合作。大学是学科与院校构成的矩阵结构，一流学科建设需要制度创新。院校的治理是科层式治理，学科的治理是行会式治理。如何处理这两种治理模式之间的冲突，是实现大学治理现代化的核心内容。我们认为，一流大学的建设涉及三个层面的问题，第一个是体制层面的问题，第二个是管理层面的问题，第三个是技术层面的问题。作为大学最小的封闭单位，学科属于技术层面的问题。管理体制机制的优化是为学科发展提供良好的环境，使之免受外部因素的冲击和干扰。技术层面的问题应该坚持“由最有资格的人决策”和“最低决策”的原则，即必须坚持学术自治和学术自由。这才是世界一流学科的最高标准。

（作者：中国人民大学 周光礼

中国人民大学 武建鑫

文章来源：《中国高教研究》，2016 年第 1 期）

## 学科、专业建设与人才培养

**摘要：**大学中的学科承担着培养人才的职能，办学者必须有意识地强化本科教育与学科建设的联系。专业不是某一级学科，而是处在学科体系与社会职业需求的交叉点上。从认识上理清学科建设与专业建设的关系，有助于研究和回答高等教育发展与改革中的一些现实问题。

**关键词：**学科建设；专业建设；本科教育

在现代社会中，人才培养、科学研究和社会服务依然是大学的主要职能，而大学中的学科就是各种职能的具体承担者。只有不断地提高大学中的学科水平，才能更好地承担起大学应尽的职责。任何一所大学的水平和地位，都取决于它的学科水平。因此，在办学中，学科建设被放在极其重要的位置上，这是符合高等教育发展规律的。

对于大学中的学科建设，专家、学者们多有论述。本文仅从人才培养的角度来讨论学科和专业建设中的若干问题。

## 一、关于学科建设与本科教育的关系

### 1. 学科发展与本科教育的联系疏远，是一种自然倾向

大学中的学科最初只是为培养人才而设立的。19 世纪初叶科学研究进入大学后，引起了一些重要的变化：大学中的学科同时承担着教学和科研两项职能；大学在本科教育的层次之上发展了研究生教育；科研和研究生教育推动了大学学科的发展。在这个发展演变过程中，学科有一种为追求自身发展而专注于学术研究，逐渐淡化人才培养功能的倾向，尤其是与本科教育的联系逐渐疏远。而且，越是学科水平高的大学，这种倾向越重。

形成这种倾向的原因，一是学科发展中的矛盾，二是大学间的竞争。

学科的发展，其核心是知识的发现和创新。因此它所关注的主要是学科前沿的问题。研究和解决这些问题，需要本学科（乃至其他学科）优秀的教师投入极大的精力。另一方面，教学作为一项学术工作同样需要教师付出艰辛的劳动。这里事实上存在着满足学科发展自身的需要与完成学科承担的教育职能之间的矛盾。它通常表现为大学中科研与教学的矛盾。所谓“重科研、轻教学”，轻的是本科教学而不是研究生教学。因为学科发展、科学研究和研究生教育三者之间，存在着天然的相互促进关系。

在流行将大学区分为“教学型”和“研究型”大学的现实环境中，许多学校在为建设高水平的直至一流的研究型大学而努力。似乎“研究型大学=研究院+研究生院”，因为“大学排行榜”的指标，所强调的都是学术成就，包括重点学科数、博士点数、科研成果获奖数、高水平论文数等，鲜有依据各个学校的本科生培养质量来评定和排序的。这种评价方式是否合理，众说纷纭。然而，它的导向作用则是明显的：人们关注的是学科自身的发展状况（这关系到学校和学者的学术声望以及未来发展），忽视的是学科应当发挥的全面的教育职能。

因此，学科发展与本科教育的联系疏远，是一种自然倾向。这种倾向会给高等教育带来不利影响。

## 2. 大学的办学者应当有意识地强化本科教育与学科建设的联系

第一，在学科建设的指导思想上必须明确，大学中的学科建设，从根本上说是为承担大学职能服务的，而不能只关注学科自身的发展。

这里有必要对学科发展与大学中的学科建设这两个概念作一点辨析。大学中的任何一门学科都只是该学科“共同体”中的亚群体。每一所大学的学科发展都离不开学科“共同体”的发展背景，并且以自己的学术成果对该学科的发展做出贡献。促进学科的发展，是大学学科建设的重要甚至是首要的目标，但决不是它惟一的目标和任务。大学因其类型和层次水平的差异，在推动学科发展上的贡献大小是不同的，真正能在学科发展前沿拓展领域的只可能是少数大学。由于科学（也包括人文学科）发展的内在逻辑和科学组织的作用，学科发展的成果和优势是能够转移和扩散的。因此，每一所大学都必须并且能够加强学科建设，提高学科水平。大学中的学科水平，既应该体现在推动学科发展的贡献上，也应该体现在利用学科发展成果培养人才和研究、解决社会现实问题的贡献上。大学中的学科建设作为一种办学行为，其任务也不仅是提高各门学科的水平，还包括优化学校的学科

结构，营造学术发展的环境等。而这一切都是为大学更好地履行职能服务的。

从这一指导思想出发，要把加强本科教育、提高本科教育质量纳入学科建设的目标和规划之中。大学中的学科建设不仅要重视在学科发展前沿上的突破，努力提升学科水平，而且要重视吸收和综合本学科已有的学术成果（这些成果是学科共有的，但不一定是本校的学者所创造的），并且把它们尽快地转化为本科教育的优质资源；既要重视充分发挥学科带头人的领军作用，又要重视学科队伍的整体素质；不仅要重视提高师资队伍的研发能力，而且要强调提高师资队伍的教学能力；学科的基地建设既要满足科学研究的需要，又要能够发挥教学功能等。

第二，摆正本科教育在研究型大学中的位置。

研究型大学应当拥有众多高水平的直至一流的学科，应当为社会提供高水平的科研成果和培养高层次人才。毫无疑问，科学研究和培养研究生，是研究型大学重要的职能。但是，这并不意味着在研究型大学中本科教育可以受到忽视。高水平的研究型大学，必须提供高水平的本科教育。因为对任何一个国家而言，本科教育都是高等教育的主体和基础，抓好本科教学是提高整个高等教育质量的重点和关键。而研究型大学在国家高等教育系统中所处的位置意味着，它在培养本科学生，提升高等教育整体质量上，比一般大学负有更加重要的责任。尤其在我们国家，朝研究型大学发展的一批重点大学，都是得到国家重点支持和投入的学校，是进入“211工程”的学校，更应该在培养优秀的本科生上发挥带头作用。正是有一批高水平大学办的本科教育成为这一层次教育的主干和参照系，整个社会的教育水平才有保证。不妨作一个不太恰当的极端推论：如果研究型大学不把培养本科生作为自己重要的办学职能，而把它主要交给所谓教学型大学去承担；一批基础比较好的教学型大学又不断提高学科水平，“上升”为

研究型大学，然后再把本科教育任务留给那些尚未“上升”的教学型大学……如此发展下去的结果只能是，教育的优质资源不断地向科研和研究生培养领域集中，本科教育资源不断弱化，直到本科教育无法为社会和大学研究生教育提供高质量的毕业生，研究型大学后继乏人。

## 二、关于专业建设与学科建设的关系

在高等学校中，讨论得最多的是学科建设和专业建设问题，而且这两个问题常常连在一起，很难分开。“学科专业”常常被作为一个专门词使用，而在使用中被赋予的内涵却不尽一致。因此有学者认为它是一个含混的说法。这个说法的确可以产生歧义。譬如，我们说“优先发展新兴学科专业”、“改造传统学科专业”等，说的是以这些学科为基础的专业；“学科专业”这一提法又可以解释为专业是学科下的一级建制，即把专业视为学科的分支，视为某一级学科下的次级学科。“专业以学科为基础”和“专业是学科下的一级建制”，差别极大，而后者正是值得商榷的。

1. 专业不是某一级学科，而是处在学科体系与社会职业需求的交叉点上

《辞海》将专业定义为“高等学校或中等专业学校根据社会专业分工需要所分成的学业门类”，并指出“各专业都有独立的教学计划，以体现本专业的培养目标和规格”。其他一些辞书关于专业的定义，与此大同小异。有不少学者也从不同的角度给专业下过定义。本文不再从定义上加以阐释。

从大学的角度来看，专业是为学科承担人才培养的职能而设置的；从社会的角度来看，专业是为满足从事某类或某种社会职业必须接受的训练需要而设置的。本文从这一角度对专业作如下的界定：专业处在学科体系与社会职业需求的交叉点上。正是这种“交叉点”的性质决定了专业的若干基本特征：

——专业的教学计划，是三类课程的组合，即思想道德、科学与人文知识课程，学科基础知识课程，专业性（专门化、职业化）知识和技能训练课程的组合。第一类课程是对学生进行全面素质教育所必需的基础（大体相当于西方一些大学中的所谓通识教育课程），第二类和第三类课程是这个专业培养“高级专门人才”的目标所规定的。

无论专业培养方案如何改革，无论这个课程组合中各类课程的分量如何此消彼长，也无论各个学校的同类专业有多少各自的特点，这种“三类课程组合模式”至今也未被突破。这种课程设置所体现的原则，就是“以育人为目标，以学科为依托，以社会需求为导向”。

——以一门学科为基础可以设置若干个专业，这些专业因学科基础知识课程大体相同而被称为“相近专业”；一个专业可能涉及不止一门而是若干门学科，这些学科甚至可能属于不同的学科门类，因此这类专业往往被称为“跨学科专业”或培养“复合型”人才的专业。

这里恰好反映出设置专业与划分学科依循的原则是不同的。

学科的划分，遵循知识体系自身的逻辑，因而形成“树状分支结构”。学科及其分支，是相对稳定的知识体系。即使是在一些学科分化与综合的演变中形成的新的交叉学科、边缘学科和综合性学科，这些学科也都有自己相对稳定的研究领域。

专业，是按照社会对不同领域和岗位的专门人才的需要来设置的。不同领域专门人才所从事的实际工作，需要什么样的知识结构作基础，专业就组织相关的学科来满足。专业以学科为依托，但它不是学科“树状分支结构”中的哪一个“分支”。如果说以一门学科为基础设置的若干专业勉强可以视为该学科的“分支”，那么，培养复合型人才的“跨学科专业”无论如何都难以划分为哪一门学科之下的次级学科。这种培养复合型人才的专业，只是不同学科在教学功能上的交叉，而不是学科在自身发展意义上的交叉。换言之，“跨学科专业”并不能视为交叉学科的“分支”。



——大学中的专业会随着社会产业结构的调整和人才需求的变化而变动不居。这种变动不居表现为新的专业不断产生，老的专业不断被更新或淘汰，有的专业从“冷”变“热”或者相反等等。

据统计资料，从 1998 年至 2001 年，我国普通高校本科专业的布点数从 8887 个增至 13344 个。其中，信息类专业点的增长幅度是 70.01%，生物科学类专业点增长 75.97%；有 69% 的本科院校开设了计算机科学与技术专业，专业点达 415 个，是布点最多的专业；人文社会科学类专业，尤其是应用文科类专业发展迅速，在布点最多的 10 个本科专业中，有 6 个属于人文社会科学类。

普通高校本科专业布点总数中各类专业点数的增减，第一志愿报考各类专业的学生数与这些专业录取数的比率，是反映某些专业冷热变化的“寒暑表”。高等学校和学生专业选择上的行为，虽然并不能完全准确地反映社会职业需求，但也从大体上“折射”出社会职业需求变化的趋势。

有的学者认为，学科可以不断地分化，而专业具有相对稳定性。本文的观点正好相反：专业是变动不居的，而学科则具有相对稳定性。

## 2. 学科建设是专业建设的基础，但专业建设还有自身的任务

专业是学科承担人才培养职能的基地。任何一所大学培养的人才的质量，都取决于这所大学的学科水平，因此学科建设是专业建设的基础。这是高等教育的一条基本原理。

学科建设为专业建设提供的基础包括下述几个方面：高水平的师资队伍、教学与研究基地、包含学科发展最新成果的课程教学内容等。当然，把它们都视为专业建设的内容也未尝不可，因为两者有十分密切的联系。但是，专业建设还要在学科建设提供的基础之上解决自己的问题。专业建设涉及多方面的内容，包括制定专业培养目标和规格，确定专业设置口径，制定专业教学计划（或称为人才培养计划）等。这些内容是学科建设代替不了的，因为它们不属于学科建设的范畴。

### 三、对几个现实问题的讨论

当前，在高等教育发展和改革中有许多“热点”问题，像如何培养和提高学生的全面素质；面对我国经济产业结构调整 and 加入 WTO 之后的局面，如何进行高等学校的本科专业结构调整和专业建设；如何构建更加灵活的学习制度，创造一个有利于拔尖人才脱颖而出的环境等。本文也想以前述中提及的若干观点为基础，对几个问题提出讨论，以就教于方家。

1. 只面向学生开设有关课程而不办专业的学科，是否应该列入大学中的学科建设范畴

有一种观点认为，没有专业就谈不上学科，不办专业也就谈不上学科建设。那么，在办学实践中，就面临这样一系列的问题：要对学生进行全面素质教育，必须开设一系列有关的课程，是否开设了文学、历史、美学等课程，就一定要办文学专业、历史专业和美学专业？（答案只能是否定的。因为那样将培养出大大超过社会需要量的专业人才。）不办专业就不能纳入学校的学科建设之中，又靠什么来保证这些课程的质量，使其达到素质教育的要求？

1986 年，我在论述理工科院校办文科的问题时，发表过如下意见：

“理工科院校办文科，要发挥三个方面的功能：一、为理、工、管理学科各专业的学生开设人文社会科学方面的课程，以改善学生的知识结构，拓宽学生的视野，陶冶学生的情操，培养学生的能力，提高学生的文化素养；二、建设若干具有特色的新型文科专业，培养国家急需的新型文科人才；三、促进文、理、工相互交叉渗透，发展新的交叉学科、边缘学科和综合学科。这三种功能，分别处在三个不同的层次上。属于第一个层次的，不必设立专业，搞成系一级的建制，例如为学生开设文学、历史、美学、音乐、舞蹈、绘画等课程，可由相应的教研室或中心、课部承担。属于第二层次的，才应该设置专业。

属于第三层次的，条件尚未成熟的也不必匆忙建立专业，而首先重在科学研究和培养师资队伍（包括研究生），可以组织实验室、研究中心等。”（拙文见《高等教育研究》1986年第2期）

把上述三种功能都作为学校要求学科承担的任务，而不是把是否设置专业作为学科是否存在的判据，那么，凡涉及培养学生需要的学科，都应当纳入办学抓学科建设的视野，尽管有的学科设置了专业而有的学科没有设置专业。再重复强调的是：学科为人才培养提供的是教师、基地和课程（按照一定的知识体系组织的教学内容）；专业是按照社会的职业需求，依托相关学科来设置的。在现实中，之所以不办专业就吸引不了高水平的教师，那些找不到自己“专业归属”的教师不太安心，是因办学中的观念和政策（例如对教师的考核、评价和职称评审等）偏差造成的，而不是教育规律使然。

## 2. 按某一级学科来设置本科专业的设想是否可行

从20世纪50年代以来，我国高校本科专业设置的变迁，大体可以分为两个阶段：

第一个阶段，从1953年到1987年，专业数目从215个增至617个（撇开“文革”期间的混乱不计）。这段时间内专业数目变化的基本趋势是从少到多。

导致专业数目不断增加的直接原因，一是沿袭苏联模式设置的专业口径过窄，二是计划经济体制下强调“专业对口”原则。随着国家经济规模的扩大和产业门类的增加，为了满足经济和社会发展对各类专门人才日益增长的需求，高校设置的专业数目也就不断扩张。在这段时间里，高校专业调整走的是一条不改变专业设置原则而靠扩张专业数量来适应社会需求的道路。

第二个阶段，从80年代末到1998年，国家在10年左右的时间里两次修订本科专业目录，将本科专业从670余种减少到249种。这段时间内专业数目的变化趋势是从多到少。

导致专业数目不断减少的直接原因，恰好是与前一个历史时期相对的，即按照宽口径原则设置专业和适应社会主义市场经济体制改革的需要。学校专业数目的减少，并不意味着社会的职业种类在减少。在我国经济发展转向依靠科技进步和提高劳动者素质的进程中，需要接受高等教育才能胜任的新职业正在迅速增长。在这一段时间里，高等学校一方面在增设新的专业以满足社会需求，一方面不断地把若干老专业归并到某一个专业“帽子”之下，以此来控制专业总数。

从 1985 年高等教育体制改革以来，高等学校教学改革的重要内容之一，就是拓宽专业口径，扩大专业覆盖面，以增强学生的适应能力。它对于人才培养目标、课程体系、教学内容等方面的改革，都起到了极大的带动作用，收到了明显的效果。毋庸讳言，现在依然还存在着一些专业口径过窄的问题，这方面的改革还应当继续深化。但有一个问题要讨论，即确定专业口径“宽窄”的原则是什么。有一种观点认为，可以考虑按某一级学科或“学科门类下的二级类”（关于“二级类”的含义和范围见 1988 年《普通高等学校本科专业目录和专业介绍》）来设置专业，以进一步拓宽专业口径。

在我国，将专业作为学科下的一级建制加以固化的观念，是学习苏联高等教育的产物。在西方高等教育中，所谓专业（profession、speciality）的概念，是指范围大小不同的专门“领域”，因此专业的设置具有很大的灵活性。由于对学科、专业划分的标准不尽一致，因此很难在各国高等教育的学科、专业之间找到一一严格对应的关系。我们在比较研究中应当注意到这点。例如，根据美国教育部颁布的 2000 年高等教育学科专业目录，美国高校有 349 个学科，在各门学科之下也列出了一批专业（有的学科下只有一个同名专业）。将它与我国教育部 1998 年颁布的普通高等学校本科专业目录相比，就可以看到：美国高校的 349 个学科与我国高校的 249 种专业是处于同一层次的；美国高校学科之下的专业，则相当于我国高校目前所谓专业口

径下的“专业方向”。例如，美国高校的物理学学科下，有物理学（综合）、原子分/子物理、粒子物理、等离子体与高温物理、核物理、固体与低温物理、理论与数学物理、光学、声学等专业；我国高校的物理学专业下，也有这些类似的“专业方向”。

如前文所述，专业设置与学科分类的标准是不一样的。确定专业口径的原则，应当是该专业的人才培养计划是否适应其所面向的社会职业领域的需要，而不是能否与某个学科的范围相一致。体现专业口径“宽窄”的，说到底专业培养计划的课程体系。一方面，如果口径过宽，就不成其为专业；另一方面，用大口径专业的概念来涵盖众多的所谓“专业方向”，其容量是有限的。在教学改革的实践中，已经碰到一个问题，即在一个专业教学计划有限的学时数内，是难以将众多“专业方向”的内容装下的，最后实际的解决办法依然是按不同“方向”肢解教学计划。

### 3. 在专业设置上，是否存在教育规律与经济规律的冲突

关于高等教育规律和市场经济规律在专业的专业设置上表现出的冲突，是在许多讨论场合中提到的问题。我们不妨思索一下：这是一个“真”问题，还是一个“假”问题？

大学中专业的设置和专业的招生规模，必须根据社会需求的变化而变化，这就是市场经济规律对人才培养的制约。大学中的学科建设，一般情况下是一个科学优势积累的过程，因此学科方向、师资队伍、基地建设、学科组织建制等，必须保持相对的稳定性和连续性，这就是高等教育规律对学科建设的制约。这两者并不矛盾。但是，如果把专业视为某一级学科，并且要固化它的建制，我们就人为地设置了高等教育规律和市场经济规律在大学专业设置上的所谓“冲突”问题。而事实上，市场经济并没有要求大学中的学科跟在市场需求后面“亦步亦趋”；高等教育也没有要求专业设置必须保持“相对固定”。至于高等教育规律在人才培养上是如何发生作用的，市场经济规律在学

科建设上是如何发生作用的，那是另一个可以讨论的问题。

（作者：华中科技大学 冯向东

文章来源：《高等教育研究》，2002 年第 5 期）

## 【教育部相关讲话和文章】

### 陈宝生：在全国教育工作会议上的讲话（2018）

同志们：

现在召开全国教育工作会议。最近一段时间，有两句话在教育战线形成了广泛共识。一是党的十八大以来五年，我国教育事业取得了历史性成就，发生了历史性变化，总体发展水平已进入世界中上行列。二是把学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，作为全战线当前和今后一个时期首要政治任务，把实施“奋进之笔”行动，作为贯彻落实党的十九大精神和 2018 年工作的主要抓手。基于此，这次会议的主要任务，就是全面贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，总结工作，分析形势，谋划“奋进之笔”，部署教育改革发展稳定各项任务。

下面，我讲四点意见。

#### 一、总结工作，认清“奋进之笔”新起点

党的十八大以来，习近平总书记在领导全党和全国人民开创中国特色社会主义新时代的伟大实践中，始终把教育工作摆在突出位置，系统回答了一系列方向性、全局性、战略性重大问题，深刻阐述了一系列新理念新思想新战略，形成了系统科学完整的教育思想。李克强总理多次主持研究教育工作，明确和部署新任务新要求。会前，总理专门作出批示，肯定教育工作成绩，提出明确要求。刘延东副总理明天下午将专门召开座谈会，听取教育部工作汇报，部署下一步工作。这些都充分体现了党中央和中央领导同志对教育事业的关心关爱和重视支持。回顾党的十八大以来五年，在以习近平同志为核心的党

中央正确领导下，在习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平教育思想指引下，我国教育事业全面发展，成就辉煌，走过了极不平凡的历程。

一是教育的中国特色更加鲜明。坚持“为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”，发挥制度优势，挖掘文化底蕴，坚定教育自信。始终把加强党的领导作为根本保证，坚持社会主义办学方向，扎根中国大地办教育。全面加强教育系统党建工作，加强高校学生和教师党支部建设，推进高校院系、中小学、民办学校、中外合作办学党组织建设全覆盖。落实立德树人根本任务，将社会主义核心价值观融入教育教学全过程。出台了《中小学德育工作指南》。启动高校思想政治工作质量提升工程，扎实开展“高校思政课教学质量年”专项工作，打了一场漂亮的思政课质量攻坚战。系统推进大中小学课程教材建设，把好课程教材政治关思想关质量关，各项工作稳步开展，实现了良好开局。落实意识形态工作责任制，牢牢把握意识形态工作主导权。发挥巡视利剑作用，配合中央巡视组做好对直属中管高校巡视工作，完成对部属非中管高校和直属单位巡视工作。教育系统全面从严治党向纵深推进，广大干部师生“四个意识”明显增强，“四个自信”更加坚定，持续保持稳定局面，成为全社会稳定的“压舱石”。

二是教育现代化步伐加速。坚定不移贯彻新发展理念，转变教育发展方式，教育总体发展水平跃居世界中上行列。2016年，学前教育毛入园率77.4%，九年义务教育巩固率93.4%，高中阶段毛入学率87.5%，高等教育毛入学率42.7%。民办教育规范发展，职业教育和继续教育体系更加健全，“双一流”建设稳步推进。五年来，培养输送6500万高素质人才，优化了劳动力结构，提升了国家人力资源开发水平。成功加入华盛顿协议，工程教育质量得到发达国家承认。高

校获国家科技三大奖占比稳定在 2/3 以上，产出一批具有国际影响力的标志性成果。高校进入世界排名前列数量显著增加，近 100 个学科进入世界前千分之一。明确“一个不低于，两个只增不减”，国家财政性教育经费占 GDP 比例连续 5 年保持 4% 以上，2016 年突破 3 万亿大关。建立健全大中小学师德体系，引导广大教师争做“四有好老师”，当好学生“四个引路人”。实施乡村教师支持计划，实现连片特困地区乡村教师生活补助全覆盖，乡村教师“下得去、留得住、教得好”的局面正在形成。教育信息化建设取得重大进展，6 万多个教学点实现数字教育资源全覆盖，惠及 400 多万偏远农村地区的孩子。

三是人民群众教育获得感明显增强。坚持以人民为中心的发展思想，加快补齐短板，提升公共教育服务质量，努力满足人民对更好教育的期盼。推进县域内城乡义务教育一体化改革发展，推动城乡学校建设、教师编制、生均公用经费基准定额、“两免一补”政策、基本装备配置统一。全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件，实施义务教育学校建设史上中央财政投资最大的单项工程，覆盖全国 2600 多个县近 22 万所学校。全国 2379 个县（市、区）通过义务教育发展基本均衡督导评估，约占全国总数的 81%，11 个省份整体通过。加强义务教育控辍保学，强化联保联控责任，避免因厌学、贫困、上学不便而辍学。规范义务教育学校招生，多种方式促进优质教育资源共享，着力破解义务教育择校难题。做好中小学生学习服务工作，努力解决“三点半难题”，解除家长后顾之忧。80% 以上的进城务工人员随迁子女在公办学校就读，实现随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试，留守儿童关爱服务体系不断健全。出台学前教育三期行动计划，加快实现双普目标。启动高中阶段教育普及攻坚计划，高中阶段教育全面加速。实施特殊教育提升计划，组织编写特殊教育教材，为盲人考生专门研制高考试卷，盲聋弱智三类残疾儿童义务教育入学率达 90% 以上，让残疾孩子同样拥有人生出彩的机会。健全覆盖



各级各类教育的学生资助体系，不让一个孩子因家庭经济困难而辍学的目标基本实现。农村义务教育学生营养改善计划实现国家扶贫开发工作重点县全覆盖，每年惠及 3600 万学生。实施中西部高等教育振兴计划，一批有特色、高水平中西部高校加快发展。实施国家农村和贫困地区定向招生专项计划，累计招生 37 万人，2017 年招收 10 万人，较 2016 年增长 9.3%，更多农村和贫困地区的学子成功实现了重点大学梦。安排国家支援中西部地区招生协作计划 28.7 万人，录取率最低省份与全国平均水平差距缩小至 4 个百分点。出台便利港澳台青年学生在内地学习、就业、生活新举措。启动援藏援疆万名教师支教计划，助推民族地区教育加快发展。实施“农民工学历与能力提升”计划，帮助农民工“求学圆梦”。高校毕业生初次就业率连续五年超过 77%，为惠民生、保稳定、促发展作出了积极贡献。

四是中国教育世界影响力加快提升。坚持统筹国内国际两个大局、用好国际国内两种资源，教育对外开放工作全方位推进，成为我国日益走近世界舞台中央的一张亮丽名片。2016 年来华留学人员突破 44 万，生源地国家和地区总数 205 个，我国已成为亚洲最大的留学目的国，80% 出国留学人员选择毕业后回国发展、为国服务。中外合作办学机构和项目近 2600 个。海外办学迈出实质性步伐，已举办 100 多个本科以上境外办学机构和项目。与 188 个国家和地区建立教育合作交流关系，与 46 个重要国际组织开展教育交流，与 47 个国家和地区签署学历学位互认协议。习近平总书记对联合国教科文组织进行历史性访问，我国与教科文组织关系进入历史最好时期。成功加入《亚太地区承认高等教育资历公约》，积极参与全球教育治理，中国教育的话语权不断扩大。推进省部共建“一带一路”教育行动，基本实现主要节点省份签约全覆盖。完善中外人文交流顶层设计，建立 8 个高级别人文交流机制，人文交流同政治互信、经贸合作共同构成中国特色大国外交的重要支柱。525 所孔子学院和 1113 个孔子课堂遍

布全球 146 个国家和地区，全球汉语学习人数达 1 亿人，中华语言文化影响力不断增强。

五是教育改革纵深推进。不断增强改革的系统性、整体性、协同性，一批标志性、引领性改革举措取得明显成效，教育新体制“四梁八柱”搭建完成，整体进入“全面施工内部装修”阶段。出台《关于深化教育体制机制改革的意见》，研制中国教育现代化 2035，教育改革顶层设计更加完善。加强中小学志愿服务、劳动教育、研学旅行、职业体验等实践环节，深入推进高校创新创业教育改革，努力培养学生的创新精神、实践能力和社会责任感。以大力发展校园足球为引领加强学校体育工作，帮助学生掌握一两项终身受益的运动技能。全面启动自恢复高考以来最系统、最全面的一次改革，31 个省份形成实施方案，上海、浙江成功试行新高考。分类招考成为高职院校招生主渠道，2017 年比例超过 50%。加快推进中考改革，推行初中学业水平考试，实施综合素质评价，更好发挥素质教育导向作用。健全督导体系，督政、督学、评估监测三大功能不断加强，建立省级人民政府履行教育职责评价机制。修订完成《教育法》《高等教育法》《民办教育促进法》《残疾人教育条例》，依法治教稳步推进。坚持和完善党委领导下的校长负责制，以大学章程为基础，学术委员会、教职工代表大会、高校理事会相配套的现代大学制度整体框架基本形成。深化高等教育领域“放管服”改革，进一步扩大高校办学自主权，回应和解决高校多年来反映的一些深层次体制机制问题。深化高校科技体制改革，激发科研人员创新创造活力。加大行政审批制度改革力度，教育部本级行政审批事项减少近 70%。

党的十八大以来的教育成就是全方位、开创性的，教育变革是深层次、根本性的。从“有学上”到“上好学”，从教育大国迈向教育强国，中国教育进入新时代。这些成绩的取得，是以习近平同志为核心的党中央高度重视、坚强领导的结果，是全社会真诚关心、积极支

持的结果，是教育系统广大教职员工无私奉献、不懈奋斗的结果。在此，我代表教育部党组，向关心支持教育事业的各级党委政府、各有关部门和社会各界表示诚挚感谢！向长期以来奋斗在教育一线、为教育事业付出智慧和汗水的广大教育工作者表示由衷敬意！

## 二、分析形势，找准“奋进之笔”主攻方向

党的十九大对教育工作作出了全面系统的部署。主要内容有六个方面。一是基本战略，就是进一步明确了教育事业优先发展的战略。这是科教兴国战略和人才强国战略的具体体现，充分表明了党中央始终坚持教育优先发展的坚定决心，向全党全社会释放了明确强烈的信号，是各级党委政府的应尽之责。二是特殊地位，就是建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，将教育与我国历史进程、现实国情、新时代的任务紧密而直接地联系在一起，更加重视教育的基础性先导性全局性作用。三是总体目标，就是加快教育现代化，办好人民满意的教育。这个目标包含客观水平和主观感受两个维度。现代化是客观的、高水平发展状态，是对传统教育的超越；人民满意是发展教育的宗旨所在，是以人民为中心发展思想的具体体现。四是根本任务，就是全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。我们办的是社会主义教育，培养的是社会主义建设者和接班人，方向永远是第一位的、决定性的。要从培养担当民族复兴大任时代新人的高度认识和把握这一根本任务。五是发展取向，就是推进教育公平，强调推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，支持和规范社会力量兴办教育，办好继续教育，健全学生资助制度。促进公平是国家基本教育政策，任何时候都不能偏离。六是根本要求，就是高质量发展，强调努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育，深化职业教育产教融合、校企合作，实现高等教育内涵发展，培养高素质教师队伍，大力提高国民

素质。

从党的十九大确定的战略定位中来看教育的作用，从发展目标中分析教育的现状，从任务要求中审视教育的发展思路，可以说，当前我国教育正面临新的形势和任务，机遇前所未有，挑战前所未有，许多新情况新问题都需要我们去面对、去解决。在加快教育现代化、建设教育强国的新征程中，随着经济社会发展及随之而来的生活需求深刻变化，随着国家对外开放步伐不断加快及随之而来的国际竞争日趋激烈，随着社会公平正义不断提升及随之而来的知识技能重要性不断提升，解决教育发展不平衡不充分的问题将是我们长期要面对的工作主题。

要清醒看到，我国教育整体大踏步前进，但局部差距依然存在。教育事业快速发展，总体进入世界中上行列，成绩有目共睹；但区域、城乡、校际、人群之间还有较大差距，同样不容忽视。我国教育发展既有接近世界发达国家水平的地方，也有基础相当薄弱的地区，图书、仪器、设备等基本办学条件参差不齐；既有在世界先进行列占有一席之地之强项，也有刻不容缓、亟待补齐的短板。多层次教育水平同在、多重历史使命叠加，是我国教育在这一历史时期的最大实际。

要清醒看到，人民群众总体受教育机会大幅提升，但个性化、多样化需求仍未有效满足。在办学方向、办学标准、办学质量上，应该有统一性要求，这是共性、是底线。在坚持统一性前提下，要少一些“一刀切”的规定，少一些零散的项目评比，营造更加宽松的环境，鼓励各地有不一样的探索、不同的发展模式，要通过深化改革、完善体系为每个学生提供适合的教育，这是需求所在、活力所在、规律所在。而目前，这两方面我们做得都不够。

要清醒看到，目前我们人才总供给能力显著增强，但结构性矛盾尚未解决。人才培养类型结构、学科专业结构和知识能力结构还不能完全满足经济社会转型升级的要求，存量升级、增量优化、余量消减

的任务还很重，有效的方法还不多，工作的力度还不够，各项调控政策之间的衔接配套还有待加强。

要清醒看到，人民群众渴望接受优质教育，但如何遏制片面追求升学冲动、促进学生全面发展的问題，仍然没有很好解决。教育是培养人的，促进人的全面发展是根本目的。但发展的任何阶段、任何时期，都存在适度分流、适当选拔问题。科学的教育观还未在全社会真正树立，实际工作中背离教育规律的情况还时有发生。学生的品德养成、体魄健康与知识技能获得同等重要，甚至更重要。在德和智、身体和分数、能力和知识、实践和书本之间，不能有轻重之分，更不能舍本逐末。我们的考试招生制度、考核评价体系、教学组织方式等都要不断调整、不断变革。

要清醒看到，对我们这样一个发展中的人口大国，既要优化人力资源增量，也要盘活存量，整体提升国民素质还任重道远。随着国民教育体系不断完善，解决学龄人口教育问题，我们已经有了比较成熟的体系、比较管用的办法。但面向已经走出校门的社会劳动者，面对他们持续自我提升的迫切需求，我们的意识还不强，作用发挥得还不够，制度体系还不健全。

要清醒看到，高质量发展是根本要求，实际工作中我们的精力、资源、政策还没有彻底转到内涵建设上，一些要求还停留在口号和导向上，工作还没抓到症结上，基础性制度还不健全。既要普及，也要提高，这是办教育的基本原则。如果说过去在大发展阶段，解决规模问题是我们的首要任务，有些问题还可以暂时放一放、缓一缓，今后，推动高质量发展必须实实在在地成为确定思路、制定政策、分配资源的根本要求。

这些不平衡不充分问题的存在，有经济社会发展的客观基础，有城镇化进程加快的时代条件，有人口结构变化的社会背景，也有我们的主观因素。但不管什么原因，无论什么困难，都需要我们主动面对、

积极化解。我们讲问题导向，这些不平衡不充分问题，就是最实实在在的问题导向，就是“奋进之笔”的着力点和主攻方向。要通过谋划实施“奋进之笔”啃下“硬骨头”，送出更多教育“红包”，答好人民“关切题”，焕发教育系统新气象、彰显新作为。

### 三、对照目标，明确“奋进之笔”任务书

2018年是贯彻党的十九大精神的开局之年，是改革开放40周年，是决胜全面建成小康社会、实施“十三五”规划承上启下的关键一年，是教育系统实施“奋进之笔”的进取之年。教育工作的总体思路是：全面贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持稳中求进总基调，按照高质量发展根本要求，贯彻党的教育方针，推进教育优先发展，落实立德树人根本任务，深化教育改革，推进教育公平，发展素质教育，加快教育现代化，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，培养担当民族复兴大任的时代新人。

教育部已经制定了总体方案，形成了“奋进之笔”任务书，明确了奋进的主攻方向和着力点。总的考虑是瞄准问题、准确定位、强化攻坚、体现协同。瞄准问题，就是要深入把握中央关心、群众关切、社会关注的问题，抓住主要矛盾，把短板补齐，把漏洞堵住；准确定位，就是把谋划重点放到各级各类教育发展的实践和迫切需求中来考虑；强化攻坚，就是聚焦重点领域、阶段性目标，强化资源倾斜、政策倾斜、力量倾斜，集中优势“火力”，确保完成攻坚任务；体现协同，就是突出协作配合，把攻坚举措加以整合，握紧拳头，形成合力。

#### （一）聚焦根本保证，坚持和加强党对教育工作的领导

按照党的十九大提出的新时期党的建设总要求，毫不动摇坚持和加强党对教育的领导，把2018年作为教育系统党建质量年，不断提高党的建设质量，为加快教育改革发展稳定提供坚强政治、思想和组

织保证。

把党的政治建设摆在首位。党的政治建设是党的根本性建设，决定党的建设方向和效果。保证全党服从中央，坚持党中央权威和集中统一领导，是党的政治建设的首要任务。要教育引导广大干部师生牢固树立“四个意识”，不断坚定“四个自信”，坚决维护党中央权威和集中统一领导，坚定执行党的政治路线，严格遵守政治纪律和政治规矩，确保党的基本理论、基本路线、基本方略在教育系统不折不扣地贯彻落实。政治上的坚定源于理论上的清醒。要用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践、推动工作，教育引导广大党员干部师生牢记党的宗旨，挺起共产党人的精神脊梁，自觉做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者和忠实实践者。要把巡视整改作为最严肃的政治任务抓紧抓好，深入做好中管高校巡视整改落实工作，深化政治巡视，坚持发现问题、形成震慑不动摇，建立巡视巡察上下联动监督网，层层压实全面从严治党主体责任，推动教育系统全面从严治党向纵深发展，形成风清气正的政治生态。

狠抓基层大抓基层。党的基层组织是确保党的路线方针政策和决策部署贯彻落实的基础。今年，要以提升组织力为重点，实施党建工作“对标争先”计划，把教育系统每一个基层党组织都建设成为坚强的战斗堡垒，真正担负起、担负好直接教育党员、管理党员、监督党员和组织群众、宣传群众、凝聚群众、服务群众的职责，着力解决一些基层党组织弱化、虚化、边缘化问题。按照中央统一部署，在教育系统推进“两学一做”学习教育常态化制度化，认真开展“不忘初心、牢记使命”主题教育。要研究制订党建工作考核办法、基层党组织书记考核细则、党支部工作规程、高校党委工作条例等规章制度，不断完善党建工作制度体系。推进中小学校党组织和党的工作全覆盖。建立健全民办高校党组织，全面推行党组织书记选派，加强中外合作办

学党建工作。一如既往地高度重视离退休干部工作，更加高质量地为他们做好服务，为他们发挥作用创造良好条件。这是我们党的优良作风，也是中华民族的传统美德。

持之以恒正风肃纪。对照中央出台的八项规定实施细则，教育部党组制定了实施办法。贯彻落实中央八项规定精神，丝毫不能有歇一歇、松一松、缓一缓的念头。问题往往出在细节上，出在司空见惯的环节上，要密切关注“四风”新动向，着力发现隐形变异的作风问题，特别要注意整治教育领域形式主义、官僚主义，坚决反对特权思想和特权现象。加大通报曝光力度，对发现的典型案例不定期通报，持续释放越往后执纪越严的强烈信号。要提高“四种形态”运用水平，让教育系统党员干部知敬畏、存戒惧、守底线，习惯在受监督和约束的环境中工作生活。巩固发展反腐败压倒性态势，着力形成不敢腐、不能腐、不想腐的体制机制。要紧盯“关键少数”，围绕廉政高风险部位，查找管理漏洞和廉政风险点，完善相关制度，提高监督执纪工作精准度。

抓好意识形态工作。充分认识意识形态工作的极端重要性，敢抓敢管、善抓善管，绝不能扭扭捏捏，绝不能有丝毫让步。落实意识形态工作责任制，牢牢扭住追责、问责这个关键，出了问题严肃查处，以儆效尤。落实高校党委书记思政课建设第一责任人责任，规范课堂教学管理，旗帜鲜明反对和抵制各种错误观点。加强网络阵地建设，引导师生增强网络安全意识，遵守网络行为规范。建立完善高校意识形态风险评估机制，坚决防止社会面风险向教育领域传导。课程教材是国家事权。要加强课程教材建设和管理，颁布实施大中小学教材建设五年规划，统筹设计未来五年大中小学教材建设目标、任务和措施。出台中小学、职业院校、高等院校教材以及引进教材管理办法，印发中职德育、语文、历史三科公共基础课程标准，形成全面覆盖大中小学教材基本管理制度体系。健全完善教材编写审查制度，推进国家统



编教材统一使用。

## （二）聚焦根本任务，系统推进立德树人

党的十九大再次强调立德树人根本任务，这是教育系统坚持和发展中国特色社会主义核心所在。要把德育摆在更加重要的位置，丰富育人载体，创新育人方式，构建长效机制，写好立德树人新篇章。

坚定青少年理想信念。要广泛开展理想信念教育，筑牢青少年一代思想根基。深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，弘扬民族精神和时代精神，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育。积极培育和践行社会主义核心价值观，加快构建大中小幼一体化德育体系，强化教育引导、实践养成、制度保障，让核心价值观的种子在青少年心中生根发芽。加强法治教育，继续办好全国学生“学宪法讲宪法”和国家宪法日主题教育活动，建设青少年法治教育实践基地。

改进和加强思想政治工作。贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，去年12月，中宣部、中组部、教育部召开了加强和改进高校思想政治工作座谈会，对深入贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议重要讲话作出部署，要认真落实好。全面加强马克思主义理论学科建设，深入研究习近平新时代中国特色社会主义思想和习近平教育思想，支持高校在教育学、马克思主义理论等一级学科设立习近平教育思想研究方向，编写《习近平教育思想讲义》。深入实施高校思想政治工作质量提升工程，研究制订学科德育指导纲要，充分发挥各门课程育人功能。开展“三全育人”综合改革试点，培育建设一批示范区、示范校、示范院系。实施“高校思想政治教育名师支持计划”，开展“高校思政课教师队伍建设年”专项工作，持续提升思政课质量。要切实办好高校思想政治工作网，在立好办网之魂、强化能力建设、巩固壮大阵地、改进传播方法等方面下功夫，发挥其在提升思政工作质量、构建一体化育人体系方面的重要作用。

大力发展素质教育。切实加强学校体育工作，深入推进体育教学

改革，把体质健康和运动技能作为学生综合素质评价重要指标。制订学校美育工作基本标准，通过考试招生制度改革、教育教学质量监测、综合素质评价等手段，形成倒逼机制，扭转重智育、轻体育美育的局面。充分发挥实践育人功能，开好综合实践活动课程，抓好校内外劳动等关键环节，以劳树德、以劳增智、以劳强体。重视加强心理健康教育，健全完善学生心理健康教育机制。实施高校创新创业教育“燎原”计划，推动高校创新创业教育向纵深发展。今年，要在更大范围、更高层次、更深程度组织“青年红色筑梦之旅”活动，引导学生深入基层了解国情民情，不断提高创新创业能力。

加强语言文字工作。要弘扬传承中华优秀传统文化，加强语言文字规范标准建设，实施好中华经典诵读、语言文字信息化关键技术研究应用、中国语言资源保护、甲骨文研究与应用等重大工程。大力推广和规范使用国家通用语言文字，深入实施普及攻坚工程，全面落实“推普脱贫攻坚行动计划”，积极推进普通话基本普及县域验收。加强网络语言治理，引导学生和全社会文明用语。

### （三）聚焦人民群众关切，不断完善公共教育服务体系

党的十九大报告指出，要推进教育公平，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。教育公平连着民心，民心连着党心，促进公平是引领教育发展的首要价值。让贫困地区同全国一道进入全面小康社会是我们党的庄严承诺。现在距离全面建成小康社会还有不到三年时间，时间很紧、任务繁重，各地要聚焦聚焦再聚焦，采取超常规措施，加快补上教育民生短板。

促进学前教育普惠健康发展。要进一步办好学前教育，在幼有所育上取得新进展。目前，“入园难”问题基本解决，但仍然面临着普惠性资源不足、教师队伍素质不高、保障机制不健全、保教质量参差不齐、社会热点时有发生等问题。近期，围绕落实总书记关于学前教育重要批示精神，教育部组织开展了大调研，要在大调研基础上，加

强顶层设计，制定符合我国实际的幼教规划和重大举措。要以第三期学前教育行动计划为抓手，坚持政府主导，不断扩大普惠性资源总量。要坚持公益普惠，在大力发展公办园的同时，积极引导和扶持民办园提供普惠性服务，大力支持农村地区、脱贫攻坚地区、城乡结合部和两孩政策新增人口集中地区新建、改扩建幼儿园。要强化体制机制，建立健全“国务院领导、省市统筹、以县为主”的学前教育管理体制。投入上，要建立生均拨款、收费、资助一体化机制，出台公办园生均拨款、普惠性民办园补助标准，健全资助标准。师资上，要完善编制管理办法和工资待遇保障机制，提高准入门槛，引导和监督依法配足配齐保教人员。要提高保教质量，完善质量评估体系，落实《幼儿园办园行为督导评估办法》，建立办园行为常态监测机制，确保依法依规办园。加大力度持续开展“小学化”专项治理，完善教研责任区制度，强化对各类幼儿园特别是薄弱园的专业指导，让每一个在园儿童接受专业化、有质量的学前教育。坚决防止幼儿园伤害幼儿事件发生，一经发现必须严肃查处。

加快城乡义务教育一体化发展步伐。实施乡村振兴战略是党的十九大的最新部署，教育工作的任务就是要全面振兴乡村教育。要抓均衡、夯基础、补短板。强化省级政府统筹，把学校布局与乡村振兴战略融为一体，持续推进全面改薄工作，重点督查“20项底线”要求和五年规划任务完成情况，确保今年底校舍建设和设施设备采购任务“过九成”，基本消除66人以上超大班额。全面加强乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校建设，大力推进两类学校建设底部攻坚，力争2019年秋季开学前办学条件达到省定标准，让乡村小规模学校小而优、小而美。全面普及目标实现后，控辍保学成为重要任务，辍学高发区要“一县一策”制订完成控辍保学工作方案，锁定重点地区和重点学段，实施精准控辍。继续开展义务教育发展基本均衡县（市、区）督导评估认定和监测复查工作，实现全国85%的县（市、区）达到基

本均衡目标，启动义务教育优质均衡发展督导评估认定工作。要抓优质、促规范、提质量。制定《加强义务教育教学改革指导意见》，推动规范教育教学秩序，创新教学方法，加强教研队伍建设，提高教学质量。开展中小学素质教育督导评估和中小学校管理评价，促进学校规范办学行为，开齐开足开好国家规定课程。大力规范校外教育培训机构，这件事迟早要做，迟做不如早做，小修不如大修。2018 年要出台促进校外教育培训机构规范有序发展的意见，探索建立负面清单制度和联合监管机制，使其成为学校教育的有益补充者，而不是教育秩序的干扰者。这里，我要强调九年义务教育制度是《教育法》和《义务教育法》的明确规定，要严格执行。

加大普及高中阶段教育攻坚力度。党的十九大将高中阶段教育由十八大的“基本普及”调整为“普及”，这意味着绝大多数城乡新增劳动力都能接受高中阶段教育。实施高中阶段教育普及攻坚计划，解决落后地区教育资源短缺、大班额比例高、学校运转困难等突出问题。要推动多样化、有特色发展，深化普通高中课程改革，完成高中各科教材修订，2018 年秋季入学高一年级全面实施新修订的课程方案和课程标准，推行选课走班，丰富课程体系，加强生涯指导教育，有力推进育人方式改革。

加大对困难地区扶持力度。今年将出台深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案，重点攻克“三区三州”贫困堡垒。进一步加强直属高校定点扶贫工作，精准对接定点扶贫县需求，压实高校扶贫责任。实施“中西部高等教育振兴计划升级版”，推进中西部高校综合实力提升工程、中西部高校基础能力建设工程和对口支援西部高校计划，加强省部共建、部省合作，签订部省合建中西部 14 所高校协议，支持中西部高校着力加强“造血”功能，提高办学水平。继续实施支援中西部地区招生协作计划、农村和贫困地区定向招生专项计划、职业教育东西协作行动计划。科学稳妥推行双语教育，加快提高民族地区教育

发展水平。落实好各类内地民族班招生计划，开展教学质量监测评价，深入推进新疆、西藏和四省藏区教育发展。今年，要组织开展加快中西部教育发展工作督导评估监测，各地要抓紧制定工作措施，推进各项任务落到实处。

更好保障困难群体受教育权利。对困难群体要从各方面给予特殊的关爱、特殊的扶持。要健全学生资助制度，研究完善义务教育阶段“一补”政策、中等职业学校国家奖助政策。加强普通学校随班就读，在摸清底数基础上，落实“一人一案”，做好未入学适龄残疾儿童教育安置。加快实施以居住证为主要依据的随迁子女入学办法，依法保障随迁子女平等接受义务教育。完善家庭、政府、学校尽职尽责、社会力量积极参与的农村留守儿童关爱保护体系，让随迁的孩子都能上好学，让留守的孩子都能茁壮成长。

切实加强校园安全。安全是第一位的。要把安全稳定作为最大的政治责任，妥善处理各种风险隐患，以安全稳定的教育生态安亿万心、稳千万家。要健全机制，落实好中小学生欺凌综合治理方案，完善防治学生欺凌制度体系。各地要完善校园安全风险防控机制、健全学生意外伤害保险制度和校园周边治安综合治理机制，加大对重点场所、重点环节、重点部位隐患排查整治力度。要完善重大安全事故通报机制，及时做好信息研判、议事协调、应急处置和善后恢复工作。重视和加强对学生的安全教育，有针对性增加反欺凌、反暴力、反恐怖行为、防范针对未成年人犯罪行为等内容，提高学生安全意识和自我防范能力。

#### （四）聚焦提升贡献力，大力促进教育内涵发展

党的十九大报告指出，要大力提升发展质量和效益。质量决定兴衰，是教育工作的生命线。要以质量为本，把标准建起来，把责任落下去，把机制完善起来，推动教育事业进入提质增效的轨道。

持续推进职业教育质量提升。今年要印发实施职业学校校企合作

促进办法，推进职业教育校企深度合作项目，鼓励大企业举办高质量的职业教育，推进现代学徒制试点，建设一批示范性职业教育集团。要完善具有职业教育特点的教学标准体系，印发新的中职专业目录和部分公共基础课程标准、高职专业教学标准，健全专业随产业发展动态调整机制。实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划。创新职业院校评估，提升职业院校办学水平和质量。

健全高等教育内涵发展政策机制。要强化分类管理，研究制定高校分类设置标准，探索建立不同类型高校拨款标准、质量评估、人事管理、监测评价等制度，构建有利于各类高校特色发展的评价指标体系和评价方式。开展地方高校转型发展总结评估，加快构建配套制度体系，推动高校转型改革迈向纵深。实施“六卓越一拔尖计划”2.0版，建设一批“一流本科、一流专业、一流人才”示范引领基地。发布实施普通高校本科专业类教学质量标准，形成周期性评估和常态监测相结合的多方质量保障机制。推动形成就业与招生计划、人才培养联动机制，全过程提高人才培养质量。要推进科教融合，启动实施高等学校基础研究珠峰计划，加强协同创新平台建设，以高水平科学研究作为高等教育内涵式发展的战略支柱。“双一流”建设对我国从高等教育大国向强国的历史性跨越，对整体提升我国教育水平、强化国家核心竞争力意义重大，是党中央、国务院作出的战略决策。要注重绩效管理，研究制定“双一流”建设绩效评价办法，推动建设高校从凝练学科方向、编制建设方案转到全面落实。要探索建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学，发挥其排头兵、领头雁作用，成为建设高等教育强国奋进的标杆、学习的样板。

办好继续教育。这是满足人民美好生活需要的重要方面，也是提高国民素质的战略选择，要从投入上、制度建设上下更大功夫，提高教育体系的包容性、灵活性、可选择性。要以扩宽知识、提升能力和丰富生活为导向，稳步推进学历继续教育改革发展，大力发展非学历

继续教育，特别是面向在职人员、社区居民、农民工、新型职业农民、退役军人等重点人群开展教育培训。要加快发展老年教育，统筹发展城乡社区教育，推进学习型城市 and 各类学习型组织建设。健全继续教育、终身学习制度，建立学分认定转化积累制度，完善人人皆学、时时可学、处处能学的终身学习体系。

### （五）聚焦激发活力，纵深推进教育改革

改革进入“内部装修”阶段，必须在实处、细处、深处发力，抽丝剥茧、层层深入，找准病根、找准对象，对症下药、精准突破。要深入落实两办印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》，加强对教育改革的统筹谋划和推进落实。

深化“放管服”改革。教育领域“放管服”改革取得了积极成效，但仍存在一些改革的空白点、盲点、堵点。要真正刀刃向内，坚持问题导向，将改革进行到底。“减法”要继续。用足用好五部门深化高等教育领域“放管服”改革文件的政策，进一步为高校办学松绑减负。教师职称评审权要彻底下放至高校。根据办学实际需要和精简效能原则，高校自主确定教学科研、行政职能部门等内设机构的设置和人员配备，赋予直属高校国有资产管理更大自主权。“加法”要创新。全面部署启动对省级人民政府履行教育职责评价工作。大力推进“双随机、一公开”，充分利用大数据手段，加大信息公开力度。用好巡视利剑，把权力转化为师生、基层和群众的福利。“乘法”要加快。在科技成果转化、就业创业等方面师生还有不少反映和期待，要优化“互联网+政务服务”，提高教育领域政务服务信息化水平，提供便捷、快捷的服务。

实施考招改革“拓展深化”攻坚行动。系统总结上海、浙江试点经验，为后续启动改革的省份提供借鉴。进一步扩大试点范围，增加北京、天津、山东、海南4个省份。推进“新高考”考试内容改革，更加突出考察学生运用所学知识分析问题、解决问题的能力。加强和

改进普通高中学生综合素质评价，各地要抓紧出台配套文件，转变以考试成绩为唯一标准评价学生的做法。积极稳妥推进中考改革，做好政策宣传解读，抓好改革试点。

支持和规范社会力量兴办教育。加快《民办教育促进法实施条例》修订工作，在落实优惠政策、拓宽投资渠道等方面进一步加大扶持力度，高度关注民办学校师生权益保障等问题，做出指导性规定。全面总结民办教育发展经验，召开全国民办教育工作会议，梳理民办教育改革发展中的重点难点问题，明确政策措施。

坚定不移以开放促改革。新年来临之际，总书记给莫斯科大学中国留学生回信，勉励他们弘扬留学报国光荣传统，充分体现了党中央对一代代青年的重托和厚望。教育系统要深刻认识到，总书记重要回信体现出的是一种精神、一种力量、一种信仰，要带着感情去体验，带着感情抓好落实。教育对外开放要积极服务“一带一路”国际合作，在推动沿线国家教育互联互通，促进各国人民特别是青年一代民心相通方面出实招、见实效，加紧培养我国与沿线国家共同发展急需的各类人才。要拓宽教育对外开放的服务面，回应各级各类学校诉求，在信息、人员、经验、项目等方面主动牵线搭桥。推进教育对外开放法治化进程，抓紧出台做好高等学校境外办学工作的意见，加快制订来华留学生高等教育标准、高等学校国际学生勤工助学管理办法，完成《中外合作办学条例》及其实施办法修订工作。按照党中央、国务院的统一部署，扎实落实中办国办《关于加强和改进中外人文交流工作的若干意见》，加强和改进中外人文交流工作。出台《关于推进孔子学院改革发展的若干意见》，把孔子学院打造成集教育合作、文化交流、学术研究、职业培训等功能为一体的重要基地。

#### （六）聚焦高素质专业化，全面加强教师队伍建设

实现高质量发展，关键还是靠教师。党的十九大报告从师德、专业化发展和尊师重教三个方面，对加强教师队伍建设进行了系统部



署。今年，要抓住《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》出台的机遇，实施教师队伍“建设改革”攻坚行动，全面开启教师队伍建设的新征程。

健全师德师风建设长效机制。实施师德师风建设工程，大力提升教师思想政治素质和师德涵养。推进全国高校黄大年式教师团队创建活动，组织创作一批反映教师队伍新形象新面貌、群众喜闻乐见的影视和文艺作品。强化监督考核，推行师德考核负面清单制度，实行师德“一票否决”。严格师德惩处，建立师德失范曝光平台和定期通报制度，营造风清气正教育行风。

培养适应未来教育变革的新型教师。启动实施教师教育振兴行动计划，加大对师范院校支持力度，建设一批高水平教师教育基地，分级分类开展师范类专业认证。国培计划要继续向集中连片特困地区、民族地区、“三区三州”倾斜，2018年实现832个集中连片特困地区县和国家级贫困县乡村教师培训全员覆盖。

完善教师管理制度。深入推进“县管校聘”管理改革，使教师由“学校人”转为“系统人”，推进义务教育校长教师交流轮岗，让教师资源动起来、活起来。落实中小学教职工编制标准，编制向乡村小规模学校倾斜。深化大中小学教师职称制度、考核评价制度改革与监管，优化岗位设置，激发出教师在各自岗位上教书育人的积极性、主动性、创造性。

提升教师获得感、幸福感和荣誉感。完善教师权益保障体系，真正让教师成为令人羡慕的职业。打好落实乡村教师支持计划攻坚战，全面落实集中连片特困地区和边远艰苦地区乡村教师生活补助政策，推动提标扩面，惠及更多乡村教师。“质量从尊师来”。要在全社会倡导尊师重教，重提师道尊严，厚植尊师文化，弘扬尊师传统，营造尊师氛围。

（七）聚焦保障机制，夯实教育事业基础

办出高质量、现代化的教育，必须要有科学化、规范化、高效率的保障机制。无论是我们的物质投入、发展手段还是治理方式，都面临升级换代的任务。

落实教育投入责任。保证国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例不低于 4%，确保一般公共预算教育支出只增不减，确保按在校学生人数平均的一般公共预算教育支出只增不减。还没有建立普通高中、学前教育生均拨款制度的省份，要抓紧建立，不能再拖。今年要出台调整优化结构提高经费使用效益的意见，既要优先保障也要优化结构，既要精准投入也要精细化管理。要调整优化来源结构，在继续保证财政投入稳步增长同时，进一步扩大社会投入比重。要调整完善政策目标，既尽力而为、又量力而行，及时调整超越发展阶段、违背教育规律的政策目标，不提脱离实际难以实现的目标，不作脱离财力难以兑现的承诺，不搞“寅吃卯粮”的工程。要调整优化支出结构，坚持保基本、兜底线、补短板、促公平、抓关键、提质量，更多向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，向学前教育、义务教育、职业教育倾斜，向基层教师和困难学生倾斜，把钱花在刀刃上。要全面加强监管，加强绩效评价，做到花钱必问效、无效必问责。

加快教育信息化步伐。启动教育信息化 2.0 行动计划，重点实施宽带卫星联校试点行动、大教育资源共享计划、网络扶智工程，普及推广网络学习空间应用，加快发展基于互联网的教育服务模式。2018 年要建成免费开放的基础数字教育资源，实现民族和边远贫困地区州县级学校教育信息化建设全覆盖。全面提升教师信息技术应用能力，实现从少数人应用到普遍应用，从课外应用到课堂教学主战场应用，从展示性应用到日常性教学应用，真正发挥教育信息化的支撑引领作用，用信息技术改造传统教学。

全力推进依法治教。中央强调全面依法治国，这既是推进依法治教难得机遇，也是对我们的重大考验。要加快重点领域教育立法，大

力推动《学前教育法》《学位条例》《职业教育法》和《民办教育促进法实施条例》等法律法规起草、修订工作，以良法保发展、促善治。要适应教育管理新变化，深入推进依法行政，出台加强教育行政执法体制机制改革意见，切实使教育法律规则硬起来。深入推进依法治校，开展依法治校示范校创建活动，推广一批依法办学典型，使学校成为践行法治理念的“首善之区”。鼓励各地开展全面依法治教实践区建设，使依法治教落地落实。加大普法力度，切实提高教育部门、学校负责人特别是主要负责人依法治教的意识和能力。建立年度教育案例发布制度和部属高校重大案件通报制度，以案释法、以案普法。

#### **四、改进作风，确保“奋进之笔”出实效**

形势和任务已经明确，施工图已经画好。接下来是怎么抓、怎么干。工作作风至关重要。要按照时不我待、只争朝夕、问题导向、狠抓落实的要求，在作风上有一个大变化、大突破、大飞跃。

一要改造我们的学习，增强工作本领。解决不平衡不充分问题，加快教育现代化，建设教育强国，我们的难题还很多，必须改造我们的学习，增强我们的本领。要通过改造学习，学会和掌握战略思维、创新思维、辩证思维、法治思维、底线思维；通过改造学习，不断增强学习本领、政治领导本领、改革创新本领、科学发展本领、依法执政本领、群众工作本领、狠抓落实本领、驾驭风险本领；通过改造学习，做到“信念过硬、政治过硬、责任过硬、能力过硬、作风过硬”。当前最紧迫的任务，就是要改造形式化的学习，改造脱离实际的学习，改造脱离灵魂的学习，防止学习的“简单化”“庸俗化”“一般化”。

二要发扬钉钉子精神，务求工作实效。“奋进之笔”是教育战线落实党的十九大精神，形成奋进、向上、生动、活泼工作新局面，实现工作全面跃升的有力抓手。这里我要强调，上了榜单就要出成果成效、见实效，热热闹闹一哄而起不行，口惠而实不至更要不得。要求真务实，以真抓的实劲、敢抓的狠劲、善抓的巧劲、常抓的韧劲，让

“奋进之笔”从字面落到地面，让说法变成做法，让承诺化成效果。调查研究是谋事之基、成事之道。求工作实效，一个基本要求是问题导向，大兴调查研究之风。要把今年作为调查研究年，把调查研究作为基本功，迈开步子、扑下身子，深入基层、深入师生，亲自察看、亲身体验，切忌“蜻蜓点水”“走马观花”。要把调研重点更多放在事关全局的大事要事上，放在情况复杂、矛盾突出的问题上，放在群众关心、社会关注的热点难点上，掌握一手资料，摸清真实情况，研究解决思路。

三要转变方式方法，提高工作效率。每一位领导干部都要认真反思自己的方式方法，都要努力改进自己的方式方法。该用行政手段的，要加大督查力度，用好监管手段，该督查的督查，该督导的督导，该考核的考核，该公开的公开，该处罚的处罚。要善于掌握和运用经济方法，工作还是要讲绩效，经费使用还是要讲实效，资源配置还是要讲高效。要用法治方法抓治理，牢固树立法治思维，善于运用法治方式，学会用法治手段处理纠纷、维护权益、规范行为、惩处乱象。涉及疏导人心的工作，要多用思政方法，真正做到群众心里去，这方面我们现在做得还不好。要用服务方法抓作风，不是制定几项规定就是抓作风，要接受群众监督，让群众评判。

四要凝聚共同力量，强化工作合力。落实“奋进之笔”，要分清责任，明确分工，谁的问题谁负责，也要相互补台，填上分工中的“模糊地带”，不能只在自己的领域内打转转，坚持眼睛向外，加强同相关部门之间的协同。在党的十九大采访期间我讲过，要送出几个红包，啃下几个硬骨头，这些“红包”和“骨头”，每一个都需要从上到下、从内到外一起努力。要有硬着头皮、厚着脸皮、磨破嘴皮的精神，这是一种情怀、一种作风、一种境界，是我们事业成功的有效法宝。只要事业发展了，群众满意了，我们就一定能赢得理解、赢得尊重。

最后，我再强调一下舆论引导工作。要早做预案，舆情工作看似

在一时，实则在平时。有些舆情触发比较快、来得比较急，不早做准备就会陷于被动。要早发现、早应对、早处置，把危机消灭在萌芽状态，防范在将发未发之时。要头脑清醒，看清楚是局部问题，还是普遍现象，善于透过现象看本质。要抓最佳窗口期，舆情一旦发酵，就会呈爆发之势，久久不能退去。错过了第一时间，就要付出代价，需要很长的过程弥补、花很大的力气挽回，要在第一节点及时发声讲明真相。要用细节说话，不能含糊其辞没表态，不能只表态没行动，更不能大而化之没细节。要及时把群众关心的细节问题公布于众，取消猜疑、打消顾虑。各地各校都要高度重视舆论宣传工作，推动教育舆论环境不断优化。

同志们！民族复兴，教育先行。我们要紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，写好“奋进之笔”，加快教育现代化，建设教育强国，努力办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦、实现人民对美好生活的向往作出新的更大贡献！

## **陈宝生：开启建设教育强国历史新征程（2018）**

党的十九大报告深刻回答了新时代坚持和发展中国特色社会主义的一系列重大理论和实践问题，教育系统一定要有新气象新作为，要把认真学习、大力宣传、全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神作为当前和今后一个时期首要政治任务，加快推进教育现代化，开启建设教育强国历史新征程。

### **一、准确把握教育新征程的新起点**

党的十九大作出中国特色社会主义进入新时代的重大政治论断，这是对十八大以来党和国家事业历史性变革的准确认识，是对十八大以来各领域全方位成就的总体判断，是中国特色社会主义事业发展的新的历史坐标。

党的十八大以来五年，是教育事业全面发展、成就辉煌、极不平凡的五年。这五年，教育的中国特色更加鲜明，我们牢牢把握社会主义办学方向，坚持和加强党对教育工作的领导，牢固树立“四个意识”。落实立德树人根本任务，加强思想政治教育和德育工作，大力弘扬社会主义核心价值观，教育广大学生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，增强做中国人的骨气、底气、志气。教育现代化加速推进，学前教育跨越发展，高中阶段教育基本普及，高等教育向普及化迈进，教育总体发展水平跃居世界中上行列，教育为经济转型、科技创新、文化繁荣、民生改善、社会和谐提供了有力支撑。人民群众教育获得感明显增强，建立健全从学前教育到研究生教育完整的学生资助体系，实现进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试，残疾儿童少年义务教育入学率达到90%以上，37万名农村学生通过面向农村和贫困地区学生专项计划实现上重点大学的梦想。全国三分之二的县实现义务教育均衡发展，大力发展职业教育、民办教育、中外合作办学，为求学者提供更多选择机会。教育改革纵深推进，教育新体制的“四梁八柱”基本搭建，整体上进入“全面施工内部装修”阶段，一批标志性、引领性的改革举措取得明显成效。全面启动恢复高考以来最系统、最全面的一次考试招生制度改革，2017年高考综合改革在上海、浙江成功落地。中国教育国际影响力持续提升，与近190个国家和地区建立教育合作关系，与47个国家和地区签订学历学位互认协议，在140多个国家和地区建立500多所孔子学院、1000多个孔子课堂，我国已经成为世界第三、亚洲最大的留学目的地国。

从“有学上”到“上好学”，从教育大国向教育强国迈进，中国教育进入了新时代。站在新的历史起点上，我们要进一步增强坚持党的领导的自觉性和坚定性，更加坚定“四个自信”，以更高的政治站位、更宽广的视野、更强的责任担当、更执着的努力谋求教育的新发

展。

## 二、牢牢坚持教育新征程的新思想

党的十九大通过的党章修正案把习近平新时代中国特色社会主义思想确立为我们党的行动指南，实现了党的指导思想的又一次与时俱进，为在新的时代条件下坚持和发展中国特色社会主义提供了科学的理论指引。

习近平总书记高度重视教育，发表一系列重要讲话，提出一系列新思想、新观点、新论断：站在战略和全局的高度，明确教育的历史定位，提出建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程；立足中国特色社会主义事业后继有人大局，强调培养担当民族复兴大任的时代新人；从社会主义的本质要求出发，强调教育要坚持以人民为中心的发展思想；基于对中外教育发展历史规律的深刻把握，强调要扎根中国大地，走教育发展的中国道路；着眼中国特色社会主义最本质特征和最大优势，强调要始终把加强党的领导作为教育事业的根本保证，等等。习近平总书记关于教育改革发展的重要论述，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，深化了对教育发展规律的认识，丰富了中国特色社会主义教育理论体系，是建设教育强国的基本遵循。

教育系统要牢牢把握习近平新时代中国特色社会主义思想这一主线和灵魂，自觉用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践、推动工作，落实到教育改革发展稳定方方面面，融入教育教学研究各个环节，真正解决好为谁培养人、培养什么人、怎样培养人这一根本问题。要立足教育实际，注重教育特色，扎实做好习近平新时代中国特色社会主义思想“五进”，确保在教育领域落地生根。要进学术，进一步加强习近平新时代中国特色社会主义思想特别是关于教育改革发展重要论述专题研究，推出一批高质量、有深度、有分量的理论研究成果。要进学科，支持高校在马克思主义理论等一级学

科中设立习近平新时代中国特色社会主义思想研究方向，加强学理阐释和准确解读。要进课程，编写《习近平新时代中国特色社会主义思想讲义》作为重点教材使用。要进培训，将习近平新时代中国特色社会主义思想列为教育系统各级各类培训的重点内容。要进读本，分类组织编写学习辅导读本。

### 三、集中解决教育新征程的新矛盾

党的十九大提出，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这个判断具有全局性意义，为制定新时代的路线、方针、政策提供了基本依据。

教育是人民日益增长的美好生活需要的重要部分。经过多年努力，我国教育成就显著，但是也存在发展不平衡不充分的问题。现阶段，“有学上”的问题总体上已经解决，但人民群众对优质教育资源的需求更加强烈，个性化、多样化、终身化的学习需求逐渐成为主流。我国教育总体发展水平进入世界中上行列，但学前教育、特殊教育、终身教育仍是薄弱环节，城乡、区域、校际、群体之间的教育差距仍然存在。要在新的历史起点和更高水平上办好人民满意的教育，就要深入研究、全面分析新的主要矛盾，准确把握新矛盾对教育提出的新任务、新要求。

要把握总定位。党的十九大强调，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。要牢牢把握这一新定位，自觉把教育放在经济社会发展大背景中来思考，放在国家需求中来部署，放在群众期盼中来谋划，更好发挥教育的基础性先导性全局性作用。要落实总要求。把教育事业放在优先位置，加大教育投入，推进教育公平，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要完成总任务。全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，深入开展中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化教育，把社会主义核心价值观转化为学生的情感认同和行为习惯。深化教育教学改革，深入实施素质教育，培养德智体美



全面发展的社会主义建设者和接班人。

党的十九大对教育工作作出了具体部署。落实好、完成好这些任务，必须在已有工作基础上，奋力书写“奋进之笔”“得意之作”，打好攻坚战，啃下“硬骨头”，送出更多教育“红包”，答好人民“关切题”。要推动城乡义务教育一体化发展，解决“乡村弱、城镇挤”问题，加强乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校建设，实现到2020年全国县域内义务教育基本均衡目标。办好学前教育，以县为单位做好幼儿园布局规划，完善城镇和县乡村三级学前教育网络，同时要加强监管，确保依法依规办园。办好特殊教育，通过普通学校随班就读、特殊学校就读、送教上门等多种形式，全面普及残疾儿童少年义务教育，到2020年入学率达到95%以上。普及高中阶段教育，扩大高中教育资源，到2020年实现每个省份高中阶段教育毛入学率达到90%以上。办好网络教育，推动信息技术与教育教学深度融合，加快形成以学生为中心的教学模式，加强优质教育资源共建共享。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作，健全德技并修、工学结合的职业教育育人机制。加快一流大学和一流学科建设，打好提升高校人才培养质量攻坚战，实现高等教育内涵式发展。健全学生资助制度，加大对非义务教育阶段特别是高中阶段教育和高等教育学生的资助力度，努力保障学生不因家庭经济困难而失学。支持和规范社会力量兴办教育，建立分类管理制度，实行差别化扶持政策，促进民办教育健康有序发展。深化教师队伍建设和改革，启动教师教育振兴行动计划，实施师德师风建设工程，大力提升教师专业素质能力，不断提高教师地位待遇，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。办好继续教育，推动高等学校、职业院校面向在职人员和一线劳动者广泛开展培训，大力发展社区教育、老年教育，持续推进学习型城市、学习型企业、学习型家庭建设，大力提高国民素质。

落实新要求，完成新任务，要坚持“发展抓公平、改革抓体制、

安全抓责任、整体抓质量、保证抓党建”的工作思路。把发展、改革、安全、整体、保证作为工作的主要方向和关键领域，把公平、体制、责任、质量、党建作为工作的着力点、用力处，构建整体推进、重点突出、协调发展、有效运行的全链条教育发展格局。

#### **四、全面展现教育新征程的新气象**

党的十九大报告强调，中国特色社会主义最本质的特征和中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党的领导。办好中国特色社会主义教育事业，必须毫不动摇坚持和完善党对教育的领导。

要把党的政治建设摆在首位。牢固树立“四个意识”，旗帜鲜明讲政治，坚决维护党中央权威和集中统一领导，在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。坚持社会主义办学方向，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，全面贯彻党的教育方针，确保党牢牢掌握对教育事业的领导权。要抓好思想建设这一基础。教育引导广大干部师生深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚定理想信念，牢记党的宗旨，始终坚持以人民为中心的发展思想。深入贯彻高校思政会精神，全面实施高校思想政治工作质量提升工程，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。要全方位抓严基层组织建设。坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，改进提高各级各类学校基层党组织建设。要持之以恒正风肃纪。坚持从严教育、从严管理、从严自律、从严监督、从严问责，把党的纪律立起来、严起来。要深入推进作风建设，着力在教育系统营造风清气正的政治生态和育人环境。

### **学习习近平教育思想体会（2017）**

党的十八大以来，党的教育理论进入了一个丰收期，教育事业的发展进入了一个加速期。正是教育理论的创新，指导和推动了教育事业的快速发展。习近平总书记在推进治国理政进程中，把教育工作摆在

突出位置，系统回答了一系列方向性、全局性、战略性重大问题，发表了许多富有创见的新理念新思想新观点，构成了科学完整的教育思想理论体系，即习近平教育思想。习近平教育思想是中国特色社会主义教育理论发展的最新成果，标志着我们党对教育规律的认识达到了新高度。

学习习近平教育思想，体会最深的有以下几点：

第一，教育的历史定位

总书记给教育的定位，有几个关键词：

一是途径。传承文明和知识、促进人类进步、创造美好生活，教育是根本途径、重要途径。

二是基石。提高人民素质、促进人的全面发展、推动民族振兴和社会进步，教育是基石。

三是决定。从人类社会发展的角度讲，教育决定着人类的今天和未来；从国家发展的角度讲，教育是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。

四是依靠。“两个一百年”目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，从根本上讲靠人才、靠教育。

总书记的这些论述，深刻揭示了教育的本质功能，丰富和发展了我们党关于教育优先发展的论述，为新时期教育改革发展提供了理论指导。

第二，教育的根本任务

总书记多次讲，教育最根本的任务就是要完成好、履行好立德树人的职责，培养造就中国特色社会主义事业建设者和接班人。立德树人就是要坚持以人为本、德育为先，始终坚持正确政治方向，培育和践行社会主义核心价值观，引导学生扣好人生的第一粒扣子。他寄语广大学生，要坚定理想信念、实现全面发展，把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来。总书记对立德树人和教育

培养目标的论述，着眼全局、把握关键、立意深远，鲜明揭示了我国教育的社会主义性质，进一步回答了新形势下教育培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人这个重大问题。

### 第三，中国教育的本质

总书记指出，人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。落实到教育上，他强调，要努力让每个孩子享有受教育的机会，努力让13亿人民享有更好更公平的教育。我理解，这主要是说明，中国发展教育一定要树立和落实以人民为中心的发展思想，发展教育就是要为人民服务，让每一个适龄儿童都有人生出彩的机会，有实现抱负和梦想的机会。总书记特别关注贫困地区的教育发展，关注教育公平。他强调，我们再穷也不能穷孩子，再穷也不能穷教育。扶贫先扶智，在脱贫攻坚战中，在决战全面小康中，教育是阻断贫困代际传递的根本途径。我们称之为“挖断穷根”。总书记的这些论述，着眼于保障和改善民生、维护公平正义，充分体现了我们党全心全意为人民服务的根本宗旨，体现出深刻的为民情怀，彰显了人民至上的价值取向。

### 第四，中国的教育怎么办

总书记讲，我们要扎根中国、融通中外、立足时代、面向未来，办中国特色的社会主义教育。总书记强调，高等教育要为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。总书记的这些论述，是对中国教育人的殷切期望，也是基于对中外教育发展历史规律的深刻把握，独特的历史、文化和国情，决定了我国必须走适合自己的教育发展道路，这是实现教育科学发展的内在要求。

### 第五，党的领导是办好中国教育的最根本保证

中国特色社会主义最本质的特征就是坚持中国共产党的领导，办好中国的事情，关键在党。各级各类学校都要加强党的领导，在党的旗帜下推进教育事业的发展，离开了这一点，就会走偏方向。总书记

的这些论述，为全面提升教育系统党的建设科学化水平，把党对教育的领导落实到办学治校全过程，牢牢坚持社会主义办学方向，提供了强大思想武器。教育事业这些年能健康快速发展，根本原因也在于加强了党的领导。

#### 第六，重视教师在教育发展中的决定性作用

总书记指出，教师是人类历史上最古老的职业，太阳底下最崇高的职业就是教师。要重视教师队伍建设，关心教师的健康成长，关心教师的待遇地位，倡导全社会尊师重教。一个人一生遇到一个好老师，这是一个人的幸运；一个学校拥有一些好老师，这是这个学校的光荣；一个民族拥有源源不断的好老师，这是这个民族发展的根本依靠、未来依托。总书记对好老师的标准强调了四句话：

一是要有理想信念。这个理想信念指的就是中国特色社会主义向心力。

二是要有道德情操。尊师重教，核心是师德师风。没有师德，难以重教，难以尊师。

三是要有扎实学识。为学生传授真知、解疑释惑，满足学生学习需求，自己要有真本领。

四是要有仁爱之心。教育是最有爱心的事业，没有爱心别当老师，没有爱心别搞教育。

总书记的这些论述，充分体现了党中央对广大教师的亲切关怀和殷切期望，是新时期进一步加强教师队伍建设的重要遵循。

## **陈宝生解读《关于加快构建中国特色哲学社会科学 的意见》（2017）**

中共中央印发了《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》，对加快构建中国特色哲学社会科学作出全面部署。高校作为我国哲学

社会科学“五路大军”之一，如何发挥综合优势，在加快构建中国特色哲学社会科学的进程中走在前列？近日，新华社记者就相关问题采访了教育部党组书记、部长陈宝生。

记者：在加快构建中国特色哲学社会科学的进程中，高校应该发挥什么样的作用？

陈宝生：习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出了“四个服务”要求，为我国高等教育改革发展提供了理论指导和根本遵循。我理解，高校在加快构建中国特色哲学社会科学进程中，要落实好“四个服务”，发挥好“四个作用”。

一是树立导向，引领学术思潮，发挥“主力军”作用。高校作为我国哲学社会科学“五路大军”之一，理论人才荟萃，学科优势明显，研究实力雄厚，理应立时代潮头，树国家情怀，担发展重任，成为推动我国哲学社会科学繁荣发展的重要力量。高校哲学社会科学应旗帜鲜明地坚持以马克思主义为指导，继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义，以理论创造、学术创新引领当代中国哲学社会科学的发展，发挥好主力军作用。

二是立德树人，建强育人阵地，发挥“引路人”作用。高校要牢固树立为人民办教育的理想，落实好立德树人这一根本任务，自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿教学和研究全过程。要以育人育才为中心强化阵地建设，坚持不懈传播马克思主义科学理论，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，持之以恒，久久为功，坚定广大师生的中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，为培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人，发挥好引路人作用。

三是根植时代，推进实践创新，发挥“建言者”作用。在推进教育现代化、建设教育强国、实现中华民族伟大复兴中国梦的过程中，高

校哲学社会科学要以强烈的理论勇气推进实践创新，以我们正在做的事情为中心，瞄准国家亟需、紧扣时代主题、前瞻重大战略，用中国理论解决中国问题，发挥战略研究、政策建言、社会服务和舆论引导功能，为党和人民发挥好建言者作用。

四是面向世界，展示中国形象，发挥“高架桥”作用。面对世界大变革的新时代，面对构建人类命运共同体的新期待，面对世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势，高校哲学社会科学要提炼有学理性的新理论，概括有规律性的新实践，打造有标识性的新概念，提升文化自信，创造中国话语。要吸收世界所有国家哲学社会科学优秀成果，包容互鉴，融通共享，让中华文明同各国人民创造的多彩文明一道，为人类进步提供精神指引，发挥好“高架桥”作用。

记者：目前我国高校哲学社会科学面临的形势和任务是什么？

陈宝生：目前高校哲学社会科学面临的形势，可以用三句话来概括：成绩突出、但问题还不少，成果丰硕、但质量还不高，底蕴厚重、但活力还不强。党的十八大以来，高校承担各类哲学社会科学研究项目 134 万多项，出版著作约 11 万部，发表论文 131 万篇，提交各类咨政报告 4.3 万篇，整体实力不断增强，服务经济社会发展贡献突出。但高校哲学社会科学还存在着不少亟待解决的问题。比如，马克思主义在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”；哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高，原创能力还不强；教育体系不健全，学术评价体系固化，管理体制和运行机制改革不够深入；人才队伍整体素质亟待提高，学风方面还存在学术浮夸、学术不端、学术腐败现象等等。

当前高校哲学社会科学的主要任务，就是深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话特别是在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神，将《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》作为哲学社会科学工作的路线图与指南针，加快战略部署、加快工作落实、加快

创新发展，实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构建有中国特色、中国风格、中国气派的高校哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系以及与此相关的教材体系、评价体系。

记者：如何发挥高校学科和人才优势，加快构建中国特色哲学社会科学？

陈宝生：加快构建中国特色哲学社会科学，高校要义不容辞敢于担当，责无旁贷走在前列。立足抓关键、立根本、管长远，做到瞄准前沿、面向未来，科学规划、明晰路径，统筹全局、突出重点，强化特色、激发活力，当前要重点做好四个方面工作：

一是高举旗帜树导向，把高校建设成学习、研究和宣传马克思主义的高地。深入推进马克思主义理论研究和建设工程，加强中国特色社会主义理论体系研究中心建设，重点建好一批高校马克思主义学院。深化十八大以来党的理论创新成果研究阐释，开展党中央重大决策部署和重大实践成果专题研究，重点学习研究阐释习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，一以贯之，抓紧抓好。办好高校思想政治理论课，全面推进“高校思想政治理论课教学质量年”专项工作，全面实施“高校思想政治理论课建设体系创新计划”。

二是创新体系建平台，构建全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系。推动形成以马克思主义理论一级学科为龙头、其他学科领域马克思主义相关学科为支撑的学科体系，提升马克思主义理论学科的引领力渗透力。完善哲学社会科学学科体系，制定高校学科专业建设发展规划，统筹抓好基础学科、应用学科、新兴学科、交叉学科、冷门学科建设。抓好教材体系建设，加强对教材建设的统筹指导和系统规划，形成立足国际学术前沿、门类齐全、学段衔接的教材体系。增强我国高校哲学社会科学研究的国际影响力，支持有条件的高校在海外建立办学和研究机构，加强优秀外文学术网站和学术期刊建设，



面向国外推介高水平研究成果，加强哲学社会科学国际话语体系建设。

三是育人育才厚基础，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。以学生为中心创新人才培养机制，深化教育教学改革，完善哲学社会科学人才培养质量标准体系，全面提升人才培养质量。以学术为基础建立科教融合新机制，推进科研组织模式和管理方式创新，加快中国特色新型高校智库建设，建好一批协同创新中心和重点研究基地，促进科研和教学深度融合。以学科为支撑强化学科育人功能，实现学科课程、教学环节、教育人群三个“全覆盖”，教育引导学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较、时代责任和历史使命、远大抱负和脚踏实地。

四是激发活力促改革，构建既能把握方向又能激发科研活力的体制机制。加强政治领导和工作指导，一手抓繁荣发展、一手抓引导管理，把高校哲学社会科学发展与建设高等教育强国、推进教育现代化结合起来，与“双一流”建设结合起来。优化学术资源配置，深化高教领域“放管服”改革，统筹管理好人才、阵地、规划、项目、资金、评奖等活动，推进科研评价体系创新和机制改革。统筹实施好各类人才计划，培养造就一批有深厚马克思主义理论素养、学贯中西的思想家和理论家，一批理论功底扎实、勇于开拓创新的学科带头人，一批年富力强、锐意进取的中青年学术骨干。培育优良校风和学风，加强高校学术委员会和学风委员会建设，完善教育监督惩处机制，构筑行之有效的学风建设长效机制和工作体系。

## **【部分国内外高校校长关于学科建设的相关材料】**

### **剑桥大学校长 斯蒂芬·杜思齐**

大学是一个社会的缩影，而且大学如果做得好也可以去影响社会，并且能够去引发新的价值。我觉得在这些价值当中最重要的一个

价值就是开放，我对于开放的认识有以下几点：

首先我们要开门办学吸引来自于全球的人才；开放还意味着我们要和社会不同组织不同机构去合作，剑桥大学就和我们本地的环境保护组织保持着紧密的联系，同时我们还和超过 4000 家本地高新技术公司保持紧密联系，这也是我们想鼓励的开放性。同时开放意味着协作，要解决人类面对的这些大的挑战要求我们超越国界，超越学术的界限展开通力合作，没有任何一个国家或者是学科能够仅凭一己之力就可以应对当今世界的根本性问题，也没有任何一家机构无论他的排名有多高能够单凭一己之力去应对来自各方面的挑战。开放在我看来也意味着我们要去共同探索人类面临的一些大的挑战，要去了解分子层面的结构，也要去追溯宇宙的本源，正是本着对这种开放性问题的兴趣，霍金教授才如此引人注目。而且开放意味着我们要真实地展开讨论。大学是我们讨论根本性问题的地方，虽然有一些问题对于我们来说有一定的挑战性，但是这不意味着我们就应该对之回避。同时，学校的治理也应该保持开放性。

回顾过去一个多世纪，可以看到高等教育已经发生了翻天覆地的变化，1898 年汤姆森在剑桥发现了电子，当时上大学的人在英国来说还仅仅是一小部分人，当时参与全日制高等教育的人不到 2 万人，我在剑桥攻读博士学位的时候在上世纪 80 年代后期，英国只有 46 所大学，总共在校生是 350 万人，但现在在英国接近一半的人都会接受高等教育，在剑桥我们的在校生就有 21000 人。不仅在英国或者是西方高校，在中国我们也看到高等教育在爆炸式的增长，而且除了在人口方面的压力我们还有其他的一些压力。剑桥的一位学者曾经感叹在这样一个快速变化的社会我们似乎对于过去非常的熟知，对于大学的性质、大学的角色已经感到非常陌生了，对此我也是感同身受。

曾经有人说过，我们要想保持不变那我们就要快速的调整，我认为任何当前高校的领导者都应该去积极的对待变化，我们的变化不是

为了保持不变，而是让世界变的更好，让我们的人民生活变的更好。刘易斯·卡罗尔卡曾经写到红心女王对爱丽丝说我们要以双倍的速度奔跑才能够到达我们的目的地，这也是中国政府正在做的一件事情，中国政府推出了“双一流”计划，彰显了中国政府加速发展大学的数量同时也重视高等教育质量这样一个目标。从英国自身经验来看，我认为在这样的过程中我们要小心，不要去过度干涉高校的发展，要保持高校的创新性。剑桥大学建于 1209 年，然而我想强调的是，虽然有 800 年的历史，但是剑桥大学之所以成为一个优秀的学府，不是因为历史，而是因为持续变革，不断创新。

## 耶鲁大学校长 苏必德

中国对高等教育的投入让我印象深刻。事实上，中国的一流大学已经站在了国际舞台上。这正是我们寻求与中国高校推出学分互认项目、合作建立研究中心的原因。我们与北大、清华、复旦、上海交大等都有学分互认项目，因为它们都是好大学，而且只会越来越好。

我认为如果中国政府持续对高等教育的投入，如果中国那些最优秀的学生都能被中国大学吸引，那么距离中国大学跻身世界名校就不会很久了。

我认为中美两国教育模式的最大不同在于，在美国，校园文化鼓励学生彼此质疑，也可以质疑老师，学生们会参与对各类议题的辩论；而传统的中国大学更注重对于学问的传授，而非互动，当然，这种情况现在也在改变。但我相信美国教育的最大优点之一就在于能让学生进行充满活力的辩论。我感觉这种风格会越来越多影响到中国大学。

耶鲁大学有一个管理机构，名曰“校董会”，这个听起来老派的名字，可追溯至 300 年前。校董会有 17 名成员，都是毕业于耶鲁的各界领袖。我也是这 17 人之一。我所要阐明的是，当我们考虑一系列问题，诸如耶鲁的未来、我们的策略、我们所要强化什么、我们将

要扩大什么等，我们必须以团队的身份去做。他们都很聪明，我只是成员之一，作为校长我会领导这个小组，但我更希望每一个人都能参与进来。

在耶鲁，校长很大程度上是试图清晰表达学校发展图景的人。我也花了大量时间招聘领导团队，副校长、院长等等。同时，没有大量来自慷慨善良人们的赞助，耶鲁也不会成为今天的这所大学。所以我也花大量时间帮助人们更好地理解耶鲁，被耶鲁所鼓舞，对耶鲁产生兴趣。

我想我们真正要讨论的是教育的内涵。你具体在学习什么固然重要，但其重要性并不如学习那些普遍的、能突破任何学科界限的知识与智慧，比如如何创新地运用思维，如何去解决问题，如何清晰地沟通。

学习如何学习，或许更为重要，这样你就能够保持终身学习，即便毕业了也始终受到教育的滋养。

## **牛津大学校长 路易丝·理查森**

成功的大学应不断出产新的发现，研究者们不断拓展知识的疆域，并吸引来自不同背景的最聪明的学生，赋予他们获得成功生活的能力——这里的“成功”我指的不仅是薪水，而是通过教育获得的批判性思考能力以及作为负责任公民的道德观。

成功的大学也应该欢迎好奇心为导向的研究，我认为我们有责任启发学生们的好奇心，并为教职工的好奇心提供土壤，因为很多发现都来源于日常生活之中，来自于那些对问题的内在本质及其解法感兴趣的人。我们作为一所历史悠久的大学的优势之一，就是有能力做长远的思考和打算，并以学校的长远未来作为决策基础。

我能给的一般性建议就是，能够吸引来多么优秀的学者和学生，这所大学就有多么优秀。因此，吸引学者前来并创造环境让他们能在

不受约束的工作氛围内发挥最佳水平是大学的一种能力，学者们可以自由地以好奇心为驱动，研究他们想要研究的事情，而我们需要为他们提供相应的设施。

## **芝加哥大学校长 罗伯特·季默**

中国的高等教育模式，和美国和欧洲和印度的一些大学高等教育的架构有很多相似之处也有很多的差别，这些差别在于历史文化的理解，也包括我们的社会经济结构，但是我觉得所有这些高校体系有两个相同之处，一个是这些系统对于各个国家的文化引导，包括了他的学术发展是非常重要的，而且各国人民也都认识到了这一点。第二个是他们只有在培养一个学术挑战的文化之下才实现了卓越。我想着重讲讲为什么这样的文化对所有的大学是至关重要的。我们的学生希望也应该有这样的一个教育体系，不仅是传授知识，同时也能够让他们丰富头脑，能够终身受益。我们希望的大学的环境能够让他们的研究想法得到传播和提升。对于我们的社会，要想实现繁荣发展，我们也需要去获得一个企业家的精神，而且这些企业家精神要我们的校友、我们的学生去引领。

芝加哥大学在推动学校建设方面一直非常重视智慧碰撞。虽然各国的高校体系不同，反映了各个国家的文化不同，但是这种智慧碰撞应该是存在于各个国家的大学里，中国的大学也在智慧碰撞方面发挥着重要的引领作用，并且为社会、为全球作出了贡献。智慧碰撞的一个重要特点就是能够理解不同的观点，不同的假设，不同的做法，这就需要创造一个有利的环境，能够鼓励不同角度的观点提供不同的证据，提供不同的认识，有的时候甚至是相互挑战、相互提出质疑、相互争论，与此同时，双方既理解彼此的优势劣势，也理解各自的问题和特长。芝加哥大学非常注重为智慧碰撞创造条件，这是我们能够产生 80 多位诺贝尔奖获得者的成功秘诀之一。这一经验或许可以提供

一些借鉴，即大学要重视智慧碰撞，如果没有做到这一点就很难造就一所伟大的大学。我们知道某一个学校自己闷头做研究已经是过时的概念了，现在的大学需要在各个领域内去和跨领域之间进行讨论，这样才能够产生更好的一个结果。

## 清华大学校长 邱勇

一流大学不仅能够引领世界科学技术的方向，更能影响思想文化的创新发展；每一所一流大学都必须有自己独特的办学理念和大学文化，失去特色的大学难以自立于世界一流大学之林；一流大学不仅要所在国家、民族的发展作出突出贡献，还要为解决全人类共同面对的重要问题发挥作用。

特别要强调的是，一流大学要树立引领意识。引领是一种追求，更是一种境界，“引领意无限”。

要以更强的使命感培养优秀人才。育人是大学的初心，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。本科教育是培养一流人才最重要的基础，体现一所学校的传统和特色；博士生教育要突出创新能力培养，体现学校人才培养的高度。“一流”是目标，也是标准，首先要体现在人才培养的成效上。

学科建设是大学的“立校之本、发展之基”。为了汇聚学科优势、保持合理的学科结构和学科发展的前瞻性、战略性，清华大学在“双一流”建设中，构建了包括“学科领域—学科群—学科”三个层次的学科建设体系。通过“双一流”方案确定的分类分层次学科发展规划，确定针对性的学科建设和学科交叉发展支持方案。工科在保持群体优势的基础上，加强具有突破性、颠覆性的重大技术的创新，在国际上发挥引领作用；理科要进一步提升水平，努力取得原创性、有国际影响力的重大学术成果；人文社科与艺术学科要进一步强化基础，争取整体水平再上一个台阶；生命科学和医学在进一步突出基础研究优势

的同时，加强学科的交叉融合。

最根本的一条是要坚持扎根中国大地办大学，为国家建设和发展培养、输送优秀人才，对接国家重大发展战略和重大工程组织科研攻关，聚焦中国实践、中国经验、中国问题开展扎实深入创新的学术研究，源源不断贡献中国智慧。今后，我们要在“为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”的伟大事业中有新作为、新贡献。

## 北京大学校长 林建华

今天，知识产生和传播的方式以及学习方式都在变，社会对人的需求也在变，这是大的趋势，大学必须对此作出回应。现在中国每年出国留学的人数逐年增长，不仅去读研究生，而且越来越多的优秀中学生开始选择到国外去读本科，一些非常顶尖的中学有接近 50% 的学生不参加国内的高考直接出国留学，这实际上对中国的大学提出了一种新的要求。中国虽然有很多不错的学校，但也有很多不是太好的学校，可不管它在什么样的位置上，教育模式基本上是一样的，在这样一个体系下，学生当然都要去挤到最好的学校里，如此要让老百姓满意，我们的高等教育就面临很大的困难，因为我们不能提供多样化的选择，这是中国大学现在面临的一个问题。要想真正实现教育公平，我们必须想办法走教育多样化、提高教育质量这样一条道路。

我们最近 20 年正在推行通识教育和专业教育相融合，我们在改革。所以对于北大来讲，我们现在思考的问题是我们应该往哪个方向走，我们是继续 Liberal Art 这条路还是要走一条自己的路，这个是一个学校来说我们要做的选择。从我的个人理解来说什么样的教育是好教育？只要把学生的创造潜力能够调动起来的教育就是好的教育。我们认为我们未必要去追求教育是通识教育还是专业教育，我觉得我们把两者结合起来这个方式，在横坐标的角度上是合理的，然后我们在这个基础上应该增加老师和学生的互动，让学生在师生的创造

中能够更好的学习，掌握更好的知识，在和社会互动中去学习，去学的更好。我想这是我对未来北大教育改革的一点看法。

## 浙江大学校长 吴朝晖

培养拔尖的创新创造型人才，引领高等教育改革创新。习近平同志指出：“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点”。立德树人是高校的根本任务，高水平的创新呼唤高素质的创新型人才。应树立全人教育的培养目标，促进知识传授、能力培养、素质提升、人格塑造有机结合，着力培养具备宽厚基础、卓越能力、综合素质和健全人格的杰出人才。创新全方位育人的培养模式，推动通识教育、专业教育、交叉培养、思政教育深度融合，完善交叉复合和拔尖创新人才培养机制，优化整合人才培养政策环境。构建全过程的教育生态圈，推进“四个课堂”衔接融汇，即发挥好“第一课堂”的主渠道作用，丰富“第二课堂”校内实践，拓展“第三课堂”境内社会实践，加强“第四课堂”海外交流研修。

服务经济社会发展重大需求，创造高水平科研成果。当前，我国正在深入实施创新驱动发展战略。高校应依托自身科研优势，对接创新驱动发展战略需求。促进学科、人才、科研良性互动，以构建高峰学科为牵引构筑科研高地，以汇聚一流人才为抓手激发科研活力，以提高创新能力为核心推动关键领域实现突破。构建完善的创新网络，推动校内创新网络与校友联系网络、社会服务网络、国际创新网络的连接互动，形成多网融合的开放式创新生态系统。提升科技创新和成果转化能力，对接服务国家重大科技发展战略，主动支撑区域创新发展和转型升级。推进文化传承与创新，创造新的理论、思想和文化成果，建设高端智库，为我国经济社会发展积极贡献智慧和方案。

改革创新大学治理架构，营造包容共享的创新生态。治理能力是大学的核心竞争力。建设中国特色、世界一流的创新型大学，需要深



化大学治理架构改革。改革创新大学治理架构，构建责权统一、各尽其职的大学治理体系，完善以“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”为核心特征的特色现代大学制度。营造鼓励创新的文化氛围，完善评价与激励机制，构建公平宽松、相互合作、和而不同的创新生态圈。打造接轨世界的国际合作模式，通过开放发展融入全球网络、汇聚国际资源，提升我国高校的国际影响力。

## 西安交通大学校长 王树国

建设“双一流”得有大局观念，不能光去比你们学校有多少学科进了，我们进了多少。这种狭窄视野是少年累积下来的顽疾。知识分子要有担当、要有使命感，一定要站在国家的高度去考虑问题，因为走到国际舞台上，每一所高校代表的都不是个体，代表的是国家。在王树国看来，要建设中国特色的世界一流大学，首先要看整个中国高等教育是不是得到国际的认可。就像欧洲的大学来中国访问，我们很少关注这所大学具体如何，而是通过这所大学认识欧洲的教育。

任何一个国家的教育都会对世界教育作出贡献，我们需要回答的问题是：中国高等教育要为世界高等教育的发展作出什么贡献？中国高等教育的样板要对世界高等教育产生哪些推动作用？如何运用中国自己的经验去解决当前世界高等教育的不足？在我国自主创新的历程中，从未放弃过学习，但是学习不是拷贝，而是要提升内涵，具有更强的创新能力，这样将来我们才可能去引领世界前沿。

中国办一流大学，不知道我们自己的想法是什么，这哪儿行？要摒弃这种没有自信的心态，应该有点文化自信，有点中国高等教育的自信。

习近平总书记去年对科技创新提出了三个面向：面向世界科技前沿，面向国家重大需求，面向国民经济主战场。这是建设世界一流大学的战略思想。是否是一流大学，要看对“三个面向”的贡献有多大，

如果国家重大贡献中没有你们学校的身影，谈何世界一流？

## 原复旦大学校长 杨玉良

学科建设一定要坚持“有所为，有所不为”，坚持一流的起点。学校的资源总是有限的，不可能无限扩展。我们要保证一批优势学科首先达到世界一流，防止资源的过度“稀释”。要突出重点和特色，就必须有所舍弃。我们面临的问题非常复杂，到底是要大还是要强？大而弱的可能性是存在的。迫于资源的有限性，我们的选择是痛苦的，但必须选择。

上世纪 50、60 年代，美国的州立大学由于投入增加而迅速崛起，高等教育竞争激烈。芝加哥大学在考虑如何保持一流大学地位的问题上，校长金伯顿特别强调：“我们绝对无法容忍平庸，如果我们还想作为一个一流大学继续存在下去，我们就必须拒绝它。一旦发现平庸，就必须及时清理。”他们非常坚决地拒绝了诱惑。我们对社会的服务不应该是“社会需要什么就给什么”这样简单的服务站式服务，而是基于扎实的学术研究而提供的服务。原加州大学校长田长霖也强调：“世界上地位上升很快的学校，都是在一、两个领域首先突破。一个学校不可能在很多领域同时达到世界一流，一定要有先后，研究型大学一定要想办法扶持最最优异的学科，把它变成全世界最好的。”这是我们当下面临的最最麻烦的事情，因为我发现我们的冲动还是在扩张，怎样抑制这一冲动非常重要。田长霖还说：“把它变成世界最好的，其他的相应学科要做好配合。”金伯顿也有一句话：“好多人都强调他的学科的重要性，但是如果所有学科具有同等重要性的话，那就没有谁是重要的。”我们一定要认清这一点。

斯坦福大学荣誉校长卡斯帕尔在 2002 年说过：“普林斯顿大学做的最聪明的一件事就是在 20 世纪 60 年代承受住了建立法学院和商学院的巨大压力，他们进行了顽强的抵制。今天，普林斯顿大学依然

是一所最好的大学。”加州理工学院的数理化很强，他们设立一个非常简单的标准：“你要办新的院系吗？可以，你能不能达到跟我的数理化一样的水平？如果可以你就办。”所以它虽然保持了很小的规模，但基本上每一学科都在第一方阵。耶鲁大学至今仍没有工学院。耶鲁的理由是：“我们不打算在这些领域发展成麻省理工学院或斯坦福大学那样的规模，但是我们相信我们能在化学、电子和机械工程中的少数几个领域得到国际承认。”耶鲁在大学的发展战略上坚持质量优先和规模控制的原则，它始终如一地反对平庸化，坚持把所要设置的一切学科都办成美国乃至世界一流的，达不到这一目标的就坚决关掉。

问题的另一方面是“有所为”，特别是如何“为”的问题。如果“为”得不好，则肯定会导致平庸。我们在思考学科布局的时候，不应追求齐全、热门，而应该追求特色、优势和高起点。热门的东西很多，赚钱的行当也很多，要想全部做一做，最后会掉进平庸的深渊。凡是与学校发展的 Mission and Vision 不相符合的，哪怕诱惑再大也能顶住。小孩看见别人拿着苹果吃不到，要么说苹果酸，要么在一旁流口水，这两者都是不理性的。学校也好，院系也好，在策划新的学科和新的研究方向时，要有科学的预见性。要做的话，一开始起点就要非常高。复旦办事，要么不办，要办就要办最好，否则就没有必要。办一批三流的院系是没有意义的。如果我们决定要做一件事情，必须在国际的视野下，在国内的立足点上，来判断这个学科的发展前途在哪里，明确一下我们的比较优势在哪里。然后，在明确的使命前提下决定要不要搞。

由于学科文化和学科范式的差异，不同的学科具有不同的评价体系。我们应该思考，一个院系、一个学科、一个教授到底该怎样评价。我想，学校有一个统一的标准是不合适的。让自然科学多写 1 万字很难，规定人文社科达到 3、4 万字则相对容易些，这两者的标准肯定不同。对教授的评价，最科学的是本系、本专业的同行给予的评价。

这要求同行们有非常高的学养和道德素养。在操作层面上，很多政策是跟我们教师的综合素养联系在一起的。总之，学科文化的差别会带来对学术成果评价标准的差别。我们一定要针对学科的特点来改革和制订评估和评价机制，其中包括对研究生学位论文的考核考评指标。

建立具有多学科特征的“独立研究机构”，以保持各相关学科间的连通性。学科划分要力图做到“分类”但不“分割”。第一，设法保持各学科内容之间的连通性。在教学和学术研究方面均能够做到“分类”而不“分割”。在不同的学科之间架一些立交桥，一般在不同学科交汇的枢纽地带建立一些交叉学科的研究中心或者是独立研究机构。第二，在教学方面，一定要开设一些学科间课程来弥补学科之间的缝隙，从而使跨学科领域尽可能采用（或设法统一）学术“术语”，构建所谓的“common language”。第三，在校内组织上，除了纵向划分的许多学科，还要设立一些横向“枢纽”性质的多学科、学科间的研究中心，以保证相关学科间的 Ergodicity。

为了避免（或弥补）原有学科划分的各种缺点，保持各学科的连通性，很多高校会就一些系科共同关注的问题建立跨学科的博士培养项目，来探索处于学科之间模糊地带的前沿领域。在人文社会科学领域，大多通过建设一些共同课程或相对松散的组织，来激发学科间的共鸣。另一个经常采用的方法是在大学里建立一些独立研究机构。这个做法非常必要，也很有效果。

只有大力加强基础学科，才能真正产生高水平的派生学科。几乎所有的应用学科均诞生于基础学科。因此，基础学科的持久建设就显得尤为重要。如果基础学科不强，也就没有能力去组建其它新学科。

## 【张炜书记关于学科建设的相关材料】

### “两个一流”建设，要有所为有所不为

日前，党中央、国务院做出了统筹推进世界一流大学和一流学科

建设（“两个一流”）的战略决策，引发了高等教育工作者的热议。如何在理念上达成共识，进而在实践中大胆探索，北京理工大学党委书记张炜认为，“两个一流”建设，要坚持有所为，有所不为。

记者：您认为，“两个一流”建设的意义以及当前面临的主要挑战是什么？

张炜：通过“两个一流”建设，使得高校更好地肩负“培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务”，坚定扎根中国大地办好社会主义大学的信心和决心，推进高等教育内涵发展和提高国际竞争力，为建设高等教育强国、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，提供有力支撑和奠定长远发展基础。

当前，加快推进一流学科建设，挑战来自于观念陈旧、思想保守，利益藩篱、平均主义、惯性约束等。具体表现在，一是罔顾事实、妄自菲薄，忽视我国一流学科建设已经取得的成绩，对是否要进行“两个一流”建设信心不足。二是盲人摸象、似是而非，泛泛而谈国外高校学科发展的经验，关注表象的人云亦云，满足于雾里看花，忽视学科建设的系统性。三是盲目迷信、过于依赖“排行榜”，舍本求末、照猫画虎，忽视学科建设的中国特色和学校的个性特色。四是创新能力和改革劲头不足，凡事看老黄历、照老办法，忽视战略思维和问题导向。

记者：您认为“两个一流”建设，尤其是一流学科建设的主要着力点是什么？

张炜：建设一流学科，首先要认真学习，提高认识，积极引导广大师生员工强化战略思维和问题导向，坚定信心和决心，加大改革力度，增强政策措施的逻辑性、说服力与可操作性。

其次，要坚持有所为、有所不为。在高校的学科建设中，“有所为”不易，需要通过合理规划选准方向，加大对确定重点学科的投入力度，使其成为学校发展的关键和突破口，成为学校的比较优势甚至

核心竞争力；而“有所不为”更难，因为这要打破平衡，会暂时损害一些学科的眼前利益。但“有所不为”并非是战略性的舍弃，而是战术上的阶段性收缩。“有所不为”的学科也不是一成不变的，如果环境条件发生改变，或者一些学科具备了可以进行倾斜支持的特点，也有可能从“不为”进入“有为”。特别是“有所为”的学科真正成为世界一流后，通过交叉融合，也将带动相关学科乃至学校学科整体水平的提升，构建世界一流学科体系。

为此，我校决定要加强学科布局的顶层设计和战略规划，集中力量重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域，积极凝练和拓展工业化、信息化、国防现代化背景下的学科方向，努力建设重交叉、有特色、入主流的优势特色学科，发挥工程学科群优势，更好地服务于国防科技工业和国民经济发展的重大需求；走“地信天”集成发展之路，以重大项目为牵引，打破学科间壁垒，整合优势学科资源，发挥学科综合优势，打造多学科相互渗透、相互支撑的优势学科群；加快发展理科，鼓励理工交叉融合，形成理科支撑工科提炼和解决科学问题、工科支持理科特色发展的理工融合的格局；引导、促进管理和人文社科学科围绕主流学科和特色发展，建设高水平智库，打造精品文科。

推进优势学科群的交叉发展，积极促进理工交融、文理工相互渗透的学科群，形成多学科相生共长、协调发展的学科体系。以重点骨干学科建设为依托，整合和配置校内多学科实验平台资源，建立多学科交叉融合的学术交流平台和基础支撑平台，建立高度集成、开放共享、交叉应用的研究中心和平台，提高创新能力和学术水平，提高重大科技成果产出和转化能力，提高服务能力和国际竞争力。

记者：在您看来，一流学科建设与一流人才培养二者是怎样的关系？

张炜：高等教育质量的根本是人才培养的质量。由于我国的学科

建设与学位制度密切相关，有人误以为学科建设就是为了争博士点、硕士点和重点学科，热衷于“抢点占坑”。实际上，一流学科是培养高素质优秀人才的重要基地，学科建设的五项重点任务中，育人具有重要位置。人才培养与学科建设是高校工作中不可分割的两个组成部分，你中有我、我中有你，相互包容、相互推进。要提高辩证思维能力，避免将人才培养和学科建设相互对立、非此即彼，加强统筹协调，在一流人才培养过程中加强学科建设，在学科建设中实现一流人才培养。

（文章来源：《人民日报》2016年03月31日）

## 高等教育强国视角下的“两个一流”

追求“两个一流”目标非常重要，却只是建设高等教育强国的重点任务之一。由于创建“两个一流”的大学都是名校，具有很强的话语权和“明星效应”，也具有很强的新闻价值，因此当前的热点话题主要围绕世界一流大学。但是，《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》提出：到2030年，“高等教育整体实力显著提升”；到21世纪中叶，“基本建成高等教育强国”，如果对此关注不够、宣传不够，一些高校、特别是本科院校和高职院校就有可能感到发展目标不清、前进动力不足。

### 基于高等教育强国视角，进一步思考我国高等教育的体系完整

高等教育强国应该拥有完整的体系。美国4000多所高校中，研究型大学仅200多所，世界一流大学的数量更少，而绝大多数是两年制的社区学院和四年制本科院校，当然也不乏同类中的佼佼者。

同样，我国现有2600多所高校中，到2030年乃至本世界中叶，能够达到“两个一流”目标要求的高校估计也不过百分之几，而所有高校都“肩负着培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务”；都要“坚持立德树人，把培育和践行社会主义核心价值观融入

教书育人的全过程”；都要扎根中国大地办好社会主义大学；都要为建设高等教育强国、实现两个百年目标和中国梦建功立业。

经济社会的发展对于人才的需求呈现出多样性，是有类型和层次之分的，这就要求高校培养不同层次、不同类型和不同规格的专门人才。因此，我国高等教育应该体系完整、层次合理、结构科学。在建设高等教育强国的过程中，每一所高校都要合理定位、特色发展，防止“同质化”，避免“一窝蜂”。一流大学更要为建设高等教育强国作出贡献、培养骨干，发挥好带头引领作用。

### 基于高等教育强国视角，进一步思考我国高等教育的结构优化

2008年，笔者曾经两次撰文，通过数据比较和概念分析，对“我国授予博士学位的规模与结构人数将跃居世界第一”和“我国授予学位的硕博比例失调”的说法提出质疑，认为由于对美国高等教育统计口径理解有误，没有将其第一级专业学位统计在内，导致对美国授予博士学位数量及博硕比的误读。2005年，我国授予博士学位26506人，硕士学位158744人，二者之间的比例为1：6.0，而美国2004年的该比例为1：4.1，不是一些文献认为的1：10。2014年，我国毕业博士生5.37万人，毕业硕士生48.22万人，二者之间的比例为1：9.0，差距进一步拉大。

近期，有文章再次证实了笔者的上述观点，特别是美国教育统计中心（NCES）2011年调整了统计口径，将第一级专业学位纳入博士学位的统计，减少了中美两国因统计口径不同产生的误差。2013年，美国授予博士学位175038个，是我国当年的3.3倍。

当然，笔者澄清这个问题并非主张博士招生的大规模扩张，但稳步增长是需要的；笔者也并非希望我国的硕博比要向美国看齐，但不要自欺欺人。建设高等教育强国，既要办最好的本科，也要办最好的研究生教育。如果从现在起，我国每年博士招生规模增长比美国高4个百分点，到21世纪中叶，我国授予博士学位的数量将与美国相当，



并使得我国硕士生、博士生的比例结构进一步优化。

### **基于高等教育强国视角，进一步思考我国高等教育的质量保障**

质量是高等学校的生命线，也是高等教育发展的一个永恒主题。教育质量是教育活动水平的高低与效果的优劣。从这个意义上讲，使更多的人接受高等教育，并以此提高一个国家的人力资源水平，提高社会生活质量，也是高等教育质量提高的应有之义。在精英高等教育阶段，入学标准比较严格，只有少量学生能够通过竞争进入大学，无法满足人民群众接受高等教育的普遍需要，很难称其为高质量的高等教育。而在大众化高等教育阶段，这种前提条件已经开始崩溃，大学就不能固守传统的教育理念。

高等教育强国具有多元化的高等教育格局，对于不同类型、不同层次、不同基础的高校，生源质量、培养方向、课程设置等有所不同，应该有不同的质量要求和标准，不能简单地用“精英教育”的质量标准来统一要求。但是，在大众化阶段的初期，对于高等教育的理解，特别是对于高等教育质量的认识，更多地还停留在精英阶段，难以完全适应高等学校办学层次多样性和培养对象的多样化。加大对高等教育质量观多元化的宣传和解释的力度，取得各界共识显得尤为重要。

目前对于高等教育质量的担忧与批评，主要涉及高等教育的效果，即“产品和工作的优劣程度”。对于教学质量、特别是本科教学质量存在的问题绝不可轻视和低估，必须下大气力予以改进和提高。但与此同时，高等教育质量的根本是人才培养的质量，教学质量只是高等教育质量的一个组成部分。根据《高等教育法》，“高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。”因此，高等教育的产出不仅要有毕业生，也要有科研和社会服务成果。高等教育质量的范畴，包括了教学质量、科研质量和社会服务质量三个方面，仅仅关注教学质量是远远不够的。

另外，高等教育质量不仅是产出的质量，也是投入的质量和过程的质量。要提高高等教育质量，必须改善投入，强化和细化过程管理，完善质量评估，加强定期内部检查和实施外部评估。

提高质量是高等教育的永恒主题，也是世界高校都面对的难题，但提高质量仅仅停留在传统上加强和完善“质量的管理”，这是远远不够的。必须不断提高和优化“管理的质量”，才会持续提高高等教育的质量，完成好内涵发展的核心任务；提高质量是高等教育的当务之急，也是所有高校都面对的难题，但如果只是泛泛而谈，缺乏有针对性的措施，高等教育质量就难以有根本转变。

### **基于高等教育强国视角，进一步思考我国高等教育的评价科学**

尽管国内期刊文献对于世界一流大学议论较多，但定性研究局限于概念推演，定量研究实际上是跟着“排行榜”转；关注表象的人云亦云较多，满足于雾里看花，不努力去认识世界一流大学的真面目；叙事说理较多，缺少深度的实证研究和案例分析；盲目崇拜西方一流大学，带有某种程度的自我否定倾向；从行政管理或教育学的角度研究较多，多学科角度研究薄弱；逻辑性和说服力不够，可行性和操作性不强。

我国建设世界一流大学是在经济全球化进程加快、大学国际化趋势增强的背景下开展的，加之目前世界一流大学主要集中于西方国家，需要研究和借鉴世界一流大学的成功经验，但前提是要走出盲人摸象、似是而非的困境，既不要盲目自大，也不可妄自菲薄，更不能跟在他人后面亦步亦趋，依葫芦画瓢。要尽快走出认识误区。

尽管世界一流大学的概念早已存在，但截至目前，还没有关于“世界一流大学”的明确定义和内涵的概念。我们可以将世界一流大学看作是一个比较性的群体概念，一直存在着共性与个性的矛盾。其中，共性应该比较原则和宏观，是办学理念和指导思想，要注重客观和宏观，侧重于办学理念和发展战略，而并不一定都具有可操作性或定

量测度。同时，世界一流大学都有鲜明的个性，由于高校之间的学科差异、院校差异、国别和地区差异，不同高校在建设世界一流大学的过程中遇到的问题可能有所不同。

因此，不仅要采用归纳法，继续探讨世界一流大学之间的共性和普适性，还要采用演绎法，加强案例研究和实证研究，静下心来认真研究多个世界一流大学成长的路径，深入剖析其个性和特性，实事求是地探索出符合实际的路径和方法，从诸多共性和个性特征中找出本质精髓。要按照教育规律办事，认真找出那些我们应该学、值得学，也学得起、学得会的东西，探索和研究高等教育强国和一流大学的评价指标体系。

### **基于高等教育强国视角，进一步思考我国高等教育的特色凸显**

习近平总书记 2014 年 5 月 4 日指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。” 20 世纪以来，伴随国家与国家之间的竞争和对抗，每个国家都把为国家服务作为教育的最高目标，强调教育在促进国家的政治、经济、军事发展方面的功能，倡导民族主义，培养爱国主义精神。在高等教育国际化的发展趋势下，大学仍然具有坚固的民族和国家根基。在我国，一方面，高校应具有鲜明的中国特色；另一方面，每一所高校还具有自身独有的特色，这些特色是专注于一流大学共性特征和指标难以体现的，有些也是排行榜难以衡量的。

无论是创建世界一流大学，还是建设高等教育强国，都不能以牺牲自身的个性和特色为代价，不能缘木求鱼、照猫画虎，而是要在建设高等教育强国的过程中，着力构建具有中国特色的高等教育思想体系和话语体系，既要善于借鉴国际高等教育发展的经验，又要继承和发扬我国传统文化的精华，尊重自己的高等教育文化和环境；既要善于借鉴国际高等教育发展的经验，又要着力发掘和弘扬中国传统文化，在继承的基础上创新。

（文章来源：《光明日报》，2016 年 06 月 14 日）

## 高等教育内涵式发展的概念演进与实践探索

党的十九大报告指出,“实现高等教育内涵式发展”,这为我们加快高等教育发展、建设高等教育强国指明了方向。“内涵式发展”这个术语不是舶来品,而是中国特色社会主义高等教育理论的重要内容并在实践中不断完善。1993年《中国教育改革和发展纲要》指出:“要坚持走内涵发展为主的道路”。2010年中共中央国务院印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,“树立以提高质量为核心的教育发展新观,注重教育内涵发展,鼓励高校办出特色、办出水平。”2012年教育部发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,要求“牢固确立人才培养的中心地位,坚持稳定规模、优化结构、注重创新,走以质量提升为核心的内涵式发展道路。”2017年《国家教育事业发展规划“十三五”规划》强调,“支持高校内涵发展、提高质量”。

### 一、内涵式发展的历史变迁

2017年11月11日,笔者以“内涵式发展”或含“内涵发展”为关键词,在中国知网(CNKI)检索,得到24727条结果。其中,与高等教育、职业教育、中等教育、初等教育、成人教育与特殊教育有关的文献分别占到23.0%、19.8%、13.7%、7.3%、2.3%,与教育理论和教育管理有关的文献占13.2%,以上合计占到总量的79.3%。由此可见,有关“内涵式发展”的研究中,教育类文献占绝大多数。

#### (一) 高等教育规模扩张的路径选择

面对早日进入大众化高等教育的诉求,以及解决“上大学难”的问题,我国高校自1999年开始扩招,2004年普通高校本专科在校学生1333.5万人,比1998年增加近1000万人,年均增长25.5%。2005、2006年普通高校本专科在校学生的增速分别为17.6%和10.9%,此后虽然增速不断下降,但规模仍持续增长,2007—2011年、2012—2016年年均增长分别为5.2%与3.0%。(见图1)我国高等教育已经走出“以

规模求生存，以规模求效益，以规模求发展的粗放型发展阶段”。

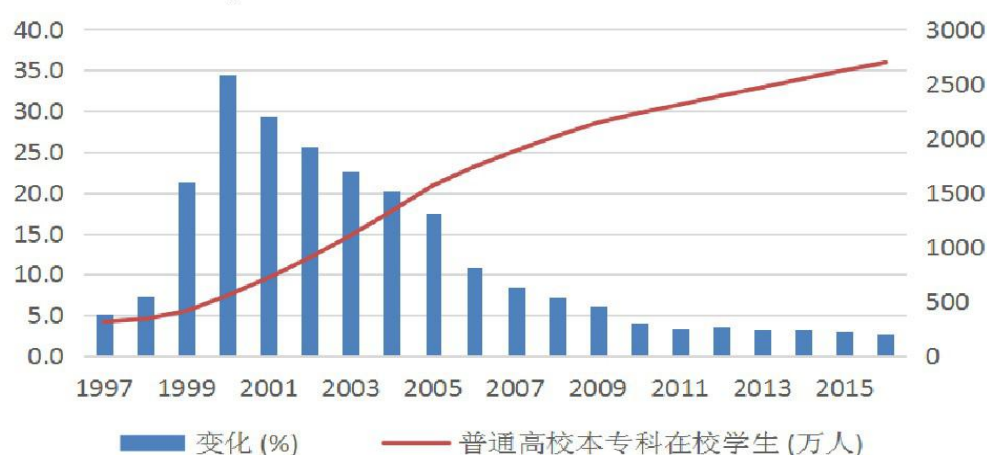


图1 普通高校本专科在校学生规模及其变化

对于实现高等教育大众化发展的路径，当年主要有两种不同意见，即高校内部挖潜与增加高校数量。从结果看：

一方面，普通高校校均规模不断扩大。1978 年仅为 1432 人，1992 年增加到 2074 人，1998 年已上升到 3335 人，与美国高校相当，关于我国高校规模偏小、效率偏低观点已被证明与实际不符。而高校扩招初期依然通过高校挖潜。2003 年，我国普通高校校均规模为 7541 人，是美国高校的两倍。其后，我国普通高校校均规模还在持续扩大，2016 年达到 10342 人，是 1978 年的 7.2 倍。（见图 2）

与此同时，高校的数量也快速增加，由 1978 年的 598 所上升到 1986 年的 1054 所之后，教育部开始严格控制审批新办高校。从 1988 年开始，全国普通高校数量稳定在 1075 所左右，2000 年下降到 1041 所。但是，扩招之后，出现了高校仅靠内部挖潜难以满足需求的现象。为此，厦门大学潘懋元教授建议，应将高校挖潜的“内涵式发展”变为增加高校数量的“外延式发展”，或“内涵式发展与外延式发展并重，以外延式发展为主”。2001 年新增高校 184 所，2008 年新增高校 355 所。2016 年，我国普通高校的数量达到 2596 所，是 1978 年的 4.3 倍。（见图 2）

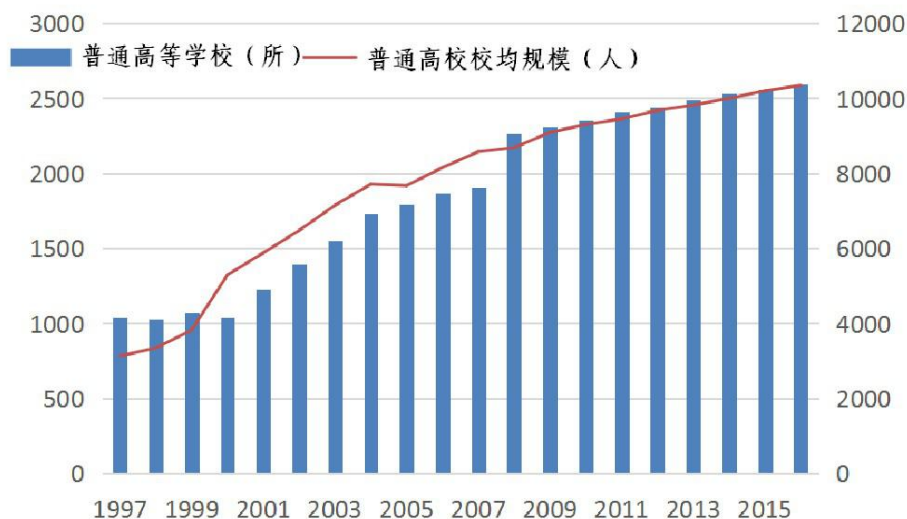


图2 普通高校数量与校均规模

可见，高校扩招以来，内部挖潜与新增高校两种方式共同作用，但扩大高校校均规模对高等教育的规模扩张贡献更大。如图3所示，1998—2000年，普通高校校均规模年均增长25.9%，而同期普通高校数量年均增长仅为0.9%；2000—2008年，普通高校校均规模年均增长6.4%，而普通高校数量年均增长10.2%。2010年之后，二者的增幅均趋缓。总体来看，1998年以来，普通高校校均规模增长了2.1倍，而普通高校数量增长了1.5倍。

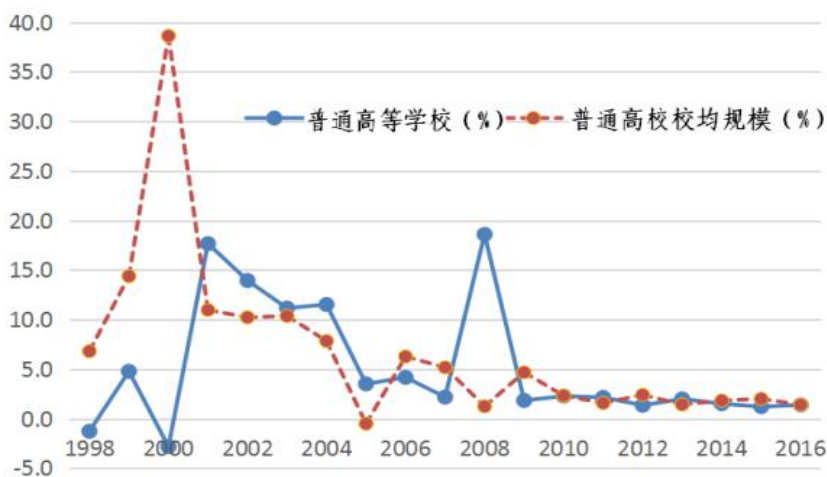


图3 普通高校数量与校均规模年度变化

## （二）内涵式发展的概念演变

高校内涵式发展“意指高校功能活动及其结果品位的提升及相关要素品质的改善和优化”，内涵是方式、是方法、是路径，是为发展

目标服务的。发展并不简单地等同于数量增长，而是“既包括规模的扩大和质量的提高，也包括结构的优化和效益的提高，是一个诸多因素相互影响、连接互动的复杂系统过程”，而“每个重要发展阶段的背后都蕴藏着一种高等教育发展方式”。可见，内涵式发展是一种体现不同发展阶段具有层次性的动态概念，是“对高等教育根本属性及功能的认识”及特定的价值取向。

内涵式发展的历史变迁与概念演变充分体现了我国高等教育发展的阶段性特征。教育部原副部长、中国高等教育学会原会长周远清曾提出我国高等教育“大改革，大发展，大提高”的“三阶段”说。1985年开始的教育大改革带来了大发展，当年新增普通高校114所，并在1992年出现了扩招的趋势。同时，由于改革的艰巨性和复杂性，高等教育改革始终伴随“大发展”和“大提高”的不断深化，且大发展之后大提高的阶段性特征比较明显。

高校扩招之前，我国90%的适龄人口上不了大学，很难说是高质量的高等教育。因此，使更多的人接受高等教育，并以此提高国家的人力资源水平和人民的生活质量，也是质量效益提高的重要任务，正如阿特巴赫所言：二战后学生数量的扩张已成为高等教育发展的决定性因素。

当高等教育的发展重点处在扩大规模满足入学需求的阶段，无论是内涵发展还是外延发展，都高度关注扩大规模的方法或路径。但在规模达到一定程度后，社会舆论和公共问责的重点越来越关注办学的质量和效益，而“优质高等教育资源严重短缺”，供给的结构失衡与供需错配。越来越多的文献就把通过高校挖潜和举办新校以实现“规模增长”都称之为外延发展，而把统筹规模、质量、结构、效益、公平称之为内涵发展，这既是发展方式和模式的转型，也是发展思路 and 战略的转变；既是高等教育自身发展规律的要求，也受到经济转型发展和语境的影响。

内涵式发展的历史变迁和概念演变还在一定程度上受到既有资源的制约。我国高校的办学条件在扩招之前就“欠账”严重，很多高校面积只有二三百亩，甚至有的仅有几十亩。高校扩招后，2002年普通高校在校生数量是1998年的2.7倍，一些高校教学、食宿和运动设施出现了严重短缺，如不及时改善教学和生活条件，就会被限制招生、暂停招生甚至摘牌。对此，多数高校不得不集中精力财力改善办学条件，以满足办学的基本要求。

内涵和外延是辩证的统一，高等教育内涵式发展是一种以质量提升为核心的适度规模发展，有了质的前提，量的发展就更加具有效益。同样，有了一定的数量和规模基础，质量和效益才会有保障。

## **二、把握高等教育内涵式发展新的历史方位**

一个新时代总是以新特征为判据、以新目标为标志、以新战略为导向。对于高等教育内涵式发展，党的十八大提出的是“推进”，党的十九大强调的是“实现”，要求更高、时间更紧、责任更大。

### **（一）新时代、新特征**

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央对教育工作做出一系列重大决策部署，促进了我国教育事业的全面发展，高校面貌焕然一新，自主创新能力和办学水平迈向新台阶，形成了一大批标志性成果，充分体现了我国集中力量办大事的制度优越性。

2016年，我国高等教育毛入学率达到42.7%，超过中高收入国家平均水平6个百分点，即将进入普及化高等教育行列。当前，我国高等教育发展的矛盾已经转变为“人民群众对于高水平教育的渴望与教育发展不均衡、不充分、不全面的矛盾，世界最大规模的教育体系与相对短缺的优质教育资源的矛盾。”要适应和满足新时代的新要求和人民群众的新期待，必须实现高等教育内涵式发展，这既是历史发展的必然选择，也是新时代的新要求。

### **（二）新目标、新征程**



党的十九大报告提出，“必须把教育事业放在优先位置”。由于教育发展周期长，培养人才也需要时间积累，教育现代化应适度超前于国家现代化的进程。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》确定的 2020 年高等教育毛入学率达到 40% 的目标，在 2015 年就已提前实现。为此，《国家教育事业发展规划“十三五”规划》将 2020 年的目标提高到 50%。

1998 年，我国高等教育毛入学率为 9.8%，此后 12 年年均提高 1.4 个百分点。近年来，高等教育适龄人口显著下降，高等教育毛入学率的提速进一步加快。2011—2016 年，高等教育毛入学率年均提高 2.6 个百分点，年均增长 9.7%，而同期高等教育在学总规模年均增长仅 3.2%。（见图 4）



图 4 高等教育毛入学率与在学总规模

因此，要实现 2020 年高等教育进入普及化阶段的目标，规模增长的压力并不大。但也要看到，当前我国高等教育毛入学率比高收入国家仍低 30 多个百分点，美国高等教育毛入学率 1970 年就达到 48.5%，1975 年为 54.4%。我国新增劳动力平均受教育年限达到 13.5 年以上，但与发达国家相比仍存在差距。为此，要努力“使绝大多数城乡新增劳动力更多接受高等教育”，这是光荣而又艰巨的使命，植根于时代变化，着眼于人民需求，更加彰显了我们党的精神、情怀和责任担当。

党的十九大报告要求“加快一流大学和一流学科建设”，这是高等教育内涵式发展的标志性、引领性工程。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出，到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列，这将为实现全面小康目标提供支撑；到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升，这将为 2035 年基本实现社会主义现代化奠定人才基础；到 21 世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国，这将为建设社会主义现代化强国作出贡献。

### （三）新战略、新要求

高等教育内涵式发展符合新时代中国特色社会主义发展的基本方略，是中国特色高等教育话语体系的重要组成部分。要坚持正确的办学方向，巩固和发展主流意识形态，围绕为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人的根本问题，扎实做好“四个服务”，坚持“落实立德树人根本任务，发展素质教育”，培养以爱国主义为核心的民族精神，抓好理想信念教育和道德建设，完善促进学生身心健康的长效机制。

要努力开拓更高质量、更有效益、更加公平、更可持续发展的高等教育现代化发展之路，从国家战略、高校竞争和个人需求三个层面统筹规模、质量、结构、效益、公平。从高等教育大国走向高等教育强国，不仅高等教育毛入学率要继续提升，高校绝对在学人数也应保持适度增长，质量和效益必须不断提升，努力构建学习型社会，让学习成为美好生活的重要组成部分。高校要坚持育人为本，更好地满足大学生全面发展的需求，不断提高办学质量和水平，进一步提升学生基本素养、创新能力等综合素质，更好地肩负培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。

### 三、贯彻新发展理念实现高等教育内涵式发展

新发展理念注重科学性、协同性和联动性，对于回答“如何实现内涵式发展”的时代课题及解决高等教育发展不平衡不充分的问题，具有重要指导意义。

#### （一）创新发展

创新是人类文明的源泉，高等教育也是在创新过程中不断发展。在我国经济进入由要素驱动向创新驱动转变、由规模速度向质量效益转型的历史时期，高等教育肩负“培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队”的重任，其自身也应加快创新。高等教育创新是将高等教育的新思想或新理论等因素发展成为有用并得到社会承认的成果的一系列活动组合的复杂过程，必须应对观念陈旧、思想保守、利益藩篱、平均主义、惯性约束等挑战，克服影响内涵式发展的阻力和障碍。

要贯彻科教兴国、人才强国、创新驱动发展等战略方针，系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等改革。一要深化创新创业教育改革，全面提高人才培养的能力，构建学习共同体和“双创”平台；二要加快科研体制改革，坚持以高水平的科研支撑高质量的人才培养，不断提高服务经济社会发展的能力；三要培育创新文化，激发内生动力，使创新成为大学的价值追求；四要推进制度创新，遵循教育规律，推进大学治理体系和治理能力现代化。

#### （二）协调发展

协调发展是国家经济社会发展到一定阶段后，关注整体效能的内在要求。我国高等教育发展进入新阶段，也应更加重视质量提升、结构优化、效益提高、公平推进，统筹不同区域的协调发展及不同层次类型高校的协调发展。

由于我国历史、经济、环境等方面的原因，目前还存在不同程度的地区差别，知识资源分布极不平衡。在新的历史时期，应建立利益

协调机制，大力实施中西部高等教育振兴计划升级版，完善高等教育区域布局和层次类型结构。不仅要继续关注不同地区和区域间高校数量、入学人数、毛入学率等增长变化，也要致力于质量和效益提高与结构优化平衡，形成体系完整、层次合理、结构科学的新格局。

阿特巴赫认为，大众化滋长了全球学术界的不平等，一流大学的质量越来越高，而扩招又使得教学型大学、以就业为导向的职业院校的高校增多。因此，“大众化高等教育的基本特征是多样性形成”，经济社会的发展对于人才的需求也日益呈现出多样性，高校人才培养更是分类型、分层次，呈现出显著的多样性的特点。生源质量、培养方向、课程设置等应有所差异，采取不同的人才培养模式，有不同侧重的质量要求和标准，克服同质化倾向，合理定位，各展所长，因校制宜，突出特色，切实“让高质量高等教育惠及更多学生”。

### （三）绿色发展

高等教育内涵式发展，应与加快生态文明体制改革、推进绿色发展、建设美丽中国的战略部署相一致，开展创建“绿色学校”行动，教育和培养师生的绿色发展意识，努力节约资源和保护环境。同时，要“构建青年学生可持续发展的良好教育生态”，促使高等教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律，营造良好的舆论环境，加大对高等教育质量观的多元化宣传和解释力度，形成中国特色高等教育质量文化。

“现代高等教育发展与经济社会发展已经成为相依相生的共同体”，新修订的《高等教育法》依然保留了“高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。”这就要求我们要加强师德建设，重视提升教师能力，不断改革和完善课程体系建设，重视和把握学生的入学动机、学习目标和教育需求，因材施教，促进德智体美全面发展。应根据国家战略、区域发展和产业转型升级的要求，优化学科专业结构，加强产学研深

度融合，加快科技成果转化和产业化。拓展服务面向，促进高校在思想文化建设、新型智库建设、哲学社会科学学科建设等方面发挥作用。

#### （四）开放发展

我国高等教育内涵式发展在世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展的背景下推进，必须加强国际科技合作和人文交流，充分发挥人才制度优势，重视培养国际化人才或具有国际视野的创新型人才，更好地开发利用国际人才资源，主动参与国际人才竞争，积极服务“一带一路”国际合作。2016年，我国留学回国人员43.3万人，是2005年的12.4倍，年均增长25.7%，而同期出国留学人员增幅为14.9%；留学回国人员与出国留学人员之比，也从2001年的1:7优化为2005年的1:3，进而到2016年的1:1.3。来华留学人员2016年也已达到44.3万人，是2005年的3.2倍。

高等教育是一个开放、复杂、非线性的大系统，与外界有着千丝万缕的联系。开放带来进步，封闭必然落后，我们应具备国际视野和世界眼光，既要比较和借鉴世界一流大学的成功经验，也不能丢掉自己的传统、优势和特色；既不要盲目自大，也不可妄自菲薄，坚持扎根中国大地，着力构建具有中国特色社会主义高等教育话语体系。

#### （五）共享发展

共享是中国特色社会主义的本质要求。我国高等教育的发展也必须坚持以人民为中心，坚持把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益和顺应人民愿望作为出发点和落脚点，积极回应人民群众诉求，满足人民群众需求，深刻把握人民群众对于高等教育多样化、多层次、多方面需要的新特点，着眼于人的全面发展和国民素质整体提高，使得高等教育的发展成果由人民共享，使之成为重大民生工程 and 重要惠民举措，进一步赢得人民群众的认可和支持。

在高等教育共享发展过程中，需要优化资源配置方式，既要考虑利益主体多元化和诉求多样性，又要努力将更多的资源投向人才培养

和教师发展，大力提高资源利用效益，为内涵式发展不断增添新的活力。要健全大学生资助制度，继续推进高考改革，完善农村和贫困地区学生接收优质高等教育的保障机制，让高等教育在教育精准扶贫中发挥更大的作用。

当前，我国高等教育已进入以提高质量和效益为中心的发展新阶段，教育事业在中华民族伟大复兴中具有基础性、先导性和全局性作用，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，我们必须坚定教育自信，实现内涵式发展，为决胜全面建成小康社会、开启全面建设社会主义现代化国家新征程作出新的更大贡献。

（文章来源：《中国高教研究》2018年第1期）

## 主动适应科技创新规划新要求

日前，国家《“十三五”科技创新规划》（以下简称《规划》）正式发布，《规划》描绘了未来五年科技创新发展的蓝图，确立了“十三五”科技创新的总体目标，意义重大，影响深远。

《规划》首次将“科技创新”作为一个整体进行顶层规划，从上游的原始创新，到中游的技术创新，再到下游的成果转化和产业化，进行了全链条设计。作为科技创新的重要主体，高校应该如何适应科技创新规划的新要求？近日，记者专访西北工业大学党委书记张炜。

记者：如何理性看待当前我国基础研究的成绩和不足？

张炜：近年来，我国基础研究水平大幅提升，科技论文总量位居世界第二，国际影响力显著提高，支撑引领作用不断增强。从投入看，我国基础研究经费增长较快，从2010年的324.5亿元增长到2014年的613.5亿元，四年翻了近一番，增长速度远高于经济发达国家。

我们也应看到，我国基础研究经费投入占全社会研发投入的比重长期在5%上下徘徊，这个比例还远低于美国等国家。同时，基础研究在国内生产总值中的占比，美国、法国、日本、韩国等均大于0.4%，

西班牙、意大利等也在 0.2% 以上，而我国还不到 0.1%。在许多经济发达国家，基础研究都是高校研发活动的重点，一些国家将政府对高校投入的 60%、高校全部研发经费的 2/3 均用于基础研究。相较而言，我国基础研究经费当前投入的总量和结构仍相对不足。

基础研究大多周期较长，试错性、风险性与不可预测性都比较高，其研究成果常常以论文形式发表，多数难以在短期内见到显著的转化成效。但是，基础研究是技术创新的源泉、高技术战略的先导，原始性创新是决定一个国家自主创新能力的动力和活力，已成为知识经济时代国家间科技乃至经济竞争成败的分水岭。因此，高校开展基础研究责无旁贷，“研究型大学要加强学科建设，重点开展自由探索的基础研究”的方向必须坚持，而考虑到基础研究的战略性、公益性、先导性特点，加之基础科学知识的非排他性和溢出性，财政经费应成为基础研究经费来源的主渠道。

记者：基础研究与成果转化，是高校科技创新的两项重要工作。在您看来，应该如何看待和处理好这二者之间的关系？

张炜：需要强调的是，尽管现在确实存在“垃圾”论文的问题，但如果以此否定科研论文乃至基础研究的作用和意义是欠妥的。高水平论文凝聚着科研人员的心血和付出，是智慧的结晶、学术传播的载体，也是一所大学乃至一个地区或国家科研水平的重要标志之一。

正确处理基础研究与成果转化之间的关系，需要协调好两对关系。一是要增强辩证思维能力，既不能在强调原始创新重要性时，简单粗暴地批评高校教师功利心太强，坐不住冷板凳，也不能在强调科技成果转化的重要性时，一味批评高校教师脱离实际搞科研，只是为了发论文、评职称。二是必须进一步更新观念，既不能认为从事基础研究的教师是关在书斋和实验室里的“书呆子”，也不能认为从事科技成果转化的教师“不务正业”或“学术能力不强”，应当真正落实“对从事基础和前沿技术研究、应用研究、成果转化等不同活动的人

员建立分类评价制度”。

记者：在“双一流”的创建过程中，“特色”被多次强调，在您看来，高校应如何处理好“特色”与“集成”的关系？

张炜：在科技创新过程中，高校要加强自然科学和哲学社会科学的集成，科学、技术、工程的集成，基础研究、应用研究、试验发展的集成，不同学科及不同研究领域的集成，在集成的基础上攻克一批重大核心技术和共性技术，加速科技成果转化。当然，不同类型、层次的高校的侧重点和着力点会有所不同，必须准确定位，特色发展，充分发挥不同类型高校和不同类型人才的作用。

我们必须认识到，一所高校只有在当地成为一流、在业内成为一流，才有可能迈向全国一流乃至世界一流。

改革开放以来特别是党的十八大以来，我国科技创新的成就举世瞩目，应认真总结经验，增强自信，正确鉴别和学习国外先进经验，高校应主动适应《规划》的新要求，充分认识所肩负的历史责任，进一步把自身的创新资源和能力与经济建设、科技进步、社会发展和文化繁荣的需求紧密结合起来，发挥优势和潜力，办出特色和优势，为全面建成小康社会提供坚实的知识基础、人才资源、科技支撑和优质服务。

（文章来源：《人民日报》，2016年08月25日）

## 【汪劲松校长关于学科建设的相关材料】

### 在学科评估重点工作推进会上的讲话

目前，第四轮学科评估工作已进入到最关键的阶段。刚才，志文同志向大家通报了11月2日教育部学位中心召开的评估专家主观评价研讨会关于学科评估的最新要求和第四轮学科评估材料信息公示的相关安排，特别是围绕指标体系作了研判与分析。航空宇航、兵器、材料三个学科有关同志分别作了主题发言，力学、机械、电子信息、



计算机等学科有关同志也作了补充发言。为了这次学科评估，大家做了大量的工作，因为我们都很清楚学校的学科实力就摆在那儿，要基于现有实力的基础上争取好的名次，是很不容易的。就继续做好学科评估相关工作，我再强调几点：**一是要重视学科评估信息公示工作。**一方面要做好学校参评学科信息确认和证明材料的提供，做实做细，切记不要出低级错误；另一方面要及时关注和了解其他参评单位的情况，去分析去研究，以备学校学科发展积累参考素材。**二是合理反馈学科评估指标权重设置。**刚才讨论时，张骏同志、炳波同志都提到了指标权重设置问题。学科办、相关学院和学科都要进行分析研究。一方面要分析指标设计及权重设置，哪些是不合理的，及时提出合理化的修改建议，尽量不要让学校在这块吃亏；另一方面要分析指标体系背后的价值导向，比如说指标体系中显示出逐步淡化支撑平台、淡化科研项目数量与经费，强调科研产出（突出强调论文），这就等于是论文、专著、专利>获奖>项目。只有我们把这些导向研究透了，我们付出的努力才会在正确的方向上运行，否则就是做了无用功。**三是全力做好专家主观评价工作。**本轮评估中，主观评价所占比例很高，达到 54%，将对评估结果产生至关重要的影响。各学科要做好同行专家的沟通交流工作。在这方面需要高度重视，尽管西工大在行业领域内名气大，但是有的刚从国外回来的著名专家可对西工大不会有很深的了解。学校的名气对主观评价影响还是很大的，希望各学院要高度重视，充分利用一切可利用的途径、可利用的资源去与明确的主观评价专家和潜在的主观评价专家进行沟通，力争尽量多的专家支持学校。

借此机会，关于学科建设讲两点意见。

**一、要从参加学科评估来反思改进学科建设、谋划学科布局。**教育部在全国范围内已经搞了三轮学科评估，目前正在进行第四轮学科评估。不少高校在第三轮学科评估后对学科进行了调整，把一些严重

不足、影响整体水平的学科调整到其他学科，我们学校没有做这方面工作，我不评论这种做法的好与坏，但是我们一定不能只是盯着名次，要进行分析，要看名次背后和评估过程中反应出来的深层次问题，通过参加这次评估真正找准未来国家对学科建设的价值导向和指导方向，下一步就要按照正确的方向去发力，这个路走得才会对。张炜书记讲北理工在第三轮学科评估后，就对学科进行了重新布局和调整。因此，我们学校这轮学科评估以后也一定要进行综合分析研判，特别是要注重对评估结果的分析与运用。

**二、要从学校实际出发科学布局学校学科。**学科建设是具有长周期效应的，现在学科的情况是若干年前建设成果的积累。2013年，我刚到学校工作时，就有很多教师给我说学科评估不理想，各种抱怨，希望在学科建设方面有些新的举措。从单个学科评估来讲，上次学科评估没有组织好，都在各自为阵，没有充分发挥好整体效能。我多个场合都在强调，学科不是单一的东西，人才培养、师资队伍建设、科学研究、国际化等等都包含在里面。这次学科评估是有组织地进行的，大家努力去争取，尽全力、不留遗憾，把能争回来的东西一定要争回来，对结果满意或不满意都要进行客观分析和看待。因此，我认为，抓学科既要重视眼前，又要重视长远。星期一，校班子用了半天多的时间围绕分管部门贯彻落实十三五规划的具体举措和寒假务虚会的主题进行研讨，会上，炳波副校长提出一个“新兴学科发展方向”的研讨主题，经过大家讨论，一致认为这个务虚主题很好。学校十三五规划中明确了3个“10”的目标，其中就有培育10个左右新兴（交叉）学科方向。学科培育不是今天发力，明天就能长出果子来的，一般来讲，培育一个新的学科至少需要将近10年的时间才会呈现出一定的效果（学科与学科不一样，发展代价最小的是数学，花大价钱把业界牛人请过来就有可能长出一个学科）。在这里，也给大家通报一下，今年没有全校性的寒假干部会，变成各业务口的务虚会，由主管

校领导提出务虚主题，制定具体方案，在下学期开学前通过组织分管部门、各学院相关领导、教师代表等分步骤、多层次地深入开展反复研讨，形成推动各业务口工作的初步思路。下学期开学一个月内，校领导们再次进行集体研讨，最终确定各业务口推动工作的具体思路，然后在暑假干部会上进行具体部署安排。

如果大家仔细研究可以发现，世界著名的研究型、高水平大学大多是综合性大学，无一例外都是由学科比较单一的特色型大学逐步发展成为特色鲜明、学科布局合理的综合性大学。比如，麻省理工学院最初是以工科为主，经过发展现在它的自然、社会、人文学科的实力也很强，经济学、语言学世界闻名；比如，牛津大学最初以人文学科为主，经过发展现在它的冶金、材料、医学的实力也很雄厚；比如，中国人民大学是一所以人文社会科学为主的大学，为满足建设世界一流大学的需要，学校制定的学科规划原则是“主干的文科、适当的理科、必要的工科”；再比如，大家知道清华工科很强，现在法律、新闻传播、历史、社会学等都很强。解放后清华是一所多科性的工科大学，30年前，用了9年的时间对学科进行了重新布局，时任清华大学校长王大中先生专门强调：“没有一流的人文社会科学，清华大学就不可能建设成世界一流大学。”回个头来看看我们学校，存在的短板和不足是非常明显的。有特色不等于单一学科，综合性也不等于没有特色。西工大要想成为世界一流大学，学科不能是“瘸子”，人文社科、艺术、生命科学都是不可或缺的。尽管这几个方面，我们或多或少都涉及有，但是水平实力和同类高校相比的差距还是相当明显的。所以，请炳波副校长、张骏副校长牵头，相关校领导配合，学科办具体落实，要从学校建设世界一流大学的战略高度来审视我们学校的学科建设，结合“十三五”规划和“双一流”建设合理规划和布局学校学科，通过5至10年调整，争取使学科布局合理，特别是要把我们的弱项、短板给补起来。

最后，我再强调两点。一是学科办要按照上级有关要求继续履行好牵头抓总的职责，组织好校内相关学院、相关学科及时跟进和关注主观评价和信息公示等相关工作；要深入每个学院督查指导学科评估后续工作。二是对评估结果要组织各学院、各学科进行全面分析，形成分析报告，明确找出学科发展的问题在哪儿，有什么样的措施来改进；学科整体学科问题在哪儿，有什么样的措施来改进。我再给大家讲一个故事，有一次，哥伦比亚大学校长给一位学校获得诺贝尔奖的教授颁奖时说“您是我们几千位雇员中最优秀的”，这位获诺奖教授说到，你才是这个学校的雇员，我是这个学校的教授，是主人。同志们大家都是学校的主人啊，学科建设是事关学校发展的大事，所以主人们一定要上心。

## **学校在一流大学建设过程中需要重点思考的几个关系**

### **——在 2017 年暑期干部研讨会暨新学期干部会上的讲话**

放假前，张骏同志、黄维同志、炳波同志牵头，其他同志配合，带领发展规划处、学科办等部门和相关学院的教授、院领导一起编制完成了学校“一流大学”建设方案，并按要求报送给了工信部、教育部。国家组织专家委员会对所有高校提交的建设方案进行了审核并提出意见。暑假期间，学校又根据专家委员会的意见，对建设方案进行了修改并上报。国家将最终研究确定一流大学、一流学科建设高校及具体的建设学科。根据动态管理原则，2020 年第一个建设周期结束后国家要对“双一流”建设名单进行调整。因此，我们必须牢固树立起危机意识、忧患意识，统一思想、凝聚共识，集聚优势力量推动学校关键办学指标上台阶。思想是行动的先导，指引着行动的方向。因此，我今天想和大家交流一下自己的一些思考，也是一次党课，主要是关于像我们西工大这类国防特色鲜明的大学，在建设一流大学过程

中需要认真研究的几个关系。

**一、在人才培养定位方面：要处理好人才培养多样性和满足行业需求，满足当前需求和引领未来社会之间的关系。**

在人才培养多样性和满足行业需求方面。人才培养定位决定了大学引导学生成长的方向。长期以来，学校按照国防科技事业发展需求来确定人才培养定位，人才培养的行业目的性很强，培养的毕业生专业对口痕迹明显，在特定历史条件下为国防现代化建设做出了重要贡献，形成了人才培养的“西工大现象”。近年来，随着军民深度融合发展，国防军工领域的逐步开放，国防主机院所招聘面向从国防军工高校扩展到国内一流高校，同时对国防军工院校毕业生人数需求逐步下降，但是对学生综合素质要求却越来越高。另一方面，大学教育的本质是培养人。享誉全球的教育家、曾任耶鲁大学校长 20 年的理查德莱文曾经说过，“如果一个学生从耶鲁毕业后，仅仅拥有了很专业的知识和技能，这是耶鲁教育的最大失败”。因为，他认为专业的知识和技能是学生们根据自己的意愿在大学毕业后才需要去学习和掌握的东西，那不是耶鲁大学教育的任务，而他认为理想的教育是培养的学生能够自由地发挥个人潜质，自由地选择学习方向，不为功利所累，为生命的成长确定方向，为社会、为人类的进步做出贡献，这样的人在今后的职业生涯中才具备多种选择的能力，才能胜任不同的工作并更加容易获得成功。因此，我们人才培养定位不能仅仅局限于满足行业需求，而要进一步重视人才培养的多样性要求对大学教育提出的挑战。

在满足当前需求和引领未来社会方面。大学人才培养定位从来都是与人类社会发展和国家发展需求相适应的。我们所处的这个时代正在经历全球化、世界经济一体化的飞速发展，今后二三十年，是中国社会变革和实现“两个一百年”奋斗目标、中华民族迈向伟大复兴的关键时期，也是我国成为世界第二大经济体后从高等教育大国向高等

教育强国迈进的重要阶段，培养高素质拔尖创新人才是国家强盛的必然选择。而人才培养最大的特征是滞后效应，今天上大学的人真正对人类社会的贡献主要体现在十年、二十年后，因此，我们今天的人才培养不能仅仅着眼于当下的各种需求，必须按照立足当前、着眼长远的原则来审视人才培养定位。

近年来，我们基于全面发展的创新教育理念，构建了“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的人才培养体系，重构了人才培养方案，实施了完全学分制。总体上来讲，实施完全学分制以来为学生提供了更多自主选择的空间和机会，比如，为学生提供了两次转专业的机会，放宽了转专业的条件，学生可以根据自己的兴趣爱好自主地选择喜欢的专业。据教务部门统计，2014、2015、2016级共有634名学生实现了全校范围转专业，我相信这对学生成长成才是有利的。比如，提高课程开设数量，大力推行小班授课，一方面提供给学生自主决定所学课程、选择课程老师，给予了学生充分选择权利；另一方面增加了教师与学生的互动交流机会，提高了教育教学效果。这些情况都反映出了人才培养工作取得的成绩和变化。我认为，人才培养相当于搞农业，需要深耕细作，培育肥沃土壤，同时还要根据不同植物的需求培育特定土壤，比如保障水稻生长和玉米生长所需的土壤是不一样的，这就要求农夫用心研究，精心培植，辛勤耕耘。同样道理，我们实施完全学分制，推进课程改革、实行小班授课就是为人才培养多样化提供条件保障。

看到人才培养向好发展的同时，我们必须清醒地认识到，仍然存在一些工作推动不力、不顺、不畅的问题。教育部规定，教授、副教授每学年至少为本科生讲授一门课程。关于教授上讲台的问题，我在很多场合都强调过，如果我们最优秀的老师都不能给学生授课，那我们又怎么能培养出最优秀的学生？上学期，校工会牵头组织的师德师风现状调查显示：44%学生认为教师缺乏满腔热情主动关心学生成长

成才的积极性；42%学生认为教师只重个人科研，不重课堂教学，教学敷衍应付，教学上投入时间和精力不足；30%学生认为教师因循守旧，不愿更新教学内容、改进教学方法和因材施教。同时，仅有29%本科生认为教师对其学习生活情感给予了关心或很关心；仅有13%本科生认为任课教师经常与其进行交流沟通。这些数据反映出一个问题，现在很多老师还是仅满足于成为书本知识传授的教师。我们的人才培养体系是“价值塑造、能力培养、知识传授”，每位教师完成好书本知识传授只是履行好了人才培养中应当完成任务的三分之一。所以，广大教师要转变观念，解放思想，主动去适应新的人才培养体系，履行好教书育人职责。

基于外部环境的新形势新变化和学校人才培养工作实际，我们要辩证处理好人才培养多样性和满足行业需求，满足当前需求和引领未来社会之间的关系，要从基于学生全面发展的角度，不断审视调整人才培养的定位和人才培养的方式。下一步，学校一方面要在提高学生行业竞争力上下功夫。我们要认真总结为行业需求培养人才的好经验好做法，同时要准确掌握行业内用人单位对毕业生能力素质方面提出的新要求，并及时将这些新要求细化分解到人才培养的过程中，有针对性地提高学生竞争力，帮助他们在和其他一流高校学生竞争中处于有利位置。比如我们瞄准未来行业“总师”级人才，正在组建试验班，探索新形势下行业领军人才培养模式，也就是前面讲的营造特殊土壤并精耕细作，巩固好学校在行业内人才培养的特色优势。另一方面要在促进学生全面发展上下功夫，学校要回归本分、回归初心、回归大学之道，遵循学生成长成才的规律，以促进学生终生发展、全面成长成才为出发点，提供给学生更多自主选择的空间和机会，充分利用好领导力学院等学生素质提升平台，不断强化学生知识、能力、人格、素养、社会责任感等综合素质的培养，为学生全面发展打下坚实基础，以期在若干年后我们的学生除了成长为行业骨干人才外，还能涌现出

一大批政治家、教育家、艺术家、体育家、社会活动家。

**二、在科研工作导向方面：要处理好承担国防工程项目和从事前沿基础研究的关系。**高校作为国家创新体系中重要的组成部分，开展高水平的科学研究是国家对高校的要求，也是高校培养高水平师资和学生的必然选择。过去几十年来，我国国防军工的发展自成体系、相对封闭，像西工大这样的军工高校在相当长一段时间内基本都是以从事国防工程项目和完成型号任务指标为目标追求，其特色优势也正是在这样的氛围中逐步建立起来的。不可否认的是在特定的历史条件下我们为国家国防科技事业发展做出了重要贡献，我们为此而感到自豪。但另一方面我们对前沿基础新兴学科的研究重视程度远远不够，成为学校保持高水平可持续发展的短板。

坦率地说，2013年我刚到学校时，就强调学校的科研要高度重视基础前沿，要搞学术，但阻力不小。有同志说这样会影响学校国防军工项目，我也很苦闷，因为我没有想明白为什么这两者是对立的而不是相辅相承的。我认为，无论是国家层面还是国防军工领域发展层面，现在比以往任何时候都更加重视基础前沿新兴学科的研究。从国家层面来看，习近平总书记去年在全国科技创新大会上提出建设世界科技强国的奋斗目标，并强调“要在独创独有上下功夫，勇于挑战最前沿的科学问题，提出更多原创理论，作出更多原创发现，力争在重要科技领域实现跨越发展，跟上甚至引领世界科技发展方向，掌握新一轮全球科技竞争的战略主动”。强大的基础研究是建设世界科技强国的基石。加强基础研究是每所高校担负起建设世界科技强国重任的必然选择。从国防军工领域发展来看，国防科工局于2015年发布的《国防特色学科体系化发展的指导意见》明确提出，要开展国防领域前瞻性研究，增加基础研究和前沿技术储备，抢占国防科技自主创新制高点的要求，我们必须高度重视这些政策导向并采取措施。另一方面，科技体制机制深化改革明确企业作为创新主体，高校与企业相比，



无论是资金、研发平台，还是工程队伍等其他基础条件保障方面都无特别优势，国防军工型号任务逐步让位于企业的趋势已经初现端倪，这也给军工高校带来了全新的挑战。此外，随着国家军民深度融合发展战略的稳步实施，国防军工领域的保护和壁垒被逐步打破，以清华、浙大、上交大为代表的国内其他一流高校正在进入或者已经进入国防军工领域，与我们同台竞技，给军工高校带来了巨大的竞争压力。我还想强调的是国防项目不仅包括国防工程项目，还有国防领域前瞻性研究，只有国防领域的基础研究做得深、做得实，才可能推动工程项目上水平。事实上，国防军工特色不仅指工程特色还包括科学特色。要想继续保持国防军工特色，没有坚实的理论支撑，没有前沿的学术水平，是很难长久保持下去的。因此，我们既要重视国防工程项目，又要潜心抓好前沿基础研究，这也是学校必须长期坚守的科研工作导向。

近年来，学校在协调处理好这两个方面的关系上做了一些尝试，取得了一些可喜变化。比如，2014年一次牵头承担了4项国防973项目，打破了学校10年没有牵头国防973项目的局面，更是国内首个一次牵头承担4项国防973项目的单位。再比如，国家自然科学基金获批数也在逐年攀升，2013至2016年获批733项，较2009至2012年增长了235项。2017年，首批获得立项208项，连续5年保持增长，且平均资助率都保持在30%以上。此外，高水平论文特别是高被引论文的数量也在逐年增加。这些成绩的取得证明了只要我们转变了观念，我们是非常有本事、非常有能力取得突破的，但我们还是惯性太大，存在一些问题：我举几个例子一是还有不小比例教师尚未获得过国家自然科学基金，截止去年12月，我校55岁以下教师中有548人从未获得过国家自然科学基金，占这个群体的42%。这个问题需要科管部进行分析研究，理清楚原因并根据不同情况采取有针对性的措施。二是有组织科研做得不够到位，尽管每年都会新增十余项千万级项目，但是

整合校内优势资源，以团队作战方式对外争取更大项目的态势没有真正形成。学校之所以强调有组织地去争取大项目，原因在于大项目都是国家重大战略需求的反映，而且大项目中一定蕴藏着国防科技领域的前沿基础研究和学术价值。三是从重大国防工程项目里挖掘理论问题很少，可以说基本是空白。而这一点在非国防军工高校做得比我们好，这也是为什么国防军工大院大所逐渐倾向与它们合作的重要原因。唐长红院士参加学校一流大学方案评审时讲了两个故事，第一个故事是一飞院有个工程问题在高校征集解决方案，当时包括西工大在内多所高校参与了竞争，最终是浙江大学的解决方案获得认可并拿到了上亿元的项目，主要原因在于和其他竞争高校相比，浙大除了讲清楚了解决这个工程问题的具体思路，还进一步提出了工程问题背后的理论问题和学术价值。后来的一年多时间内浙江大学围绕这个工程问题，发表了 20 多篇学术论文。第二个故事是毕业生情况，他说过去大院大所特别喜欢军工高校毕业生，因为他们掌握了行业内最先进最前沿的东西，到单位后会给单位的技术创新和研究水平提升起到促进作用。但是，近年来，军工高校毕业生到单位后表现出的科学素养和掌握科学知识的前沿性远不及大院大所的期望。他认为，这说明学校没有处在最前沿、最先进的位置上。

针对这些问题，学校要想在一流大学建设进程中处于有利位置，就必须坚守正确的科研工作导向，否则行业内科研道路会越走越窄，基础研究的路也不会自主地越变越宽。加州理工大学，是世界顶级名校，有 31 人 32 次获得诺贝尔奖，同时其在航空航天等国防领域的研究也享誉世界。很好地说明了强调前沿基础研究与国防工程项目不是矛盾的对立体，而是矛盾的统一体。下一步，一方面学校要理清学校科技体制机制，制定出台相关科技政策，营造出宽松和谐的研究环境和学术氛围，鼓励广大教师自由畅想、大胆假设、认真求证，不断提高原始创新能力和基础研究水平；另一方面也希望同志们能进一步主

动转变观念，积极适应科技工作的新情况新变化，钻研学术、潜心研究，产生新思路、新理念和新成果。

**三、在学科规划布局方面：要处理好特色优势学科发展和学科综合性的关系。**长期以来，我们在服务国防科技事业的大背景下，学科布局有很强的行业需求痕迹，存在学科门类相对偏窄、学科布局失衡，而且偏重工程应用，基础研究较为薄弱等问题。近年来，每当学校提到要重视前沿基础，要扶持发展人文社科，并适当配给一些资源的时候，总能听到这会影响或削减学校“三航”特色的议论。其实这种现象也很正常，我想起了20多年前清华决定要大力发展理科，加快发展人文社会、艺术等学科时，许多清华工科的教授意见不少，理由就是这样会影响清华工科的优势。十几年前北大决定复建工学院并投入资源时，北大文科教授也有这方面的议论。如何认识这个问题？首先，我们要明确一个前提：我们是一所大学，而不是行业的研究院，那么学科布局一定要从至少两个方面来考虑：一方面要考虑对学生培养的作用，大家知道，纯工科氛围对学生培养是不利，思维训练不够全面，这就好比单一营养条件下成长的植物远不如丰富营养滋养成长起来的植物长得好、长得壮；另一方面要考虑特色优势学科发展的支撑因素，就像海面上的冰山，我们看到的是矗立于海面的冰峰，其实在海水下面还存在着巨大的冰疙瘩给予冰峰支撑作用，否则冰峰可能要不了几天就会因海水侵蚀而融化不见了。学科建设也是如此，露出海面的冰峰就是特色优势学科，下面的冰疙瘩就是支撑特色优势学科发展的其他学科。按照这个逻辑理下来，如果我们要打造若干个特色优势学科，就必须有相当数量的学科给予支撑，因为只有学科面广到一定程度，才有可能产生学科间的综合、交叉与支撑，进而形成特色优势学科。

坚持特色优势学科不简单等同于单一或狭窄的学科布局，学科综合性也不等于抹杀掉特色。因此，辩证处理好特色优势学科发展和学

科综合性的关系是学科规划布局的基本原则。从国外一流高校发展轨迹来看，在世界范围内是很难找到一所学科单一或者学科面窄的一流大学，而事实上不少一流大学都是从单一学科发展起来的，比如，卡内基梅隆大学从一所以计算机见长的技术学校，逐渐发展成为一所包括计算机、艺术、商学、理学、管理等特色优势学科在内的综合性大学；比如，麻省理工学院建校初也是一所从事行业知识传授的技术学院，后来实现了从一所工学院向理工结合的大学转变，再后来创建人文社会科学、斯隆管理学院，变成了一所文、理、工、管多科并存的综合性大学；比如，牛津大学的人文学科是它的传统优势学科，随着工业革命的发展，它很快意识到自然科学的重要性和单纯发展人文学科的局限，开始重视自然科学，发展到今天，牛津大学不仅仍保持着神学、哲学、法律等人文学科优势，其数学、物理等自然科学的基础也很雄厚且还有强大的应用和工程学科。诸如此类的例子还有很多，以上这几所大学学科发展轨迹强有力地说明了学科综合性与坚持特色优势学科发展并不矛盾，而是相互促进、相互推动的关系。从国内高校发展现状来看，上月底，青塔公布了今年7月最新ESI中国大学综合排名。大家知道，目前全球很多知名高校都在采用ESI来衡量和评价学科实力，国家“双一流”建设实施方案也明确将其作为主要评价方式之一。因此，越来越多的大学把进入ESI全球前1%的学科数量定为发展目标之一。由于ESI数据库每两个月做一次调整，因此进入ESI全球前1%的学科数量也会定期进行更新。从这次公布的情况来看，北京大学有21个学科入选，位居国内高校首位；浙大、中山均有18个学科入选。此外，清华、中国科学院大学、上交、复旦等8所高校均超过15个学科入选。试想如果这些学校学科单一、学科面窄会有这么多学科入选么？再看看工信部属高校入选情况，哈工大入选10个，北航、北理工入选5个，南航、南理工4个，哈工程和我们入选3个。当然，现在教育界关于ESI的讨论很多，意见不尽一

致，但确实也在一定程度上反映了问题。比如说，统计表明世界上高水平研究型大学须有 10 个左右学科进入全球 ESI 学科排名前 1%，而我们任务还是相当艰巨的。目前，学校正在采取两种途径发展学科。一是“老树发新枝”，继续做大做强传统优势学科，以科学发展为导向、以国家需求为牵引调整学科方向，强化国防特色。特别是要在强化国防特色优势的基础上，超前谋划具有战略潜在应用背景的学科增长点，在传统学科中挖掘新内涵，打造一批支撑军工核心能力建设和武器装备研制生产的新兴国防特色学科，这就是“老树发新枝”。比如学校成立无人系统技术研究院，就是想利用我们长期在无人机研制中积累的深厚底蕴和实力，拓展无人系统的内涵和外延，将其打造成为新的学科增长点。同时学校也在根据国家需求谋划三航领域的学科拓展，比如航空拓展直升机、航天拓展卫星、航海拓展海洋工程等学科方向。二是“移大树、种树苗”，聚焦世界学术前沿和国家重大战略需求，超前布局新兴学科、交叉学科是学校内涵式发展的必然选择。学校将在未来 5 年争取培育 10 个左右新兴学科方向。由于我们自身积累不够，底子薄，再加之学科发展有内在规律需要数年甚至十几年的时间才能长起来，这些新兴学科方向的建设思路不能僵化地照搬传统的建设模式，需要借助外力通过“移大树、种树苗”的方式来规划建设。在“移大树”方面，比如，黄维同志来到学校后，利用他的学术资源和研究优势，帮助学校拓展有机电子、柔性电子方面的学科；比如，学校成立“先进润滑与密封材料研究中心”，聘请刘维民院士担任首席科学家，就是以此汇聚该领域的优秀人才，着力拓展摩擦学学科方向。在“种树苗”方面，比如，放假前挂牌成立的文化遗产研究院，就是利用学校材料学科优势瞄准文化遗产新兴方向种上“小苗”；此外，我们前两年通过引进几位杰青而成立的生态环境中心和正在筹建的新媒体学院也是按照这个思路来拓展新的学科方向。

#### **四、在内部组织模式方面：要处理好学科特征学院和行业特征学**

**院的关系。**由于学校发展历史的原因，学校现有学院的设置大致可以分为两类。我暂且称之为学科特征学院和行业特征学院。学科特征学院比如材料、机电、自动化、理学院等，行业特征学院比如航空、航天、航海学院等。我认为两类学院应该有不同的发展模式，二者关系应该是相互协同相互弥补的，这样才能形成学校学科整体发展优势。具体来讲，学科特征学院要更加注重学术前沿、原始创新方面的研究，并将高水平学术研究成果共享给行业特征学院，促进它们以更高水平服务行业发展。行业特征学院要密切与行业内大院大所的关系，及时掌握了解行业内的重大需求，联合学科特征学院，协同作战，群策群力攻克行业发展所面临的重点难题，并从中挖掘提炼出学术问题供后续研究。同时还要切忌小而全，防止出现肥水不流外人田、武大郎开店等情况，要建立与学科特征学院的联动机制，有效整合资源。

### **五、实施国际化战略是学校走好“双一流”建设之路的必然选择。**

我经常讲，我们不能以地处西部、军工保密为借口放弃或者放缓国际化的步伐，真正制约学校国际化进程的不是军工科研背景，而是我们的观念和能力。实事求是地讲，国防军工高校的开放与引进带来的保密上的压力相对于其他高校来说要大一些，但这绝不是影响推进国际化战略的借口。从世界范围来看，凡是建校时间不长而又发展迅猛的高校，无一例外地都把国际化作为最重要的战略。比如新加坡南洋理工大学于上世纪 80 年代建校，通过延揽国际人才、建立国际化管理机制，迅速步入了世界一流大学行列。2013 年，我到学校就讲过，用国际化的维度来评价一流大学很简单，如果世界公认的一流大学愿意和我们一起玩、一起联合研究，一起培养人才，那我们就离一流不远了。当时也要求各学院要在世界范围内选好参照物，并持续跟踪。我想问问各位院长，有多少学院做到持续跟踪了，持续跟踪的学院是否知道在你们所在领域世界一流大学都在搞些什么前沿的东西。不可否认的是在全校师生员工共同努力下，这些年学校的国际化工作取得

了一定的进展，比如和国外高校的教师互访交流、联合培养人才、联合科学研究等方面都有很大的起色，特别是成立了伦敦玛丽女王大学工程学院这个西北地区首个中外联合办学机构，对促进国际化的本科生培养起到十分重要的作用。今天下午，我和小朋、卫红要去新校区参加首届学生的见面会，而且英方也特别重视，玛丽女王大学校长、副校长专程赶过来参加见面会。从今年招生情况来看，还是相当不错的，开了个好头。此外，学校还成功举办了“全球伙伴周”活动和发起成立了“一带一路”航天创新联盟，吸引了数十个国外高校来校参加相关活动，很好地扩大了学校的国际影响力。但是我们国际化道路还处于起步阶段，存在不少问题，比如，与国际排名前 200 名的高校正式官方合作不足 50 所。再比如，留学生质量问题。目前我们留学生来源国家较为单一。我的观点是留学生质量和学校培养留学生的能力提升需要一个过程，解决留学生质量问题和来源单一问题的根本出路在于不断努力提升学校的办学实力和国际影响力。同时，我还想特别强调一个观点，国际化的核心还是在于我们能够培养产生具有国际竞争力的学生。而与学生成长息息相关的教学工作、科研工作、师资队伍建设等都必须保持在保持中国特色基础上，参照国际共性标准来开展。比如，教学实行了完全学分制，就为与国（境）外高校实行学分互认、互换打下了基础；比如，与国外高校合作，聚焦世界性难题开展学术研究，就可以使我们的教授建立国际学术地位等。当然，最重要的是建设一支具有国际视野和国际学术水平的师资队伍。这也说明，国际化必须融入学校工作的方方面面，而不是游离于人才培养、科学研究、师资队伍等核心任务外、可有可无的点缀。在这里，我还想问，学校有多少教授与国外大学本领域知名教授有良好的实质性合作，比例有多大？如果这个比例能够达到 50%，那么我们学校的国际化水平应该会有很大的提升。但是，根据我掌握的情况应该还有很大的差距。

因此，学校必须进一步坚定不移地实施国际化战略，自觉把自己放入国际坐标体系中，将办学置于国际环境之中来考量、来定位，通过走出去、请进来、搞合作等措施密切与世界公认的一流高校的联系，建立起良好的学术、科研、人才培养等方面的合作关系。这样我们建世界一流大学的目标才有可能实现。国际合作处应在推动这些工作方面多花功夫。

希望大家进一步研究探索如何准确把握好国防特色与一流大学建设之间的辩证关系，理清学校建设一流大学的思路。借此机会，我还想强调几项重点工作。

**第一，要在塑造西工大品牌上下功夫。**今年，招办推出了 2017 年“第一封 AR 录取通知书”，宣传报道后立马成为央视、人民网等主流媒体争相报道的热点，一度位列微博热搜榜第 3 名，在社会上引起了广泛的反响，对学校起到了很大的宣传效果。上学期末我利用到哈尔滨参加工信部有关会议的机会到黑龙江招办走访，他们对西工大没有概念，当我把学校情况介绍完后他们肃然起敬，表示这是一所了不起的大学。可以说，西工大在行业内形成了品牌效应，但是在社会上名气却还不够响。我认为，塑造西工大品牌需要做两方面事情，一方面要练好内功，按照追求极致、追求完美的标准去把每项工作做好做实，系统推动学校整体实力提升，社会影响力和社会效益自然而然就有了，这次由我校自主研制生产的三个型号无人机参加庆祝建军 90 周年大阅兵就是很好地例证，得到了社会上的广泛认可和高度肯定。另一方面要注重挖掘好学校工作的新闻宣传点，人人都要有宣传学校的意识，当好学校的宣传员，央视等主流媒体多次报道学校就是在这方面做出的改变和取得的成绩。

**第二，要在高水平师资队伍建设上下功夫。**师资是学校办学的决定性因素，在任何时候，花任何代价去做都不过分。正是因为师资队伍对学校发展的极端重要性，所以我在很多场合都在说师资，这次也



不例外。先给大家讲两组数据，一是学校现有专任教师 1850 人左右，其中本校毕业留校占 66%，国（境）外高校毕业来校仅占 9%。二是学校各类高层次人才不重复计算有 139 人，比 2012 年底多了 76 人，但是与十三五末需要达到 300 人的目标还差 161 人，包括今年在内后面每年得新增 40 人，这个压力还是蛮大的。梳理世界范围内一流大学不难发现，凡是一流大学必须有相当比例教师来源于世界范围内知名高校、研究机构等等，同时也必须有一定数量高层次人才。通过这两组数据可以清晰地看到，我们还有很大差距，任务十分艰巨。针对这个情况，我想提两点要求：一是人事部门一方面要根据学校发展现状做好顶层设计，加强对师资队伍建设过程中共性问题的研究，从政策、制度、规范等方面提出总体原则；另一方面要做好对各学院个性化需求的支撑。二是各学院特别是院长、书记要进一步树立人才意识，通过走出去、请进来等方式发现人才、网罗人才、用好人才，真正为壮大学院高水平师资队伍出实招、求实效。

**第三，要在资源优化配置上下功夫。**现代意义上的大学治理结构和治理体系需要处理好两方面关系，一是要处理好学校与主管部门、地方政府的关系，另一个是要处理好学校内部校院之间的关系。我想，内部治理结构和治理体系是学校需要花精力和下功夫去研究和推进的，这里面一个重点工作就是资源的优化配置。今年 4 月，教育部等五部门联合印发了《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务的若干意见》，强调要加快推进高等教育领域“放管服”改革，向院系放权，向研发团队放权，向领军人物放权。这个政策为理顺校院两级管理体制机制，实现责权利重心下移，推动学院办学主体地位的落实提供了基本遵循。这两年，学校实施对外拓展战略，谋划推进三个研究院和特色小镇建设，做这些事情目的不是为了扩张而是为学校长远发展争取更多的办学资源和空间。当前，摆在我们面前的难题就是怎么把资源用好，真正发挥它们在推动办学水平提升上的作用。

因此，做好资源优化配置工作显得尤为重要，一是要理清家底，对学校资产做到心中有数，这事我在去年国资处领导班子民主生活会上强调过，这次学校领导班子巡视专题民主生活会上开展批评时好几位同志也提到这个问题，这说明这方面我们做得不好，还有差距。二是建立起资源动态分级调整机制，比如学校层面可以探索“基础资源+绩效资源”配置模式，学院层面在获得校级合理资源配置的基础上研究符合学院发展需要的资源配置模式。三是要周期性地对资源使用和产出进行评估，并将其作为后续资源配置的重要依据。同时，实行资源有偿使用机制，以经济杠杆来撬动资源配置改革，最大限度地发挥资源效益。

## **深入贯彻十九大精神，扎实推进学校“双一流”建设**

一、深刻领会党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，不断增强推动高等教育事业发展的政治自觉、思想自觉和行动自觉。党的十九大召开以来，我通过自学、集体学习、专题培训等方式深入学习了十九大精神，并与许多校内外同志进行交流讨论和向他们请教，包括我校马克思主义学院的老师们，今天讲的学习体会有一些是他们的贡献，在这里先表示感谢。通过学习研讨，我对十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想有了进一步的理解认识。如果用一个字来描述十九大精神，那就是“新”。新时代、新思想、新目标。新时代就是中国特色社会主义新时代，新思想就是习近平新时代中国特色社会主义思想，新目标就是全面建成小康社会和社会主义现代化强国。理论创新每前进一步，理论武装就要跟进一步，这是我们党加强自身建设的一条重要经验。通过学习，我们能清晰地体会到习近平新时代中国特色社会主义思想的核心就是“8个明确”和“14个坚持”，两者是相辅相成的整体。“8个明确”主要是从理论层面来讲，它是习近平新时代中国特色社会主义思想的基本内涵、四梁八

柱、核心要义。“14个坚持”主要是从实践层面来讲，它回答了怎样来坚持和发展中国特色社会主义，告诉了我们坚持和发展中国特色社会主义的目标、路径、方略、步骤等。

总书记在十九大报告中强调，“不忘初心、方得始终。中国共产党人的初心是为中国人民谋幸福，使命是为中华民族谋复兴。”在学习的过程中，我对这句话的印象特别深刻。我边学习也在边思考，我们学校的初心和使命到底是什么。今年，学校将迎来80岁的生日。回顾学校建校80年的发展历程，脉源三支、强强联合，这三支力量都是当时实力雄厚的强校，我们西工大人对这段历程都铭记于心。2017年12月，总书记在给西安交大15名老教授回信时强调，要传承好西迁精神，为西部发展、国家建设奉献智慧力量。“西迁精神”是为国家事业发展的奉献精神、奋斗精神和牺牲精神。总书记重要批示是对全体西迁事迹的肯定。“到祖国最需要的地方去”，是当时一代人的集体选择。事实上，西工大建校并校的三支力量都是在不同历史时期迁至古都西安的，“西迁精神”自建校起就始终根植于一代又一代西工大人献身国防、报效祖国的家国情怀中。让西工大人最为自豪的是学校80年来先后为国家国防科技事业发展和国民经济建设培养了18万多名高级科技人才，而且一大批西工大学子成长为行业精英、国之栋梁，在人才培养领域形成了独有的“西工大现象”。

回顾学校的发展历程，立足时代发展的需要，**我想，我们的初心仍然是育人**，今天的大学承担着越来越多的使命与责任，比如教学、科研、社会服务、文化传承等，但究其根本，育人依然是大学的初心与本质。在新的历史条件下，**我们的使命就是“双一流”建设**，早日建成学科特色鲜明的世界一流大学。伟大的实践需要科学理论作指导。党的十八大以来，习近平总书记对教育工作发表了一系列重要讲话，深刻论述了新时期我国教育改革和发展的重大理论问题和实践问题，形成了现代化教育思想体系。作为教育工作者，我们应该不断深

化对总书记教育思想的理解认识。苗圩部长在 2018 年全国工业和信息化会议上梳理了总书记关于网络强国和制造强国的重要论述。受苗部长的启发，我也试图梳理总书记关于教育的论述，用以指导我们的工作。由于习近平教育思想博大精深，很难做到系统全面，我主要从以下十个方面梳理了相关内容，与同志们一起交流。

**①关于教育的地位。**总书记在十九大报告中指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。事实上，2013 年 9 月，总书记在联合国“教育第一”全球倡议活动上就指出，中国将坚定实施科教兴国战略，始终把教育摆在优先发展的战略地位，向世界宣示了中国优先发展教育的鲜明态度和坚定决心。正是由于教育有如此重要的地位，我们更应该为能从事教育相关工作感到自豪，切实担负起肩上这份沉甸甸的责任。

**②关于教育的任务。**党的十八大以来，总书记多次走进学校，深入阐述了立德树人的重要意义和实施途径。特别是在全国高校思想政治工作会议上指出，“高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作”。总书记在党的十九大报告中再次强调，“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”总书记这些重要指示都明确要求高校要回归大学本质，静心办学、静心育人，认真落实立德树人的根本任务。

**③关于教育的定位。**总书记在同北京大学师生座谈时表示，“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学”。在全国高校思想政治工作会议上，

总书记强调，“我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校。办好我们的高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针”。总书记指出，“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”。这都说明办好中国的世界一流大学，必须有中国特色，要始终坚持社会主义方向和党的领导，切实贯彻落实好党的教育方针。

**④关于教育的改革。**总书记在同北京大学师生座谈时强调，全国高等院校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。同时在致国际教育信息化大会的贺信时还指出，推动教育变革和创新，构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，建设学习型社会，培养大批创新人才，是人类共同面临的重大课题。这些指示明确要求我们办大学不能墨守成规，不求变革；要建成世界一流大学，唯有改革。我个人认为，真正理解为什么要改革这一点对我们西工大的发展尤为重要。

**⑤关于青年学生。**总书记十分重视青年工作、关心青年成长，通过座谈、回信等多种形式寄语青年。2013年五四青年节前夕，总书记在同各界优秀青年代表座谈时强调，“青年一代有理想、有担当，国家就有前途，民族就有希望”。总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，“青年学生朝气蓬勃、好学上进、视野宽广、开放自信，是可爱、可信、可为的一代”。同时还强调，“要教育引导学生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任和历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质和文化素质，让学生成为德才兼备，全面发展的人才”。2017年12月30日给莫斯科大学中国留学生的回信时表示，希望留学生要弘扬留学报国的光荣传统，胸怀大志，刻苦学习，早日成长为

可堪大任的优秀人才，把学到的本领奉献给祖国和人民，让青春之光闪耀在为梦想奋斗的道路上。总书记对青年学生的期待就是我们培养人的方向，我们每位同志都要想想，是不是真正按照总书记的期望在引导学生、培养学生、服务学生。

**⑥关于高层次人才。**总书记强调，“办好中国的事情，关键在党，关键在人，关键在人才”“人才是创新的根基，创新驱动实质上是人才驱动”。在党的十九大报告中指出，“要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队”。一个国家想要吸引人才、留住人才、让人才尽心为国家服务，就必须对人才给予足够的尊重。在前不久的全国精神文明建设表彰大会上，总书记邀请两位为国家作出重要贡献的老人坐在他身边合影，以身作则为大家树立了尊重人才的行为示范。我们从事教育管理工作的同志，也要时不时问问自己到底是以什么样的态度对待老师们的，是服务于他们还是简单地按规定来管？尤其是那些有个性的学者，我们是理解并支持他们还是嫌麻烦敬而远之？

**⑦关于教师队伍。**2014年教师节前夕，总书记在与北京大学师生座谈时指出，“教师承担着最庄严、最神圣的使命。教师要时刻铭记教书育人的使命，甘当人梯，甘当铺路石，以人格魅力引导学生心灵，以学术造诣开启学生的智慧之门”。在同北师大师生代表座谈时强调，“教师之所以重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。希望广大教师做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的好老师，为培养社会主义事业建设者和接班人作出更大贡献”。总书记在全国高校思想政治工作会议上要求，“广大教师要自觉加强师德师风建设，坚持教书和育人相统一、坚持言传和身教相统一、坚持潜心问道和关注社会相统一、坚持学术自由和学术规范相统一，自觉做到以德立身、以德立学、以德施教”。

**⑧关于科技创新。**2014年，总书记在上海考察时指出，“当今世界，科技创新已经成为提高综合国力的关键支撑，成为社会生产方式和生活方式变

革进步的强大引领，谁牵住了科技创新这个牛鼻子，谁走好了科技创新这步先手棋，谁就能占领先机、赢得优势”。总书记在“科技三会”上指出，“我国科技界要坚定创新自信，坚定敢为人先的志向，在独创独有上下功夫，勇于挑战最前沿的科学问题，提出更多原创理论，做出更多原创发现，力争在重要科技领域实现跨越发展，跟上甚至引领世界科技发展新方向，掌握新一轮全球科技竞争的战略主动”。同时还强调，“科学研究要追求知识和真理，也要服务于经济社会发展和广大人民群众。广大科技工作者要把论文写在祖国的大地上，把科技成果应用在实现现代化的伟大事业中”。⑨**关于文化传承**。总书记在中共中央政治局集体学习时强调，要继承和弘扬我国人民在长期实践中培育和形成的传统美德，坚持马克思主义道德观、坚持社会主义道德观，坚持古为今用、推陈出新，引导人们追求“讲道德、尊道德、守道德”的生活，让 13 亿人的每一份子都成为传播中华美德、中华文化的主体。要以理服人，以文服人，以德服人，提高对外文化交流水平，完善人文交流机制，创新人文交流方式，综合运用多种方式展示中华文化魅力。⑩**关于学科建设**。总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调，“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列”。总书记在科技“三会”上指出，“要优化科研院所和研究型大学的科研布局。科研院所要根据世界科技发展态势，优化自身科技布局，厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点；研究型大学要加强学科建设，重点开展自由探索的基础研究。同时还要加强科研院所和高校合作，使目标导向的研究和自由探索相互衔接、优势互补，形成教研相长、协同育人新模式，打牢我国科技创新的科学和人才基础”。我认为，这些论述都为我校下一步的学科规划与整合提供了思想遵循。

二、以习近平教育思想为指引，扎实推进学校重点工作开展。对于学校来讲，当前和今后一个时期的重要任务就是以习近平教育思想为指引，高质量完成学校事业发展的各项工作任务，推动学校内涵式发展。借此机会，我重点部署强调四个方面的工作。

（一）**扎实推进开放办学战略的实施**。当前，学校按照立足于陕西，但不局限于陕西的办学原则，稳步推进开放办学战略的实施。在过去一年多的时间里，学校在对外拓展方面开展了大量工作，与陕西、山东、深圳、北京、江苏等地进行合作成立了研究机构。对此，有部分同志有疑虑，认为集中精力把现有事情做好才是内涵式发展。同时还质疑我们有这么大的力气去捣腾这么多事吗？我想和大家交流探讨几个想法：**第一**，内涵式发展不能简单地理解为不做增量，做增量也不是简单地等同于外延式发展。我们都清楚，与同类其他学校相比，我校存在体量较小，学科面很窄且分布不均衡、学术机构形式单一等问题。而要拓展学科就需要做增量，规模和质量之间具有辩证的逻辑关系。规模太小谈不上质量；规模太大，如果布局不合理和管理跟不上，则会影响质量的提升。张炜同志 2018 年 1 月在中国高教研究上发表了一篇文章，阐述得很清楚。我希望同志们都好好学一学。我认为，过去一年多的开放办学既是学校外延的拓展，更是促进学校整体实力提升和内涵式发展的需要。**第二**，我们有没有那么多的精力去做这么多事情，与从学校的发展目标去考虑我们该不该、要不要去做这些事情是两个概念。我们的目标是建世界一流大学。我个人的观点是任何一个世界级的实体，是不可能只局限在某一个区域来发展的。**从世界级大公司来看**，没有一个公司是局限于某个国家或者地区而发展成为世界著名企业的；反之，凡是世界著名企业必定在全球多个国家或者地区进行了战略性布点和业务拓展。**从世界一流大学来看**，不少世界一流大学在全球范围内寻求合作伙伴，进行战略性布局。去年 12 月，我带队去欧洲四所高校进行交流访问，这四所高校几乎都与



其他国家高校建立了合作关系甚至设立海外机构。比如荷兰格罗宁根大学正在与中国农业大学合作筹建烟台分校；比如伦敦玛丽女王大学除了和我校合作外，还在上海设立了办事机构。即便是世界公认的顶尖大学牛津和剑桥也在做类似的事情，牛津于 2015 年 12 月与南京大学成立了金融创新研究院，剑桥于 2017 年 2 月与山东大学、青岛市签署战略合作协议共建创新学院。**从国内高校来看**，清华、北大、哈工大先后在多个地方设立研究院或分校，积极推动开放办学进程。比如，清华大学 1996 年就成立了深圳研究院，后来又成立了深圳研究生院，并于 2016 年 11 月与深圳市签署了共建清华大学深圳国际校区的协议。清华表示将深圳国际校区作为清华实施全球战略、推动世界一流大学建设的重大举措。清华在西雅图成立了它的第一个海外校区，在意大利成立了设计研究院，这还是苑伟政院长去访问后回来告诉我的。再比如哈工大很早就设立了威海分校和深圳研究院，并于 2014 年 5 月又与深圳市签署战略合作协议，在深圳研究院的基础上共建哈工大深圳校区。他山之石，可以攻玉，这些情况对我们建世界一流大学都具有借鉴意义。**从地方政府需求来看**，聚焦国家重大战略部署和想方设法改善提升城市生活品质是地方政府必须担负起的责任。比如，陕西空天动力研究院就是在贯彻落实军民深度融合发展战略和推动陕西经济社会发展的背景下成立的。当初陕西提出想法时，北航就来与陕西商谈合作事宜，后来在我们学校的积极争取和不懈努力下，最终由我校牵头与西航、西控等五家单位共同发起成立了研究院。随后北航又到四川，与成都共建航空航天发动机研究院和航空动力创新研究院。试想如果我们不主动去与陕西省政府沟通争取，我们就会失去为国家重大战略和地方经济社会发展作贡献的机会，也会丢掉不少办学资源。当然，我们也必须清楚，学校与地方政府之间的合作是双赢的，必须符合双方发展需求。比如，这两年学校与西安市密切合作，推动翱翔小镇等特色小镇建设，努力为西安的发展建设作贡

献，才促使了西安市委、市政府专门印发文件支持学校事业发展。大家可能通过学校网站也看到了，这次西安市从增强科研实力、加强校区建设、加强人才培养、提升国际影响力、深化校地合作共赢、建立完善保障机制等六个方面明确了支持学校事业发展的事项，这应该是学校办学历史上第一次得到西安市如此全面的支持，如果这些支持事项全部落地，对学校“双一流”建设会起到很大的促进作用。

综合以上这些情况，坚持开放办学战略，主动服务国家重大战略部署，深化与地方政府的合作是符合学校事业长远发展的需要。具体来讲：**一是有利于服务国家发展战略。**新形势下，只有主动响应国家各项方针政策，才能充分发挥自身优势，更好地服务国家发展战略，比如刚才说的陕西空天动力研究院就是出于这方面的考虑。**二是有利于培育新兴交叉学科。**比如无人系统技术研究院、文化遗产研究院等学科性研究院具有天然的学科交叉融合特点，为新兴交叉学科发展提供了成长的土壤和环境。比如青岛研究院以其近海优势，为海洋工程学科发展提供了得天独厚的条件支持。**三是有利于打造高水平师资队伍。**学校目前布点的四个异地研究院或校区，都是各具特点和优势，与本部以及他们之间都具有很强的互补性，而且他们基本都有一个共同特点就是区位优势明显、人才支持政策超前。后面，我们要充分利用这一特点，吸引世界范围内的高层次人才来校工作，这些人可以根据自己的研究方向和个人生活实际选择工作地方，这样既解决了地处西部引人难的问题，同时还为人才提供了适合自身发展的优质环境，为高水平师资队伍建设奠定了坚实基础。**四是有利于提高人才培养质量。**开放、包容、沟通、交流是学生全面发展的重要体现。单一、封闭的环境对学生的成长是不利的。坚持和扩大对社会的开放，为学生开阔视野、增长阅历创造了条件、提供了机会。同时，异地研究院或校区引进的世界范围内高水平人才可以通过亲自指导学生和定期与学生进行学术交流，把学生带到世界学术前沿，帮助学生成长。**五是**

有利于提升学校办学实力和社会影响力。加大与社会的合作对接，可以汇聚校内外优质办学资源，提升学校综合办学实力，彰显服务社会的能力，扩大学校的影响力。

既然实施开放办学战略对学校长远发展如此重要，就要坚持做，担心精力不够、资源不足怎么办？我想起铁人王进喜为了摘掉中国贫油帽子时讲过的一句话：“有条件要上，没有条件创造条件也要上”。那么怎么上啊？我有几个想法也与同志们交流一下。**首先**，新研究机构的设立必须从学校整体学科规划角度去考虑，成立研究院的目的是补齐学校学科方面的短板。比如，成立医学研究院目的就是要拓展医学，这也是符合世界一流大学发展需求的。去年9月，我校与空军军医大学、省医院共建西工大医学研究院，今年1月，又将省医院变成我们的附属医院，目的就是想借助这两个单位在医学学科发展的丰富经验以及优质的临床资源和研究条件，帮助我们医学学科快速发展。后面，等医学研究院发展到一定程度且条件较为成熟后，就可以考虑在医学研究院的基础上成立医学院。**其次**，研究院尤其是异地研究院的设立必须有利于增量资源的获取。拓展这些研究院的目的是解决学校地处西部高端人才引进难、学科发展受限、科技成果转化慢、办学经费不足等实际问题，比如，深圳研究院地处改革开放前沿，将立足珠三角，面向港澳台，辐射东南亚，建成开放式的产学研示范基地。去年一年，深圳研究院从深圳市获得的各类科研经费支持已达2337万元，居境内各高校深圳研究院的第二名，取得了不错的起步开局。截至目前，深圳研究院从深圳市获得2018年基础研究项目资助就达到了1170万元。青岛研究院将充分利用海洋资源，围绕海洋科学与工程及相关领域开展科学研究、成果转化、人才培养等。北京研究院地处首都将充分利用各种政策资源，积极推进通航产业发展、交叉学科拓展、高端人才引育和科研成果产业化等。长三角研究院和太仓校区将充分发挥太仓的区位优势，打造学校对外开放的前沿窗口、人才

引育的优势平台、学科拓展和成果转化的重要基地，同时还可以获得上亿元的办学经费，可有力地支撑学校“双一流”建设。**第三**，新成立机构的管理体制和运行机制要创新，不能完全照搬现在学院运行管理那一套东西，那样就会把研究院做得没有活力，比如无人系统技术研究院，如果做成第二个航空学院或第二个 365 所，我个人认为还不如不做。新成立研究机构同志们一定要从争取外部资源、整合校内资源，与现有学科形成协同并进的角度，去认真研究有利于人才聚集和成果产出的管理体制和运行机制，而不是单纯的铺摊子。**第四**，不可否认的是新研究机构成立初期总是存在各方面的困难，这首先就需要相关职能部门主动作为，在职责范围内研究支持研究机构发展的政策措施。比如人事处要主动研究新拓展机构的人事政策，研究生院要从研究生培养角度研究支持研究机构发展的政策，其他部门也应如此。但是，目前的情况是新的研究机构遇到一些问题寻求帮助时，由于之前没有先例而且职能部门尚未主动进行研究，不能给出科学合理且有针对性的指导意见和解决方案，造成有的工作推动缓慢甚至推不动。我给大家举个例子，大家都知道，清华深圳研究院现在是国内高校异地研究院的成功典范，但是起步阶段依然是比较艰难，也是在本部相关单位的支持下，一步一步发展到今天的。比如，清华当时单独为研究院划拨研究生名额，仅提供给在深圳研究院承担科研任务的导师使用，从而使得深圳研究院的科研工作很快就开展起来了。我想我们的职能部门也要主动为新机构的需求去研究类似的政策。另一方面，研究机构的同志们在刚开始的创业阶段，必须研究选择合理的发展路径，主动作为，看准的点要集中精力做好，一点一滴累积把条件创造得更好，把事情做大，而不是等所有条件都具备了才动手，我想告诉大家的是永远都没有所有条件都具备的时候。大家都知道电视剧《亮剑》中的李云龙和楚云飞，我想在创业初期，我们更需要的是李云龙式的队伍发展模式和打仗模式。**第五**，我特别想强调的是新研究机构

的发展主要是做增量，给一个番号。在队伍发展初期，靠学院支持，但要做成规模主要靠引进拓展，发展成一个连就是连的编制，发展成一个师就是师的编制，长时间发展不起来番号就没了。在增量发展的前提下，新的研究机构要与相关学院学科联动形成合力，支撑学校学科发展，而不能挖东墙补西墙，损害现有学科的发展态势。**第六**，新机构设立要慎重研究、须谋定而动，不能见到点利益或诱惑就铺个摊子。事实上，这几年全国范围希望我们去建各种机构的地方很多，也提供了各种不同的支持条件，但学校慎重考虑回绝了不少。我个人认为，现阶段重要任务就是把已经设立或者正在进行中的研究机构真正建设起来，而且这些任务已经很重了。

**（二）科学优化调整学科布局。**上学期，第四轮学科评估结果已经公布，我们学校的情况大家都清楚了。当下，我们最为紧要的任务就是要对这轮学科评估结果进行深入研究和分析，提出下一步学校学科优化调整的思路和方案。张炜书记说北理工上轮学科评估后就作了学科调整，这轮学科评估结果明显好转。这轮学科评估后，不少高校都在对评估结果进行研究分析，比如今年1月1日，南京大学就专门召开会议研究分析评估结果、谋划学科优化调整的思路。

今天，我想利用这个机会对学校第四轮学科评估结果进行初步的分析，算是开个头。**首先，我们来看看这次评为 A+ 的航空宇航学科。**大家都知道，这个学科涉及到航空学院、航天学院、机电学院、动能学院、生命学院、无人机所等多个单位。这次评估最成功的一点就是相关学院始终以学校大局为重，围绕评价指标要求进行协同作战。**在师资队伍与资源方面**，航空学院和航天学院的高层次人才队伍较好，对“专家”数量指标贡献较大；航空学院和机电学院拥有较多的国家教学团队、教育部和国防创新团队，对“团队”建设指标贡献较大；航空学院和航天学院在国防重点实验室、国家教学示范中心等方面布局较好，对“平台”建设指标贡献较大。**在人才培养质量方面**，机电

学院、动力与能源学院拥有多项国家教学成果奖，对“教学成果奖”指标贡献较大；机电学院建设有多门国家级精品课和视频公开课，对“精品课程”指标贡献较大；航空学院和航天学院的学生国际互访交流较多，对“学生国际交流”指标贡献较大；航空学院和航天学院的研究生科技创新和创新创业成绩显著，对“优秀在校生”指标贡献较大；航空学院众多毕业生成长为行业领军人物和业务骨干，对“近十五年优秀毕业生”指标贡献较大。在科学研究方面，机电学院高被引论文相对较多，对“扩展版 ESI 高被引论文”指标贡献较大；航空学院和机电学院在高影响因子期刊发表论文较多，对“代表性论文”指标贡献较大；航空学院和机电学院已转化发明专利多且应用效果明显，对“已转化或应用的专利”指标贡献较大；航天学院国家级规划教材建设成效明显，对“国家级规划教材”指标贡献较大；机电学院和航天学院拥有多项国家级科技奖和国防科技奖，对“科研获奖”指标贡献较大；无人机所对“国家级科研项目”指标贡献较大。在社会服务与学科声誉方面，对这个指标的支撑主要是一些成功的典型案例，比如，无人机所贡献了无人机技术的典型案例；航空学院贡献了大飞机气动与结构设计技术典型案例；航天学院贡献了 QB50 小卫星典型案例；机电学院贡献了轻量化、整体化制造的典型案例。这些案例突出展示了学校为国家战略需求作出的重大贡献。大家可能也注意到了，这次学科评估中作出重要贡献的学院在 2017 年绩效考核中都予以体现了。第二，我们来看看评估结果靠后学科的情况。生物医学工程在全国 70 所参评高校中排名第 30，比第三轮学科评估结果下滑了 7 名，位列“C+”档。我校生物医学工程在“团队”、“支撑平台”二级指标方面存在明显短板，其中，团队空白，教学成果奖仅 1 项，精品课程空白，学生国际互访交流仅 5 人，扩展版 ESI 高被引论文方面较少，仅有 2 项省部级科研获奖，整体发展水平较弱。公共管理学科评估结果由第三轮的 55 位下降至第 87 位，位列“C-”档，处

于 985 高校中的最后一位。我校公共管理学科师资队伍体量较小，骨干教师不足，青年教师偏少，学生国际互访交流仅 2 名，科研论文质量偏低，省部级奖励偏少，标志性国家级项目不够，整体水平与很多 985 高校差距较大。建筑学学科在第三轮学科评估参评 30 所高校中排名第 26 位，本次学科评估参评高校 54 所，仍然位于 70% 以后，未见进步。我校建筑学在评估期间师资队伍仅 17 人，专任教师数明显不足，骨干教师匮乏，团队空白，人才培养质量的标志性成果教学成果奖和精品课程空白，高水平论文数量偏少，国家级规划教材和科研获奖空白，国家级科研项目仅 1 项，整体学科水平处于较低层次。**第三，要重视处于 B 档学科的分析研究。**我校有一批学科处于 B 档，这些学科有可能冲击 A 档，也有可能维持不前甚至下滑，所以更需要认真对比分析研究，找出发力方向和有效的建设措施。以处在 B+ 档的力学和机械工程两个学科为例，力学学科基础厚实，标志性人才方面具有一定优势，重点实验室等支撑平台布局完整，后面要加强教学成果奖和精品课程的培育，以及重视基础研究，增加高被引论文的数量，补齐短板，冲击 A 档；机械工程学科国家奖等标志性成果突出，课程和教材建设成效显著，后面要进一步重视标志性人才的培育和高被引论文的产出，补齐短板，冲击 A 档。其他 B 档学科也可作类似的分析，既要看到自身的优势，又要正确对待存在的短板与不足。只有这样，才能找准提升该学科的发力点，以便于集聚优势力量促进学科向前发展。

通过简单梳理不难发现，这轮学科评估的结果暴露出了学校工理学科优势不够突出，管、文、经、法学科发展不协调，高端学科相对较少，高原学科优势不明显等问题。同时，学校在学科建设方面还存在其他一些现象，一是学院与学科相互交织交叉形成网状结构，存在着同一个学科分布在不同学院、同一个学院有若干个学科等情况，比如航空宇航学科分布在航空学院、航天学院、机电学院、动力与能源

学院、生命学院等多个学院；自动化学院有控制科学与工程、交通运输工程、电气工程、仪器科学与技术、网络空间安全等 5 个一级学科。这就要求下一步学科规划时要重点研究相关学科的整合与协同建设问题。二是学科面窄、学科点分布不均衡，尤其是对一些新兴交叉学科不敏感，缺乏对国际学术前沿和人类社会发展急需的新兴交叉学科的布局。三是即使在一些优势学科领域，其优势大多集中在应用技术方面，基础学科、应用基础学科方面偏弱。

针对评估结果和学校学科建设存在的实际问题，科学制定学校整体的学科发展方案是当务之急。后面，请黄维同志、张骏同志牵头，各位校领导带领各分管学院和学科负责人深入分析研究，提出学科优化调整的思路。今天，我先提些想法，供大家讨论。首先，在目标设定方面，下一步学校要争取高端学科有突破，努力打造 2 个及以上“A+”学科，航空宇航学科继续保持全国领先地位，材料科学与工程争取获得新进展；努力让计算机科学与技术进入“A”档和力学、机械工程、电子科学与技术、控制科学与工程、软件工程、管理科学与工程等 6 个学科进入“A-”档。对照这轮评估结果排序，如果我们有 9 个 A 档学科且其中 2 个及以上为 A+，学校的整体排序有望进入全国前 20 位。这是学校学科建设工作希望达到的目标，需要全校上下共同努力。其次，为实现上述目标需要对现有目录学科进行整合优化。要按照扶优扶强传统优势学科的思路，重点建设航空宇航、材料、兵器 3 个特色优势学科和机械工程及其力学基础、信息科学及无人系统技术 2 个主干支撑学科群，这也是我校“双一流”建设方案所明确的。我们要以此为牵引重点研究目前处于中档位学科的提升问题并明确发展路径和建设方案，同时要根据这轮学科评估结果和相关学科发展现状进行撤并。比如，要认真分析处于 C-档和未入流的工程类学科的发展前景，是否可以考虑将其并入 B 档学科的发展之中，助力目前中档位学科的提升。这是因为任何一个学校都不可能把众多学科



做强，必须有所取舍。但对人文社科和有的理学学科要区别对待，尽管目前我们可能还比较弱小，这次排位也不好，但这些学科对学生全面素质的培养至关重要，非但不能撤并，反而要想办法让这些学科发展壮大起来，希望人文社科和理学学科的同志们也要好好研究。**第三，在学科建设的组织协调机制方面。**因为我校同一个一级学科可能分布在不同学院，所以要改变学科建设目前仅由学院单向负责的情况，可以考虑建立学科召集人制度，形成由学院和一级学科召集人共同负责某一学科的矩阵式协同机制。对需重点提升的一级学科，设立学科召集人岗位，由学科召集人负责组织该学科内教授分析研究本学科建设提升方案，并将阶段性提升目标及与之相适应的关键性目标明确，同时将目标细化分解到相关学院具体工作中去，由相关学院来落实，促进标志性成果产出，从而形成矩阵式抓学科的工作模式。相关职能部门一方面要认真研究学科召集人岗位的责、权、利和考评待遇等问题，另一方面要坚持业绩增量导向的原则，基于以上变化重新研究对学院的考评体系，不断增强考评的合理性和科学性。此外，学科建设的支持方案要有针对性和精准性，需改变单纯的切块模式，对工程类学科更是如此。同时，对人文社科和理学学科的支持方式，不应完全按照工科模式，可考虑根据这两大类学科群的总体建设规划用打包方式予以支持。**第四，要着眼长远布点交叉学科。**交叉学科是获得高水平创新成果（重大科学发现、引领性原创成果重大突破）的重要方式和培养拔尖创新人才的重要途径。有统计数据表明，在近 100 年的 300 多项诺贝尔自然科学奖中，近半内容是跨学科交叉研究的成果。放眼国际学术界，学科交叉越来越广泛。美国加州理工学院有 50 多个学科交叉研究中心，每个研究中心包含多个学科门类；麻省理工学院与哈佛大学在 2004 年基于交叉学科共建了研究所，通过理工医多学科交叉，为攻克人类重大疾病奠定科学基础。在国内，不少高水平院校也在进行学科交叉的多重探索，比如清华大学成立了脑与智能实验室、

未来实验室，汇聚了一批国际范围内的脑科学、生命科学、人文社科等多领域的学者开展研究。通过分析国内外高校交叉学科发展模式，可以清楚地看到交叉学科的发展需要公共平台来承载。未来实验室就是很好的选择，在未来实验室里集聚了科学、技术、人文、艺术等多层次、大跨度的交叉，促进人类认识、交互和逻辑产生变革，进而孵化创新技术和新兴产业。有学者讲，“不要低估把不同学科的人放在一栋楼里的重要性”“学科交叉要真正产生火花，必须在共同的环境里，有很自然的聚集在一起的机会”。我很赞成这个观点，这也是学校发展交叉学科时需要考虑的因素。但是，现在大学固有的行政管理模式、学科资源分配机制一定程度上制约了交叉学科的发展，比如说，长期以来我们习惯于按现有学科目录加强师资队伍建设、开展学术研究、培养青年人才，制约了不同学科教师间的学术交流与合作，学生的学术视野也往往局限在他们所学的专业领域。因此，要发展交叉学科，刚性的学科界面就必须打破。这就要从突破体制机制障碍方面入手，来解决学科交叉难的问题，比如学校层面可以成立跨学科交叉研究工作领导小组，负责交叉学科的总体规划与重大决策；比如可以实行教师跨院系兼职制度；比如可以实行交叉学科学位授予制度，等等。对于我们学校来讲，前期按照学术发展规律，成立了一些研究院和研究中心，打破了原有的“学校-学院”单一的组织结构模式，这对提高学校学术活跃性具有十分重要的作用。这些研究院或者中心都是独立于院系之外的学术组织，同时也是发展交叉学科的很好载体。比如我们的无人系统技术研究院和文化遗产研究院是否可以考虑作为发展交叉学科的公共平台，充分发挥其开放性的特点，面向全校各学院开放，向社会、企业以及其他研究机构开放，建立起双赢、多赢的机制，促进重大研究成果的产业应用。如何布点交叉学科，如何开始小范围交叉、谋划大跨度交叉，如何调整现有的相关管理制度，这对我校仍然是巨大的挑战。希望同志们多多贡献智慧，如果真产生好的思

路，学科建设资源一定要保障投入。

**（三）认真做好本科教学工作审核评估。**今年4月，学校将迎来本科教学工作审核评估，这是学校2018年工作中的一件大事。本轮审核评估时间跨度为2014年至2018年，教育部评估中心负责中央部委所属院校的审核评估；省级教育行政部门负责地方所属院校的审核评估。截至目前，已有26所985高校完成了审核评估。根据前面评估的情况来看，这次评估主要体现出以下几个方面特点：**一是**不同于优秀评估或合格评估，而是以学校自身确立的人才培养定位和目标来审核学校，也就是“以自己的尺子量自己”。**二是**关注本科教育“软实力”的提升而非“硬条件”的改善，这是和以往评估最大的区别。主要围绕“五个度”来做评价，包括学校人才培养效果与培养目标的达成度、人才培养目标与社会需求的适应度、教师和教学资源对人才培养的保障度、教学质量保障体系运行的有效度、学生和用人单位的满意度。**三是**专家组由中外专家联合组成，一般会有13-15名专家，其中有2-3名外籍专家。**四是**专家组进校后将采取听课、访谈、座谈、查阅相关资料、现场检查等方式进行全面考察。

前面，我也讲过，学校的初心仍然是育人。对于学校来讲，再怎么强调人才培养都不为过。本科教育在学校育人工作中具有基础性地位，不断提高本科教育质量是学校落实立德树人根本任务的必然选择。应该说，这次评估是对学校教育教学工作和一流大学建设的一次综合体检，是检验2006年以来学校教育教学改革成果的重要契机，更是帮助全校教职员工进一步深化对人才培养重要性认识的重要机会。因此，我就学校做好审核评估工作提几点要求：**一是要**注重学习借鉴其他高校迎评工作的好经验好做法。黄维同志去年11月作为专家参加了对清华大学的审核评估，回来给我讲专家组对清华的评价很高。清华同志也在给我讲，清华对这次审核评估特别重视，做了大量细致有效的工作。去年4月，分管教学的副校长杨斌同志专门带队到

教育部评估中心取经；5月，又召开了全校性的动员部署会，此后分别组织召开了各层面的布置会和评估培训会，专门成立学校专家组负责迎评中相关审核把关的工作。同时在专家组进校前，全体校领导分别带头深入到各部处、各院系督查迎评准备情况。这些是我了解到清华的一些好做法，其他学校还有一些好的做法，教务部门要去挖掘、去学习。此外，还要主动与参加过评估的专家进行沟通，听听他们的意见和寻求他们的帮助与指导。二是教务部门要统筹做好学校迎接审核评估的顶层设计。前期，由教务处牵头完成了迎评前的各项信息梳理、材料整理和报告撰写等工作。现在要将工作重心转到迎评的工作谋划设计上来，根据评估工作要求，科学制定迎评工作方案，细化任务、明确分工、强化责任，对迎评工作进行部署安排。同时，还要梳理人才培养相关的制度文件和有关知识，编印应知应会手册，依托各教学单位组织全校教职员工进行学习研讨，强化重视人才培养的意识。三是各部处和各学院要按照学校的部署安排，高质量地完成职责范围的工作任务。四是要通过对审核评估的系统总结，进一步推动办学理念的落实和促进教育教学改革工作、人才培养质量的提升，真正达到“以评促建、以评促改”的目的。

**（四）扎实推进学校管理运行模式的改革。**“双一流”建设的核心是育人，关键措施在于改革。因此，学校下一步要以“双一流”建设为契机，深入推进学校管理运行模式的改革，逐步实现从校办院到院办校的转变。学校正在以资源的优化配置和部分资源配置权下放到学院为抓手来推动运行模式的改革。近一两年来，学校在探索实践中将一些权力逐步下放到学院，扩大学院办学自主权，比如，将副高以下教师职称评审推荐权和教师引进权、岗位评聘权、业绩考核权和绩效工资分配权下放给学院；比如，将教学津贴再分配、培养方案制定、专业课程建设规划、学科专业核心课程遴选、课程教学大纲确定、学生学业指导等权力下放给学院；比如，制定下发了校院两级预算管

理办法，按定额下拨了学院教育教学及相关行政办学经费，同时将提取的固定资产使用费和燃料动力费也下拨给学院，初步建立了以学院基金收支为主的自主办学经费预算机制；比如，制定学院公用房核算管理办法，建立公房使用成本意识，扩大学院对公用房屋资源使用和配置的自主权，形成公用房屋资源动态分级调配机制。今年还要持续用力推进以上事项的深入完善和拓展。我认为，运行模式改革的总体思路就是在学校总体政策框架下，鼓励各学院制定出符合学院实际的发展路径和资源配置规则，并以此为指导和规范推动学院各项工作向前走。今天，我想再强调两方面的工作。**第一，在公房资源改革方面**，学校将按照“办公定额、教学保障、科研有偿、绩效导向”的原则，加强核算管理和动态调配，对超额面积及科研用房面积收取公房资源调节费。明确学院的责权利，扩大学院公用房使用自主权，探索建立“基础资源+竞争性资源”的学院公用房资源配置模式和建立起以绩效和经济为杠杆的公用房调配机制。**第二，在能耗资源改革方面**，对于学校来讲，能源消耗包括煤、外购热力和水电等。后勤部门的同志给我讲，即使在学校层面已采取多种措施进行节能降耗的情况下，学校2016年能耗数据与兄弟高校相比还有很大的差距。给大家通报两组数字，一是2016年我校的人均综合能耗、人均用电量、单位建筑面积能耗、单位建筑面积用电量分别比西北地区9所高校的均值高出20%、20%、19%、13%。二是在工信部所属7所高校中，2016年我校综合能耗排名第2、总用水量排名第1。以上这些能耗数字背后都是高额的费用支出，后勤部门统计显示近三年每年学校在这方面的支出都在九千万以上。这些支出在学校每年的运行成本中占了较大的比例。能耗使用过度的主要原因在于我们的管理体制机制落后。我想，这不应成为学校管理中的一笔糊涂账，必须通过深化改革加以解决。我认为，全校各单位要从以下三个方面推动此项工作的改革。一要弘扬艰苦创业的精神，引导师生员工树立起节能降耗意识；二要借助技

术手段，加大节能系统升级、设备改造和监管平台建设，为实行全面计量做好准备。目前二级单位的水电总表基本安装到位，有的已经到楼层、房间，满足了全面计量的条件；三要建立起能耗有偿使用机制，按照收支两条线的原则，推进全额计量、全额收费，定额补贴、节约奖励等措施的实施。

**三、强化责任担当，立足岗位实际为“双一流”建设贡献智慧和力量。**毛泽东同志强调过，路线确定后干部就是决定因素。2014年，学校第十二次党代会确立了建设学科特色鲜明的世界一流大学的宏伟目标，当前学校已经顺利进入“双一流”建设A类高校。应该说，加快推进“双一流”建设是全体西工大人的共同愿景，更是全校上下的共同责任。但是无需讳言，部分学校干部教师在能力素质、精神状态等方面还存在一些不足，与“双一流”建设的要求还有一定差距。**概括起来表现在以下几个方面：**部分干部教师全局意识和大局意识不够强，想问题做事情考虑学校整体利益少、顾及个人利益多；部分干部教师创新意识和开拓精神不够强，讲习惯凭惯性的情况依然存在；部分干部教师艰苦奋斗和乐于奉献意识不够强，讲要求提条件多、谈付出谈奉献少；部分干部教师追求极致和追求卓越意识不够强，抢抓机遇，争创一流的劲头不足；部分干部教师干事创业的能力和水平不足，破解改革发展难题的成效不够明显。

总书记在2018年新年致辞中指出，幸福都是奋斗出来的。事实如此，正是由于一代又一代西工大人辛苦付出和不懈努力，才有我们现在以“双一流”建设A类高校的身份，高起点开启学校事业发展的新篇章。大家都知道，教育最大的特点之一就是长周期效应，事情今天做了，明天是看不到成效的。只有不断地做，一点一点累积，逐步产生渐变，若干年后才会看到效果。因此，下一步，全校上下要以更加饱满的精神状态和昂扬的斗志，直面问题和正视矛盾、以时不我待、只争朝夕的责任担当，立足岗位实际为学校事业高水平发展作贡

献。在此，我也想提三点要求。

**一是广大干部教师要牢固树立主人翁意识。**上个世纪五十年代，哥伦比亚大学校长艾森豪威尔在主持该校获得诺贝尔奖的拉比教授报告会时说到，“在众多雇员里，你能够获得那么重要的奖项，学校以此为荣”。但是拉比教授回答说，“尊敬的校长，我是这个学校的教授，你才是学校的雇员”。在拉比教授看来，校长并不是学校的“主人”，老师们才是学校的“主人”。事实也是如此，校长是学校的雇员，真正的主人是全体师生员工。而我们学校有不少教职工却没有真正把自己当成“主人”，没有把学校当成自己的“家”，存在有的同志对学校事情漠不关心、无动于衷的情况。学校是由每个单位、每名师生员工共同组成的，学校事业发展的好坏与师生员工的个人成长和切身利益息息相关。因此，我真心希望大家能够树立主人翁意识，担当起主人的责任，关心关注学校事业发展，既要从点滴小事做起，又要主动提高格局和站位，始终以学校事业发展大局和长远发展为重，身体力行作为学校事业发展作贡献。

**二是广大干部教师要创新工作思路。**深化改革是“双一流”建设的重要抓手，改革必须创新，因此，推进“双一流”建设必须有创新的工作思路。在这里，我想给大家举个例子，现在大家在校园里和大街上随处都能看见各式各样的共享单车，而四年多前西安市推行过公共自行车，当时做法是在人群集中的街区定点投放自行车，学校还与市上相关部门做过沟通，看能否在校园里设点方便学生，由于种种原因没有成行。也就短短几年时间，共享单车雨后春笋般的出现，学生在校园里基本都能随时随地骑上共享单车，而西安市公共自行车的身影却很少见了。二者对比不难发现，公共自行车是政府行为，按照传统思维模式下来运行的，而共享单车是市场行为，通过商业模式的创新，将互联网和自行车结合起来，为老百姓提供了方便快捷的服务，完美解决了城市“最后一公里”的困扰。由于共享单车让用户体验好、

用户获得感强，共享单车迅速发展壮大，有的人称之为我国新四大发明之一（高铁、扫码支付、共享单车和网购）。持续不断地创新是保持事业发展长久生命力的重要抓手。因此，我希望广大教职工要积极发扬大胆实践、敢想敢干、敢闯敢试、敢于改革的首创精神，创新工作思路，以实际行动推动事业改革发展。

**三是广大干部教师要主动干事创业。**尽管随着国家政策支持与倾斜，陕西各种条件与过去相比得到了很大改善，为学校办学创造了良好的外部环境。同时，学校在上级部门的大力支持下，学校的办学水平、办学条件等方面都取得了长足进步。但是，不可否认的是与东部地区相比，与其他一流高校相比，我们还有很大的差距。大家可能也感受到，我们的待遇在逐年提升，而且这两年调整的力度还比较大。据人事部门讲，我们教职工的待遇在陕西还是比较有竞争力的，再加上我们优质的基础教育资源。应该说，学校是在资金较为紧张的情况下想方设法为大家改善生活条件、提高工资待遇，目的就是希望大家要全身心投入到工作中去。扎根西部、艰苦奋斗是学校近 80 年办学历史的真实写照。我希望党员干部要强化担当意识，亲自上前线，靠前指挥，推动工作开展。卫红副校长在带领相关学院做学科评估报告时的体会就是要亲自干而不是仅仅布置任务。同时也希望广大教职工要传承和弘扬好老一辈工大人优良传统和工作作风，始终保持对工作怀有一种激情，保持一种冲劲和干劲，攻坚克难、锐意进取，以追求极致、追求完美的精神状态高质量完成自己所肩负的职责和承担的任务，为实现学科特色鲜明的世界一流大学宏伟目标而努力奋斗。

## **创新性实践教育**

### **——基于高水平学科建设的创新人才培养之路**

**摘要：**创新人才培养是新时期我国人才战略的核心任务，是清华大学人才培养的崇高使命。经过多年努力，清华大学探索和建立了一



种创新人才培养的新模式，即以高水平学科建设为基础的创新性实践教育。

**关键词：**创新性实践教育；人才培养；学科建设

创新人才培养是新时期我国人才战略的核心任务，是清华大学人才培养的崇高使命。经过多年努力，清华大学探索和建立了一种创新人才培养的新模式——以高水平学科建设为基础的创新性实践教育。这是清华大学依托百年积淀和几代清华人的不懈努力，在人才培养方面持续推进的重大教育创新举措。

### 一、创新性实践教育理念的形成和内涵

在近百年的办学历程中，清华大学一直在探索适于高水平人才成长的教育理念和培养模式，大致经历了三个发展阶段：

第一阶段是建校之初到解放前，在老校长梅贻琦的倡导下，当时的清华大学广延名师，注重为学生打下雄厚的科学和人文基础，再送到国外深造，形成了“厚基础”的人才培养特色。

第二阶段是新中国成立后至改革开放前。当时，国家急需大批科技人才，高水平的人才主要靠我国自己来培养。在蒋南翔校长的带领下，学校在继承“厚基础”的基础上，十分重视实践教育，提出正确处理“猎枪和干粮”的关系，引导和鼓励学生进行“真刀真枪做毕业设计”的训练，大大强化了学生解决生产生活实际问题的能力。“厚基础、重实践”是这一时期人才培养的典型特色。

改革开放后，清华大学进入第三个发展阶段。此时，创新人才成为国际竞争的战略制高点，而传统教育难以满足培养创新人才的需求。时代呼唤创新教育，培养拔尖创新人才成为高等教育面临的重大理论和实践课题。面对新的形势，我校积极开展了创新人才培养的探索，在“厚基础、重实践”的基础上“求创新”，成为新时期清华大学人才培养的鲜明特色。在探索中，我们逐步形成了如下基本认识：

#### 1.创新性实践是创新能力培养的必由环节，创新性实践教育是创

**新人才成长的必由之路。**众所周知，实践出真知，这是实践教育的出发点，但以往的实践教育偏重于知识的验证和学生动手解决问题能力的训练，而对实践是知识创新的源泉这一点认识不够；另一方面，学生创新能力的培养离不开创新教育，但近年来的创新教育主要集中于创新理论和方法的传授，实践性不强，围绕着创新的实践活动即使有也往往是零散的、个别的。因此，以往的实践教育和创新教育，对于学生创新能力培养来说，体系是不完整的，难以从根本上解决创新人才的培养问题。我们认为，学生只有在实践中追求创新并把创新构思付诸实践，才有可能提高自身创新能力，即在创新性实践中培养创新能力。为此，我校在人才培养工作中更加。重视实践教育的创新性和创新教育的实践性，把人才培养的实践性要求和创新性要求融合起来，开展了旨在培养学生创新能力的创新性实践教育。

**2.创新性实践教育的模式是多种多样的，不应僵化也不应单一，应因人因时因地制宜。**我校根据学生的不同特点和学科所处的不同发展阶段，为不同学生提供了个性化的创新性实践平台和发展空间，比如依托有国际影响的学术大师设立的理论计算机科学班、依托高水平学科群设立的数理基础科学班、依托重大科研课题把学生带到学术前沿、举办形式多样的活动促进学生学术交流等，都是创新性实践教育的有效模式。

**3.高水平大学开展创新性实践教育，目标是规模化培养创新人才，须依托高水平学科建设，否则难成规模，也难以发展。**培养创新人才，就像培养高水平体育运动员队伍，既要选有发展潜能的苗子，又要有优良的训练环境和条件，还要有高水平的教练员队伍，更重要的是运动员需要经过不断的科学训练和多次的竞赛过程，才有可能进入奥林匹克比赛去创造佳绩、刷新纪录。在创新性实践教育中，优秀学生需要在高水平导师指引下，提出问题探索新知，在良好的研究环境和条件中，经过多层次不断提升的创新性研究实践，反复强化创新

意识、提高创新素质和能力，逐步取得创新成果，成为创新型人才。在高校中，创新性实践教育的诸要素——学科、指导教师、研究条件、学术氛围等都集中反映在学科建设工作中，没有高水平的学科建设，难以持续地规模化培养创新人才。

基于上述认识，我校遵循实践育人规律，提出“创新人才必须在创新实践中培养”的创新性实践教育理念，创立了以高水平学科建设为基础，以“厚基础、重实践、求创新”为特色，以“研究型学习、高水平科研、多样化交流”为内容，以“科学的教学管理机制、有效的资源配给机制”为保障的创新性实践教育模式，探索出一条创新人才的培养之路。

具体来说，创新性实践教育，是以培养学生创新意识和能力为指向的实践教育活动。通过开展创新性实践教育，使学生学会提出问题，开展面向问题的研究型学习，经受运用新知识锲而不舍解决问题的过程磨练，体会成功解决问题的顿悟过程，通过获得创新成果，产生成就感，树立自信心，培育创新精神，提升创新能力。

我校通过五项建设措施构筑创新性实践教育的高水平学科平台，三个系列环节构成创新性实践教育的核心内容，两种保障机制引导、激励和支撑学生持续投身创新性实践。

## **二、五项措施构筑强力支撑创新性实践教育的高水平学科平台**

完善综合性学科布局，为创新人才的孕育和成长提供丰沃的学术土壤。近年来，我校新发展了理科、管理、人文社科、艺术、医学等学科，建设成效显著，综合性学科布局日臻完善，形成了工科优势集聚、文理特色鲜明、交叉形式多样的综合性学科专业布局和人才培养格局，为创新人才的孕育和成长提供了丰沃的学术土壤，学生可以在不同学科的知识空间和文化氛围中打下厚实宽广的知识基础，自由汲取创新的营养，这大大提升了学生研究选题与研究兴趣的契合度，有力地促进了学生创新能力的培养。

凝练前沿及交叉学科方向，为创新人才成长提供充足的创新空间。创新人才成长需要充足的创新空间，只有基于优势学科平台，站上学术前沿，前方的创新空间才广阔。为此，我校面向国家重大需求，瞄准国际学术前沿，凝练出一批前沿学科方向，组建优势学科群，推进交叉学科建设，开展国际合作，为创新人才成长提供充足的创新空间。这些举措有效提升了研究生特别是博士生学位论文选题的前沿性和创新性。

汇聚一流学者，为学生创新实践提供高水平“教练”。师资队伍是影响创新人才培养质量最重要的因素，是引领学生创新实践的“教练”，是基于高水平学科建设的创新性实践教育中最能动的力量和最关键的纽带。我校坚持“引进与培养并举”原则，汇聚一流学者，形成了一支包括学术大师、海归名宿、本土精英、后起之秀的学科和年龄结构合理的高水平师资队伍，为培养创新人才配备了最优质的指导力量。导师队伍中包括诺贝尔奖得主杨振宁、图灵奖得主姚期智、美国工程院院士萨文迪、哈佛大学教授何毓琦为组长的讲席教授组及60多位两院院士等学术大师和众多青年才俊。导师从事高水平学术研究，把研究生直接引导到学术前沿，产生了一批创新成果，人才培养水平持续提高。

搭建坚实的研究平台，为学生提供优良的创新实践条件。我校投入巨大资金和人力，搭建了坚实的学科研究平台，形成以国家实验室（筹）、国家重点实验室、省部级重点实验室，人文社会类研究基地为代表的众多研究中心和基地，面向全体学生开放，促进高水平科研成果转化为优质的教学资源，为学生开展创新性研究提供了强有力的硬件保障。平台的建设和使用，统筹考虑了本、硕、博学生分阶段分层次培养创新能力的需要。研究生的学位论文研究、研究型课程、本科生的研究训练计划（SRT）、实验室科研探究课，多样化的学科竞赛等均依托这些条件进行。

开展多样化学术交流，为激发学生的探究兴趣和创新思维营造活跃的学术氛围。开展多样化的学术交流，促进学生之间的学术思想碰撞，激发学生的探究兴趣和创新思维，是创新性实践教育软环境建设的重要举措。我校建立了以促进交流、鼓励创新为目的，以校内（校际）-全国-国际三级学术论坛、学术会议、学术沙龙、自发性学术团体等学术交流平台为主体的多层次、立体化的学术交流体系，并制度化地持续拨出经费设立专项基金，如“优秀博士学位论文奖励基金”、“博士生科研创新基金”、“博士生出席国际会议基金”等，促成鼓励创新、促进交流的活跃的学术氛围，激励学生开展创新性研究。

### 三、三个系列举措构建创新性实践教育核心内容

在培养方案中，采取三个系列举措——研究型学习，高水平科研，多样化交流。这构成为创新性实践教育的核心内容，每个系列分本科生、硕士生、博士生三个层次，各系列各层次活动有机融合，逐步形成创新性实践教育模式。

**1.研究型学习。**研究型学习，是面向问题的学习，不是为掌握知识而学习。典型的研究型学习活动有：本科新生研讨课、实验室科研探究课、大学生研究训练计划（SRT）、研究生的研究型课程、博士生的学科前沿课程等。本科新生研讨课，是我校在全国率先推出的一门新型课程，使本科新生在入学伊始就能在院士、博士生导师等大批高水平教师引导下进入科学研究领域。继新生研讨课后，我校又开设了面向全校本科生的实验室科研探究课，该课程涵盖理、工、文、医等领域，主讲教师中有院士、国家级教学名师和高水平教授，以及一批实践经验丰富的教师，这使得本科生更直接地参与科研实践。在研究生课程中，带着问题学习就更为普遍了，“把作业当项目来做”是研究型课程的典型特点。博士生学科前沿课程，则是直接把博士生带到学科前沿阵地，帮助博士生把握学术发展方向和国家重大科研需求。

**2.高水平科研。**科研是学生创新性实践活动的主要环节。导师为了培养创新人才开展高水平科研，这使研究生能依托高水平前沿课题展开创新性研究实践；即使是本科生，也要通过大学生研究训练（SRT）计划、课程设计及课程 Project、学科竞赛、试验室探究课、综合论文训练等环节，参与高水平的科研工作，经受较为系统的科研训练。我校从 1996 年起在本科生中实施 SRT 计划，为学生提供早期参与科研实践、接受引导性基础研究训练的机会，使学生体验完整的科研过程，掌握科研基本技能，培养科研兴趣。10 多年来，每年都有 SRT 计划项目近 1000 项、约 50% 的本科生直接参与，学校用于 SRT 计划的经费持续增长，规模与受益面稳步扩大，水平不断提高。作为清华大学“真刀真枪做毕业设计”的传统在新时期的继承和发展，综合论文训练以前沿的学科研究为平台，80% 以上的选题来自教师的理论研究、应创新性实践教育应用研究课题，使学生在分析问题与解决问题的过程中，培养良好的科学素养，培育团队协作精神，提高创新意识和实践能力，成为学校拔尖创新人才培养体系的重要一环。研究生是重大课题研究的主要力量，我校 70% 以上的博士生在学期间参研两项以上 863、973、自然科学基金等重大课题，以学生为第一作者发表 Science、Nature、Cell 等国际顶尖期刊等 SCI 论文占全校 SCI 论文的 60%（约 1700 篇/年）；在 10 届全国优秀博士学位论文评选中，我校获奖 78 篇，平均每 50 名博士毕业生获奖 1 篇。这些都是研究生从事高水平科研工作的成果。

**3.多样化交流。**创新离不开交流。典型的学术交流活动有：博士生学术论坛、研究生出席国际学术会议、进入国际合作培养项目、本科生参加学科竞赛和海外实践，等等，这些活动大大丰富了我校学生学术交流的形式和内容。例如，我校每年有 400 余名博士生出国参加国际学术会议；又如，每年学校都会选拔一批大一新生到国外名校进行访学交流。学术交流不仅帮助学生了解其他人的研究工作，获得了

新的信息和灵感，更激发了自己从事创新性研究的斗志和意志、信心和决心。如果没有交流，关起门来做学问，想要激发学生的创新欲望和行动，是非常困难的。

#### **四、两种机制引导、激励和支撑学生投身创新性实践**

**科学的教学管理机制。**把创新性实践教育的三个系列举措列为学生培养方案的核心环节；完善学分制等学习激励机制，保障核心培养环节得以有效实施，适应创新人才多样化培养的需要。坚持对研究生学位论文进行独立学术评价，保障研究生培养质量；按研究型大学教师任职规范修订教师任职条例，强化人才培养是教师的第一学术责任，提供资源引导、激励教师开设研究型课程。学校规定所有教学系列、教学科研系列的教师必须保证教学工作量，而且发挥“名师上讲台”等措施的示范作用，引导广大教师倾心教书育人；建立教学培训中心，开展集中培训、教学基本功大赛等形式，不断提高青年教师的教学水平；完善教学评价、反馈、激励机制，促使教师投入教学，增强了提高教学质量的积极性、主动性、创造性。10多年来，我校通过深化教育教学改革，初步构建了研究型大学的人才培养体系。研究型教学体系实现了教育观念的三个转变：即从以教师为中心向以学生为中心、教师为主导转变，从讲授型教学向研究型教学转变，从传统的以单一学科背景下的“专业对口”培养为主向以学科交叉与综合背景下的具有“通识教育”基础的宽口径专业培养转变，成为新时期学校体制机制创新的一个突出亮点。

**有效的资源配给机制。**一是设立各类专项基金，包括博士生海外学术会议资助基金、学生科技创新种子基金等，持续支持创新性实践教育三个系列各培养环节。二是集中优质资源，建设校级重大教学实验平台，促进先进科研成果转化为优质教学资源。经过近10年的重点建设，我校已建成“基础理论课程”等四个教学基地、“先进制造与工业工程训练”等10个中心，以及“学生第二课堂实践与创新教

育”等五类环境，CAD、工业训练、电工电子、外语等实验教学基地和平台年接待学生超过 165 万人时。三是基于高水平学科（群）、有国际影响力的学术大师，设立人才培养试验区，并持续提供资源保障。例如，计算机科学实验班通过校内二次招生选拔具有特殊潜力和特别优秀的优秀学生因材施教，以注重基础科学训练、国际学术交流和实践环节为特色，加强计算机理论教育，“理论计算机科学”等

10 门核心课程为学生奠定更加坚实的理论基础；聘请国际知名公司的研究人员和海内外相关领域的著名学者来授课和讲学，使学生接受最先进的工程教育；强化创新训练和实践教育，安排四年级学生到各著名研究院所进行一年的科研实践及综合论文训练。

通过五项措施、三个系列、两种机制，构建了一套具有系统性与持续性、多样性与适应性、多层次与渐进性等特点，环环相扣、螺旋上升的创新性实践教育体系（参见图 1），使学生全学程置身浓厚的研究氛围，产生探究的兴趣，经历多层次的创新实践，掌握基本的创新方法，在不断做出创新成果的过程中，产生成就感。



图1 创新性实践教育体系示意图

创新性实践是实践教育的一种新的形态。清华大学将在已经开展的富有成效的探索和实践的基础上，进一步总结经验、探索规律，努力培养更多的拔尖创新人才，为建设现代化强国、实现中华民族伟大复兴作出更大的贡献。



（作者：清华大学 顾秉林，王大中，汪劲松，陈皓明，姚期智  
文章来源：《清华大学教育研究》，2010 年第 1 期）